

ANEXO C

PONDERACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

En este capítulo se plantean los criterios que se tendrán en cuenta para asignar la ponderación de los componentes del modelo. En segundo lugar, plantea el peso y la justificación para los factores, las características, las variables y los indicadores. En cuanto a los instrumentos, aquellos en que no se presenten los ponderados se asumirá que tienen igual incidencia sobre el indicador.

1.1 CRITERIOS PARA PONDERAR

Los criterios que se tienen en cuenta para asignar los ponderados son los siguientes:

- **Importancia.** De acuerdo con la importancia respecto a la misión, el proyecto institucional, la naturaleza, los objetivos y los procesos de la Universidad Industrial de Santander.
- **Cobertura.** De acuerdo con el cubrimiento que hacen el indicador o la variable con respecto a la variable o a la característica respectivamente.
- **Complementariedad.** Teniendo en cuenta que los aspectos se refieren a diferentes puntos de vista del mismo tema se distribuirá entre ellos el peso correspondiente.
- **Tipo de Instrumento.** De acuerdo con el instrumento más apropiado.
- **Fuente.** Dependiendo del grado de relación de quien suministre la información con el indicador a evaluar.
- **Cantidad.** De acuerdo con la valoración cuantitativa de la existencia de los elementos del modelo.

1.2 PONDERACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

1.2.1 Justificación de los Factores

Tabla 1. Justificación de los Factores

Factor	Peso	Justificación
1	0,150	<i>La ponderación de los factores se hace con base en el criterio de importancia. En primer lugar, los factores 1,2 y 5 tienen un peso de 0,15, dado que, el factor 1 hace alusión a la misión y al proyecto institucional, los cuales orientan todas las acciones de la Universidad; el factor 2 contempla los aspectos que tienen que ver directamente con los profesores y estudiantes; y el factor 3 evalúa la pertinencia e impacto social de la Institución. En segundo lugar, a los factores 3 y 4 se les asigna un peso de 0,12, dado que estos tratan acerca de la docencia y investigación de la universidad, consideradas como las funciones sustantivas de una Institución de Educación Superior. En tercer lugar, los factores 6, 7 y 10 tienen un peso de 0,08, dado que para su funcionamiento la universidad requiere de un bienestar institucional, de procesos de autoevaluación y autorregulación y de recursos financieros. En cuarto lugar, los factores 8 y 9 tienen un peso de 0,35, dado que, la organización gestión y administración es una función vital para las instituciones de educación superior, pero no su principal finalidad, y la calidad de los recursos de apoyo académico y planta física dependen de los recursos económicos.</i>
2	0,150	
3	0,120	
4	0,120	
5	0,150	
6	0,080	
7	0,080	
8	0,035	
9	0,035	
10	0,08	

1.2.2 Justificación de las Características

1.2.2.1 Factor 1. Misión y proyecto institucional

Tabla 2. Justificación de los pesos de las características del factor 1

Característica	Peso	Justificación
1	0,3	<i>Teniendo en cuenta que la característica 3 complementa la característica 2 y con base en el criterio importancia, la característica 2 tiene un peso de 0,4 y las características 1 y 3 de 0,3.</i>
2	0,4	
3	0,3	

1.2.2.2 Factor 2. Estudiantes y profesores

Tabla 3. Justificación de los pesos de las características del factor 2

Característica	Peso	Justificación
4	0,15	<i>Con base en el criterio importancia, las características 4, 7, 8 y 9 tienen un peso de 0,15 y las características 5, 6, 10 y 11 de 0,10.</i>
5	0,10	
6	0,10	
7	0,15	
8	0,15	
9	0,15	
10	0,10	
11	0,10	

1.2.2.3 Factor 3. Proceso académicos

Tabla 4. Justificación de los pesos de las características del factor 3

Característica	Peso	Justificación
12	0,4	Dado el criterio importancia la características 12 tiene un peso de 0,4 y la característica 13 de 0,6.
13	0,6	

1.2.2.4 Factor 4. Investigación

Tabla 5. Justificación de los pesos de las características del factor 4

Característica	Peso	Justificación
14	0,4	De acuerdo con el criterio importancia la característica 15 tiene un peso de 0,6 y la característica 14 de 0,4.
15	0,6	

1.2.2.5 Factor 5. Institución y entorno

Tabla 6. Justificación de los pesos de las características del factor 5

Característica	Peso	Justificación
16	0,35	Con base en el criterio importancia se asignan los pesos de las características del factor 5 de la siguiente forma: característica 16 el 0,35, característica 17 el 0,30 y la característica 18 el 0,35.
17	0,30	
18	0,35	

1.2.2.6 Factor 6. Autoevaluación y autorregulación

Tabla 7. Justificación de los pesos de las características del factor 6

Característica	Peso	Justificación
19	0,3	Teniendo en cuenta el criterio importancia, las características 19 y 21 tienen un peso de 0,3 y la característica 20 de 0,4.
20	0,4	
21	0,3	

1.2.2.7 Factor 7. Bienestar institucional

Tabla 8. Justificación de los pesos de las características del factor 7

Característica	Peso	Justificación
22	0,3	Con base en el criterio importancia se distribuye el peso de la siguiente forma: las características 22 y 24 con el 0,3 y la característica 23 con el 0,4.
23	0,4	
24	0,3	

1.2.2.8 Factor 8. Organización, gestión y administración

Tabla 9. Justificación de los pesos de las características del factor 8

Característica	Peso	Justificación
25	0,25	Teniendo en cuenta el criterio importancia se asigna igual peso a las características.
26	0,25	
27	0,25	
28	0,25	

1.2.2.9 Factor 9. Recursos de apoyo académico y planta física

Tabla 10. Justificación de los pesos de las características del factor 9

Característica	Peso	Justificación
29	0,5	Con base en el criterio importancia se otorga igual peso a las características.
30	0,5	

1.2.2.10 Factor 10. Recursos físicos

Tabla 11. Justificación de los pesos de las características del factor 10

Característica	Peso	Justificación
31	0,25	De acuerdo con el criterio importancia, la característica 32 tiene un peso de 0,35, la característica 31 y 33 de 0,25 y la característica 34 de 0,15.
32	0,35	
33	0,25	
34	0,15	

1.2.3 Justificación de las variables, los indicadores y los instrumentos

1.2.3.1 Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión

Tabla 12. Justificación de los pesos de las variables de la característica 1

Variable	Peso	Justificación
a	0,1	Según el criterio importancia, se ponderaron con 0,3 las variables d y e, con 0,2 la variable b y con 0,1 las variables a y c.
b	0,2	
c	0,1	
d	0,3	
e	0,3	

Tabla 13. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 1

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,3	Según el criterio tipo de instrumento se asigna un mayor peso para distribuir entre las apreciaciones (0,7) que para la información verificable (0,3). Dentro de las apreciaciones el indicador 3 tiene mayor peso (0,4) dada su cobertura.
	2	0,3	
	3	0,4	
b	1	0,4	Se asigna un peso de 0,6 para distribuirse entre las apreciaciones y 0,4 a la información verificable dado el criterio tipo de instrumento. Las apreciaciones tienen igual importancia y se complementan.
	2	0,3	
	3	0,3	
c	1	0,5	Los indicadores de esta variable se complementan y tienen igual importancia.
	2	0,5	
d	1	0,5	Los indicadores de esta variable se complementan y tienen igual importancia.
	2	0,5	
e	1	0,5	Dado el criterio tipo de instrumento, el indicador 1 tiene un ponderado de 0,6 y el indicador 2 de 0,4.
	2	0,5	

Tabla 14. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 1

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
d	2	EST	E	0,25	Según el criterio fuente las apreciaciones de los directivos tienen un peso de 0,4, la de los profesores y los estudiantes de 0,25 y la de los empleados de 0,1.
		PRO	E	0,25	
		DIR	E	0,40	
		EMP	E	0,10	

1.2.3.2 Característica 2. Orientaciones y estrategias del proyecto institucional

Tabla 15. Justificación de los pesos de las variables de la característica 2

Variable	Peso	Justificación
a	0,4	Teniendo en cuenta que la variable b complementa la a y el criterio importancia se asigna un peso de 0,4 a la variable a y de 0,3 a las variables b y c .
b	0,3	
c	0,3	

Tabla 16. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 2

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,6	De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se le asigna un peso relativamente mayor (0,6) a la información verificable frente a la apreciación.
	2	0,4	
b	1	0,5	Según el criterio tipo de instrumento tanto a la apreciación como a la información verificable se les asigna igual peso.
	2	0,5	
c	1	0,6	De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se le asigna mayor peso a la información verificable que a la apreciación.
	2	0,4	

1.2.3.3 Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el proyecto institucional

Tabla 17. Justificación de los pesos de las variables de la característica 3

Variable	Peso	Justificación
a	0,6	De acuerdo con el criterio importancia a la variable a se le asigna un peso de 0,6 y a la variable b de 0,4.
b	0,4	

Tabla 18. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 3

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,4	Por el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6 y la información verificable tiene el 0,4. Los indicadores de apreciación tienen igual peso según el criterio importancia.
	2	0,2	
	3	0,2	
	4	0,2	
b	1	0,4	De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,6 entre las apreciaciones y a la información verificable se le asigna el peso restante. Dada la complementariedad e importancia de las apreciaciones se les asigna igual peso.
	2	0,3	
	3	0,3	

Tabla 19. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 3

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
a	4	EST	E	0,4	De acuerdo con el criterio fuente se le asigna un peso de 0,4 a las apreciaciones de los profesores y los estudiantes y a la de los empleados del 0,2.
		PRO	E	0,4	
		EMP	E	0,2	

1.2.3.4 Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes

Tabla 20. Justificación de los pesos de las variables de la característica 4

Variable	Peso	Justificación
a	0,4	Teniendo en cuenta que la variable c se complementa con otros componentes del modelo y el criterio importancia, las variables a y b tienen un peso de 0,4 y la variable c de 0,2.
b	0,4	
c	0,2	

Tabla 21. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 4

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,3	Entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6 y entre las informaciones verificables el 0,4, teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento. Las apreciaciones se complementan y tienen igual importancia (0,3). En las informaciones verificables el indicador 1 tiene mayor peso dada la cobertura y el indicador 2 lo complementa.
	2	0,1	
	3	0,3	
	4	0,3	
b	1	0,5	Según el criterio tipo de instrumento la apreciación tiene un peso de 0,5 y la información verificable 0,5.
	2	0,5	
c	1	1,0	La variable se evalúa con un indicador.

Tabla 22. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 4

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
b	2	EST	E	0,4	Teniendo en cuenta el criterio fuente la apreciación de los estudiantes tienen un peso de 0,4 y la de los profesores y directivos de 0,3.
		PRO	E	0,3	
		DIR	E	0,3	
c	1	EST	E	0,4	Teniendo en cuenta el criterio fuente la apreciación de los estudiantes tienen un peso de 0,4 y la de los profesores y directivos de 0,3.
		PRO	E	0,3	
		DIR	E	0,3	

1.2.3.5 Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes

Tabla 23. Justificación de los pesos de las variables de la característica 5

Variable	Peso	Justificación
a	0,6	Con base en el criterio de cobertura la variable a tiene un peso de 0,6 y la b de 0,4.
b	0,4	

Tabla 24. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 5

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,13	Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento, tanto entre las apreciaciones como entre las informaciones verificables se distribuye un peso de 0,5. Dentro de las informaciones verificables se evalúa tres aspectos los cuales se consideran igual de importantes, por lo tanto los indicadores 5 y 6 tienen un peso de 0,16; como los indicadores 1 y 2 se complementan se distribuye el peso según su importancia en 0,13 y 0,05 respectivamente. En las apreciaciones se asigna 0,3 al indicador 7 dada su importancia; al indicador 4 se le asigna 0,05 teniendo en cuenta que complementa al indicador 3 y abarca un caso particular.
	2	0,05	
	3	0,15	
	4	0,05	
	5	0,16	
	6	0,16	
	7	0,30	
b	1	1,00	La variable se evalúa con un indicador.

1.2.3.6 Característica 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes

Tabla 25. Justificación de los pesos de las variables de la característica 6

Variable	Peso	Justificación
a	1,0	La característica se evalúa con una variable.

Tabla 26. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 6

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,15	Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento, se distribuye un peso de 0,6 entre las informaciones verificables y entre las apreciaciones el 0,4 restante. A los indicadores de información verificable se le asigna el peso de acuerdo con el criterio importancia. Los indicadores de apreciación tienen igual importancia entre ellos.
	2	0,10	
	3	0,10	
	4	0,20	
	5	0,25	
	6	0,20	

1.2.3.7 Característica 7. Deberes y derechos del profesorado

Tabla 27. Justificación de los pesos de las variables de la característica 7

Variable	Peso	Justificación
a	0,4	Teniendo en cuenta que la variable c se complementa con otros componentes del modelo y el criterio importancia, las variables a y b tiene un peso de 0,4 y la variable c de 0,2.
b	0,4	
c	0,2	

Tabla 28. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 7

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,15	Dado el criterio tipo de instrumento entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6, mientras que, entre las informaciones verificables se distribuye el 0,4. En las informaciones verificables los indicadores 2, 4 y 6 complementan el indicador 1, por esta razón este indicador tiene mayor peso (0,15), mientras que el indicador 2 tiene menor peso dada su poca cobertura. En las apreciaciones los indicadores 3 y 8 tienen un peso de 0,2 y los indicadores 5 y 7 de 0,1 con base en el criterio cobertura.
	2	0,05	
	3	0,20	
	4	0,10	
	5	0,10	
	6	0,10	
	7	0,10	
	8	0,20	
b	1	0,50	Según el tipo de instrumento la apreciación tiene un peso de 0,5, así como la información verificable.
	2	0,50	
c	1	1,00	La variable se evalúa con un indicador.

Tabla 29. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 7

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
b	2	PRO	E	0,6	Teniendo en cuenta el criterio fuente la apreciación de los profesores tiene un peso de 0,6 y la de los directivos de 0,4.
		DIR	E	0,4	

1.2.3.8 Característica 8. Planta profesoral

Tabla 30. Justificación de los pesos de las variables de la característica 8

Variable	Peso	Justificación
a	0,3	Teniendo en cuenta que la variable a y b se complementan, que la variable c complementa la característica anterior y el criterio importancia, la variable b tiene un peso de 0,5, la variable a de 0,3 y la variable c de 0,2.
b	0,5	
c	0,2	

Tabla 31. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 8

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,20	Por el criterio tipo de instrumento se le asigna un peso de 0,4 a la apreciación y un peso de 0,6 para distribuir entre las informaciones verificables. A los indicadores 1, 2 y 3 se le asigna el peso de acuerdo con el criterio importancia.
	2	0,20	
	3	0,20	
	4	0,40	
b	1	0,50	Dado el criterio tipo de instrumento se le asigna igual peso tanto a la información verificable como a la apreciación.
	2	0,50	
c	1	0,20	De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se distribuye igual peso entre las apreciaciones y entre las informaciones verificables. Con base a que el indicador 2 complementa al 1 y el criterio importancia, a los indicadores 1 y 3 se les asigna un peso de 0,2 y al indicador 2 de 0,1. En cuanto a las apreciaciones se considera que son igual de importantes.
	2	0,10	
	3	0,20	
	4	0,25	
	5	0,25	

1.2.3.9 Característica 9. Carrera docente

Tabla 32. Justificación de los pesos de las variables de la característica 9

Variable	Peso	Justificación
a	0,6	Teniendo en cuenta que la variable a es más importante y que la variable b la complementa, se asigna 0,6 y 0,4 a las variables a y b respectivamente.
b	0,4	

Tabla 33. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 9

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,3	Según el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,6 entre las apreciaciones y entre las informaciones verificables un peso de 0,4. En las informaciones verificables el indicador 2 complementa al 1 por lo tanto los pesos asignados a los indicadores 1 y 2 son 0,3 y 0,1 respectivamente. Según el criterio importancia las apreciaciones tienen igual peso.
	2	0,1	
	3	0,2	
	4	0,2	
	5	0,2	
b	1	0,5	Por el criterio tipo de instrumento los indicadores 1 y 2 tienen igual peso.
	2	0,5	

1.2.3.10 Característica 10. Desarrollo profesoral

Tabla 34. Justificación de los pesos de las variables de la característica 10

Variable	Peso	Justificación
a	0,2	Teniendo en cuenta que las variables a y b se complementan y el criterio importancia, se asigna un peso de 0,7 para distribuir entre las variables a y b y un peso de 0,3 a la variable c . La variable b tiene un peso de 0,5 dada su importancia respecto a la variable a .
b	0,5	
c	0,3	

Tabla 35. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 10

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,25	Se considera igual de importante tanto las informaciones verificables como las apreciaciones.
	2	0,25	
	3	0,25	
	4	0,25	
b	1	0,60	De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se da mayor peso a la información verificable (0,6), y el peso restante se distribuye de forma equitativa entre las apreciaciones por el criterio importancia.
	2	0,20	
	3	0,20	
c	1	0,50	Por el criterio tipo de instrumento, se asigna igual peso a la apreciación y a la información verificable.
	2	0,50	

1.2.3.11 Característica 11. Interacción académica de los profesores

Tabla 36. Justificación de los pesos de las variables de la característica 11

Variable	Peso	Justificación
a	0,4	Con base en el criterio importancia la variable b tiene un peso de 0,6 y la variable a de 0,4.
b	0,6	

Tabla 37. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 11

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,4	Según el criterio tipo de instrumento se asigna 0,4 a la información verificable y el restante 0,6 se distribuye entre las apreciaciones. Al indicador 2 se le asigna un peso de 0,4 y al indicador 3 de 0,2 con base en el criterio importancia.
	2	0,4	
	3	0,2	
b	1	0,4	Dado el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,6 para distribuir entre las apreciaciones y de 0,4 para la información verificable. Con base en el criterio importancia, para las apreciaciones, el indicador 6 tiene un peso de 0,2 y los demás de 0,1.
	2	0,1	
	3	0,1	
	4	0,1	
	5	0,1	
	6	0,2	

1.2.3.12 Característica 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo

Tabla 38. Justificación de los pesos de las variables de la característica 12

Variable	Peso	Justificación
a	0,3	Dado que las variables b y c se complementan y con base en el criterio importancia se asigna un peso de 0,4 a la variable c y de 0,3 a las variables a y b .
b	0,3	
c	0,4	

Tabla 39. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 12

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,30	Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,6 para distribuir entre las apreciaciones y de 0,4 a la información verificable. Dado que los indicadores 1 y 3 de apreciación se complementan y son igual de importantes, cada uno de ellos tiene un peso de 0,3.
	2	0,40	
	3	0,30	
b	1	0,20	De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,4 para distribuir entre las informaciones verificables y de 0,6 entre las apreciaciones. Las informaciones verificables se consideran igual de importantes. Para las apreciaciones se tuvo en cuenta que el indicador 3 complementa al 2 y el criterio importancia.
	2	0,20	
	3	0,10	
	4	0,20	
	5	0,30	
c	1	0,20	De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se les asigna un peso de 0,4 para distribuir entre las informaciones verificables y de 0,6 entre las apreciaciones. Las informaciones verificables se consideran igual de importantes. Para asignar el peso a las apreciaciones se consideró el criterio importancia, por lo cual el indicador 4 tiene un peso de 0,4 y el 3 de 0,2.
	2	0,20	
	3	0,20	
	4	0,40	

Tabla 40. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 12

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
b	2	EST	E	0,2	Por el criterio fuente la apreciación de los profesores y directivos tienen un peso de 0,4 y la de los estudiantes de 0,2.
		PRO	E	0,4	
		DIR	E	0,4	
	3	EST	E	0,4	Por el criterio fuente a la apreciación de los estudiantes y los profesores se les asigna un peso de 0,4 y el 0,2 restante a la apreciación de los directivos.
		PRO	E	0,4	
		DIR	E	0,2	
c	3	EST	E	0,2	Dado el criterio fuente la apreciación de los profesores y los directivos tienen mayor peso.
		PRO	E	0,4	
		DIR	E	0,4	

1.2.3.13 Característica 13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua

Tabla 41. Justificación de los pesos de las variables de la característica 13

Variable	Peso	Justificación
a	0,6	Con base en el criterio importancia la variable a tiene un peso de 0,6 y la variable b de 0,4.
b	0,4	

Tabla 42. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 13

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,3	Según el criterio tipo de instrumento se asigna igual peso para distribuir entre las apreciaciones y entre las informaciones verificables. Para las apreciaciones se asigna un peso de 0,2 a los indicadores 2 y 3 y de 0,1 al indicador 5, según el criterio de importancia. Para los indicadores de información verificable se asigna el peso según el criterio importancia, para el indicador 1 de 0,3 y para los indicadores 4 y 6 de 0,1.
	2	0,2	
	3	0,2	
	4	0,1	
	5	0,1	
	6	0,1	
b	1	0,5	Con base en el criterio tipo de instrumento se asigna igual peso a la información verificable y a la apreciación.
	2	0,5	

Tabla 43. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 13

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
a	2	EST	E	0,2	Según el criterio fuente se considera que la apreciación de los directivos y la de los profesores tienen un peso de 0,4; y la de los estudiantes de 0,2.
		PRO	E	0,4	
		DIR	E	0,4	
	3	EST	E	0,2	
		PRO	E	0,5	
		DIR	E	0,3	
b	2	EST	E	0,1	Según el criterio fuente la apreciación de los estudiantes tiene un peso de 0,1; la de los profesores de 0,4 y la de los directivos de 0,5.
		PRO	E	0,4	
		DIR	E	0,5	

1.2.3.14 Característica 14. Investigación formativa

Tabla 44. Justificación de los pesos de las variables de la característica 14

Variable	Peso	Justificación
a	0,6	La variable a tiene un peso de 0,6 y la variable b de 0,4 con base en el criterio importancia.
b	0,4	

Tabla 45. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 14

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,25	Según el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,5 para distribuir entre las informaciones verificables y el otro 0,5 entre las apreciaciones. Con base en el criterio importancia se asigna el mismo peso a los indicadores de información verificable (0,25). Teniendo en cuenta el criterio importancia los indicadores de apreciación tienen el mismo peso (0,25).
	2	0,25	
	3	0,25	
	4	0,25	
b	1	0,40	Según el criterio de importancia, el indicador 1 tiene un peso de 0,4; mientras que los indicadores 2 y 3 tienen 0,3.
	2	0,30	
	3	0,30	

Tabla 46. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 14

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
b	2	EST	E	0,3	Según el criterio fuente se considera que la apreciación de los estudiantes tiene un peso de 0,3 y la de los profesores de 0,7.
		PRO	E	0,7	
	3	EST	E	0,7	Según el criterio fuente se considera que la apreciación de los estudiantes tiene un peso de 0,7 y la de los profesores de 0,3.
		PRO	E	0,3	

1.2.3.15 Característica 15. Investigación en sentido estricto

Tabla 47. Justificación de los pesos de las variables de la característica 15

Variable	Peso	Justificación
a	0,4	Con base en que la variable c complementa las características 28, 29 y 32, y el criterio de importancia, las variables a y b tienen un peso de 0,4 y la variable c de 0,2.
b	0,4	
c	0,2	

Tabla 48. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 15

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,1	Según el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,7 y entre las informaciones verificables el 0,3 restante. Para los indicadores de información verificable se considera tienen más importancia el indicador 3. En las apreciaciones, teniendo en cuenta que, los indicadores 4 y 5 se complementan y el criterio importancia, los indicadores 4 y 5 tienen un peso de 0,3 y el indicador 2 de 0,1.
	2	0,1	
	3	0,2	
	4	0,3	
	5	0,3	
b	1	0,10	Según el criterio importancia se considero que los indicadores 1, 5, 9, 12 y 14 son los más relevantes; teniendo en cuenta que los indicadores de información verificable 5, 9, 12 y 14 tienen su respectivo indicador de apreciación, se distribuyo su peso entre los dos tipo de indicador. Los demás indicadores tienen el mismo peso.
	2	0,05	
	3	0,05	
	4	0,05	
	5	0,05	
	6	0,05	
	7	0,05	
	8	0,05	
	9	0,05	
	10	0,05	
	11	0,05	
	12	0,05	
	13	0,05	
	14	0,05	
	15	0,05	
	16	0,05	
	17	0,05	
	18	0,05	
	19	0,05	
c	1	0,10	Según el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,5 para distribuir entre las apreciaciones y el restante entre las informaciones verificables. Para los indicadores de información verificable se tiene en cuenta que los indicadores 3 y 4 se complementan y el criterio importancia. Para los indicadores de apreciación se asignan los pesos según el criterio de importancia.
	2	0,10	
	3	0,05	
	4	0,05	
	5	0,10	
	6	0,07	
	7	0,07	
	8	0,07	
	9	0,07	
	10	0,06	
	11	0,06	
	12	0,10	
	13	0,10	

1.2.3.16 Característica 16. Institución y entorno

Tabla 49. Justificación de los pesos de las variables de la característica 16

Variable	Peso	Justificación
a	0,4	Con base en los criterios importancia la variable a tiene un peso de 0,4 y la variable b de 0,6.
b	0,6	

Tabla 50. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 16

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,20	Teniendo en cuenta que los indicadores 3 y 4 se complementan y el criterio importancia, todos los indicadores tienen el mismo peso.
	2	0,20	
	3	0,20	
	4	0,20	
	5	0,20	
b	1	0,15	Con base en el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,45 entre las apreciaciones y 0,55 entre las informaciones verificables. Para los indicadores de información verificable se asigna el peso con base en que el indicador 6 complementa el 4 y el criterio importancia. Para los indicadores de apreciación el peso se asigna con base en el criterio importancia.
	2	0,15	
	3	0,20	
	4	0,15	
	5	0,15	
	6	0,10	
	7	0,10	

Tabla 51. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 16

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
a	5	EST	E	0,2	Dado el criterio fuente las apreciaciones de profesores y directivos tienen un peso de 0,4; mientras que la de los estudiantes tiene 0,2.
		PRO	E	0,4	
		DIR	E	0,4	
b	3	EGR	E	0,6	Según el criterio fuente la apreciación de los egresados tiene un peso de 0,6; el 0,4 restante se asigna a la apreciación de los empleadores.
		EES	E	0,4	

1.2.3.17 Característica 17. Egresados e Institución

Tabla 52. Justificación de los pesos de las variables de la característica 17

Variable	Peso	Justificación
a	0,4	De acuerdo con el criterio importancia la variable a tiene un peso de 0,4 y la b de 0,6.
b	0,6	

Tabla 53. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 17

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,4	Con base en el criterio importancia los indicadores 1 y 2 tienen un peso de 0,4 y el indicador 3 de 0,2.
	2	0,4	
	3	0,2	
b	1	0,4	Teniendo en cuenta que los indicadores 1 y 2 se complementan y el criterio importancia, los indicadores 1 y 2 tienen un peso de 0,4 y el indicador 3 de 0,2.
	2	0,4	
	3	0,2	

1.2.3.18 Característica 18. Articulación de funciones

Tabla 54. Justificación de los pesos de las variables de la característica 18

Variable	Peso	Justificación
a	0,5	Las variables a y b se complementan y tienen la misma importancia.
b	0,5	

Tabla 55. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 18

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,50	Según el criterio importancia los indicadores tienen igual peso.
	2	0,50	
b	1	0,20	Teniendo en cuenta que los indicadores 3 y 4 se complementan y el criterio importancia, los indicadores 1 y 2 tienen un peso de 0,2, los indicadores 3, 4, y 5 de 0,1y los indicadores 6 y 7 de 0,15.
	2	0,20	
	3	0,10	
	4	0,10	
	5	0,10	
	6	0,15	
7	0,15		

1.2.3.19 Característica 19. Sistemas de autoevaluación

Tabla 56. Justificación de los pesos de las variables de la característica 19

Variable	Peso	Justificación
a	0,6	Por el criterio cobertura la variable a tiene un peso de 0,6 y la variable b de 0,4.
b	0,4	

Tabla 57. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 19

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,3	Dado el criterio tipo de instrumento entre las informaciones verificables se distribuye un peso de 0,7 y a la apreciación se le asigna un peso de 0,3. A los indicadores de información verificable se les asigna el peso según el criterio importancia, el indicador 1 tiene un peso de 0,3 y los indicadores 2 y 3 de 0,2.
	2	0,2	
	3	0,2	
	4	0,3	
b	1	0,5	Según el criterio tipo de instrumento se signa igual peso a los indicadores.
	2	0,5	

1.2.3.20 Característica 20. Sistemas de información

Tabla 58. Justificación de los pesos de las variables de la característica 20

Variable	Peso	Justificación
a	1,0	La característica se evalúa con una variable.

Tabla 59. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 20

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,2	Dado el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,4 entre las informaciones verificables y un peso de 0,6 entre las apreciaciones. Dentro de cada uno de ellos se asigna el peso según el criterio importancia.
	2	0,2	
	3	0,2	
	4	0,2	
	5	0,2	

1.2.3.21 Característica 21. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo

Tabla 60. Justificación de los pesos de las variables de la característica 21

Variable	Peso	Justificación
<i>a</i>	0,4	<i>Teniendo en cuenta que la variable b complementa la a y el criterio importancia, la variable a tiene un peso de 0,4 y las variables b y c de 0,3.</i>
<i>b</i>	0,3	
<i>c</i>	0,3	

Tabla 61. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 21

Variable	Indicador	Peso	Justificación
<i>a</i>	1	0,2	<i>Dado que los indicadores 4 y 5 se complementan y el criterio importancia, todos los indicadores tienen un peso de 0,2.</i>
	2	0,2	
	3	0,2	
	4	0,2	
	5	0,2	
<i>b</i>	1	0,5	<i>Según el criterio tipo de instrumento, tanto el indicador 1 como el indicador 2, tiene un peso de 0,5.</i>
	2	0,5	
<i>c</i>	1	0,3	<i>Por el criterio tipo de instrumento el indicador 2 tiene un peso de 0,7 y el indicador 1 de 0,3.</i>
	2	0,7	

1.2.3.22 Característica 22. Clima institucional

Tabla 62. Justificación de los pesos de las variables de la característica 22

Variable	Peso	Justificación
<i>a</i>	0,7	<i>De acuerdo con el criterio importancia la variable a tiene un peso de 0,7 y la variable b de 0,3.</i>
<i>b</i>	0,3	

Tabla 63. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 22

Variable	Indicador	Peso	Justificación
<i>a</i>	1	0,25	<i>Según el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,5 y entre las informaciones verificables el 0,5 restante. Con base en el criterio importancia los indicadores de información verificable tienen el mismo peso. Los indicadores de apreciación tienen el mismo peso con base en el criterio importancia.</i>
	2	0,25	
	3	0,25	
	4	0,25	
<i>b</i>	1	1,0	<i>La variable se evalúa con un indicador.</i>

1.2.3.23 Característica 23. Estructura y bienestar institucional

Tabla 64. Justificación de los pesos de las variables de la característica 23

Variable	Peso	Justificación
<i>a</i>	0,5	<i>Teniendo en cuenta que la variable b complementa las características 29 y 32 y el criterio importancia, se asigna un peso de 0,5 a las variables a y b.</i>
<i>b</i>	0,5	

Tabla 65. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 23

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,20	Dado que los indicadores 1 y 2 se complementan y el criterio importancia, se asigna un peso de 0,2 a todos los indicadores.
	2	0,20	
	3	0,20	
	4	0,20	
	5	0,20	
b	1	0,10	De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,6 entre las apreciaciones y el restante 0,4 entre las informaciones verificables. El peso de 0,6 de los indicadores de apreciación es distribuido equitativamente dado el criterio importancia; bajo éste mismo criterio se les asigna el peso a los indicadores de información verificable; distribuidos así: el indicador 1 de 0,1 el indicador 3 de 0,20 y el indicador 5 de 0,1.
	2	0,20	
	3	0,20	
	4	0,20	
	5	0,10	
	6	0,20	

1.2.3.24 Característica 24. Recursos para el bienestar institucional

Tabla 66. Justificación de los pesos de las variables de la característica 24

Variable	Peso	Justificación
a	1,0	La característica se evalúa con una variable.

Tabla 67. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 24

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,2	Teniendo en cuenta que los indicadores 1y 2 se complementan y el criterio importancia, los indicadores 1, 2 y 3 tienen un peso de 0,2 y los demás de 0,1.
	2	0,2	
	3	0,2	
	4	0,1	
	5	0,1	
	6	0,1	
	7	0,1	

1.2.3.25 Característica 25. Administración y gestión; y funciones sustantivas

Tabla 68. Justificación de los pesos de las variables de la característica 25

Variable	Peso	Justificación
a	0,5	De acuerdo al criterio importancia la variable a tiene un peso de 0,5 y la variable b de 0,5.
b	0,5	

Tabla 69. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 25

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,30	Con base en el criterio importancia el indicador 1 tiene un peso de 0,3, los indicadores 2 y 3 de 0,25 y el indicador 4 de 0,2.
	2	0,25	
	3	0,25	
	4	0,2	
b	1	1,0	La variable se evalúa con un indicador.

1.2.3.26 Característica 26. Procesos de comunicación interna

Tabla 70. Justificación de los pesos de las variables de la característica 26

Variable	Peso	Justificación
a	1,0	La característica se evalúa con una variable.

Tabla 71. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 26

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,40	Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,4 al indicador 1 y se distribuye un peso de 0,6 entre las apreciaciones según el criterio importancia.
	2	0,15	
	3	0,15	
	4	0,15	
	5	0,15	

1.2.3.27 Característica 27. Capacidad de gestión

Tabla 72. Justificación de los pesos de las variables de la característica 27

Variable	Peso	Justificación
a	0,5	Dado el criterio importancia, las variables a y b tienen el mismo peso.
b	0,5	

Tabla 73. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 27

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,40	Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6 y a la información verificable se le asigna 0,4. Con base en el criterio importancia se asigna igual peso a los indicadores de apreciación.
	2	0,30	
	3	0,30	
b	1	0,40	Según el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6 y a la información verificable se le asigna 0,4. Según el criterio importancia, los indicadores de apreciación 3 y 6 tienen un peso de 0,15 y los indicadores 2, 4 y 5 de 0,1.
	2	0,10	
	3	0,15	
	4	0,10	
	5	0,10	
	6	0,15	

Tabla 74. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 27

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
b	2	EST	E	0,2	Según el criterio fuente la apreciación de los directivos tiene un peso de 0,4 y la de los empleados, estudiantes y profesores de 0,2.
		PRO	E	0,2	
		DIR	E	0,4	
		EMP	E	0,2	

1.2.3.28 Característica 28. Capacitación, promoción y motivación del personal administrativo y operativo

Tabla 75. Justificación de los pesos de las variables de la característica 28

Variable	Peso	Justificación
a	1,0	La característica se evalúa con una variable.

Tabla 76. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 28

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,25	Teniendo en cuenta el criterio importancia los indicadores tienen el mismo peso.
	2	0,25	
	3	0,25	
	4	0,25	

1.2.3.29 Característica 29. Recursos de apoyo académico

Tabla 77. Justificación de los pesos de las variables de la característica 29

Variable	Peso	Justificación
a	0,4	Teniendo en cuenta que las variables a y b se complementan y bajo el criterio importancia se distribuye el peso de la siguiente manera: a la variable a de 0,4 y las variables b y c de 0,3.
b	0,3	
c	0,3	

Tabla 78. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 29

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,05	Teniendo en cuenta la complementariedad entre los indicadores y que el indicador 14 complementa la característica 32, y de acuerdo con el criterio importancia, se distribuye el peso de la siguiente manera: entre los indicadores 1, 2 y 3 el 0,2; entre los indicadores 4 y 6 el 0,2; entre los indicadores 5 y 7 el 0,2; entre los indicadores 8 y 9 el 0,12 así como entre el 12 y el 13; entre los indicadores 10 y 11 el 0,08 y el indicador 14 tiene un peso de 0,08.
	2	0,10	
	3	0,05	
	4	0,10	
	5	0,10	
	6	0,10	
	7	0,10	
	8	0,06	
	9	0,06	
	10	0,04	
	11	0,04	
	12	0,06	
	13	0,06	
	14	0,08	
b	1	0,14	Teniendo en cuenta que los indicadores 1 y 2 se complementan, así como, el 3 y el 4, y sobre la base del criterio importancia, se les asigna los pesos a los indicadores de la siguiente manera: los indicadores 2 y 4 tienen un peso de 0,15 y los demás de 0,14.
	2	0,15	
	3	0,14	
	4	0,15	
	5	0,14	
	6	0,14	
	7	0,14	
c	1	0,30	Teniendo en cuenta el criterio importancia se le asigna un peso de 0,4 al indicador 3 y a los demás de 0,3.
	2	0,30	
	3	0,40	

1.2.3.30 Característica 30. Recursos físicos

Tabla 79. Justificación de los pesos de las variables de la característica 30

Variable	Peso	Justificación
a	0,5	De acuerdo con el criterio importancia la variable a tiene un peso de 0,6 y la variable b de 0,4.
b	0,5	

Tabla 80. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 30

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,1	Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,5 entre las apreciaciones y el otro 0,5 entre las informaciones verificables. Para asignar el peso a los indicadores de información verificable se tuvo en cuenta el criterio importancia, así como para las apreciaciones.
	2	0,1	
	3	0,1	
	4	0,1	
	5	0,1	
	6	0,1	
	7	0,1	
	8	0,1	
	9	0,1	
	10	0,1	
b	1	0,4	Con base en el criterio tipo de instrumento, se distribuye un peso de 0,6 entre las apreciaciones y el 0,4 restante se asigna a la información verificable. En relación con las apreciaciones se tiene en cuenta el criterio importancia para distribuir un peso de 0,4 al indicador 2 y de 0,2 al indicador 3.
	2	0,4	
	3	0,2	

1.2.3.31 Característica 31. Recursos financieros

Tabla 81. Justificación de los pesos de las variables de la característica 31

Variable	Peso	Justificación
a	0,3	Dado que las variables a y b se complementan y teniendo en cuenta el criterio importancia, las variables a y b tienen un peso de 0,3 y las variables c y d de 0,2.
b	0,3	
c	0,2	
d	0,2	

Tabla 82. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 31

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,6	Con base en el criterio tipo de instrumento, el indicador 1 tiene un peso de 0,1 y el indicador 2 de 0,4.
	2	0,4	
b	1	0,6	Con base en el criterio tipo de instrumento, el indicador 1 tiene un peso de 0,1 y el indicador 2 de 0,4.
	2	0,4	
c	1	0,3	Dado el criterio tipo de instrumento, se distribuye un peso de 0,6 entre las informaciones verificables y a la apreciación se le asigna 0,4. A los indicadores de información verificable se les asigna igual peso con base en el criterio importancia.
	2	0,3	
	3	0,4	
d	1	0,4	Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6 y la información verificable tiene un peso de 0,4. Según el criterio importancia, las apreciaciones tienen los siguiente pesos: el indicador 3 de 0,4 y el indicador 2 de 0,2.
	2	0,2	
	3	0,4	

Tabla 83. Justificación de los pesos de los instrumento de la característica 31

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
a	2	EST	E	0,2	Según el criterio fuente la apreciación de los directivos tiene un peso de 0,4 y la de los empleados, estudiantes y profesores de 0,2.
		PRO	E	0,2	
		DIR	E	0,4	
		EMP	E	0,2	
b	2	EST	E	0,2	Según el criterio fuente la apreciación de los directivos tiene un peso de 0,4 y la de los empleados, estudiantes y profesores de 0,2.
		PRO	E	0,2	
		DIR	E	0,4	
		EMP	E	0,2	

1.2.3.32 Característica 32. Gestión financiera y presupuestal

Tabla 84. Justificación de los pesos de las variables de la característica 32

Variable	Peso	Justificación
a	0,5	Sobre la base del criterio importancia se asigna igual peso a las variables.
b	0,5	

Tabla 85. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 32

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,50	Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento se considera con igual peso tanto la información verificable como la apreciación.
	2	0,50	
b	1	0,20	Con base en el criterio tipo de instrumento, se distribuye un peso de 0,5 entre los indicadores de información verificable y el otro 0,5 entre las apreciaciones. A las informaciones verificables se les aplica el criterio importancia con un peso de 0,3 para el indicador 2 y de 0,2 para el indicador 1. Respecto a las apreciaciones también se tiene en cuenta el criterio importancia con un peso de 0,2 al indicador 5 y de 0,15 a los indicadores 3 y 4.
	2	0,30	
	3	0,15	
	4	0,15	
	5	0,20	

1.2.3.33 Característica 33. Presupuesto y funciones sustantivas

Tabla 86. Justificación de los pesos de las variables de la característica 33

Variable	Peso	Justificación
a	1,0	La característica se evalúa con una variable.

Tabla 87. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 33

Variable	Indicador	Peso	Justificación
a	1	0,4	Según el criterio tipo de instrumento entre las informaciones verificables se distribuye un peso de 0,7 y la apreciación tiene un peso de 0,3. Los pesos de los indicadores de información verificable se asignan según el criterio importancia.
	2	0,3	
	3	0,3	

Tabla 88. Justificación de los pesos de los instrumento de la característica 33

Variable	Indicador	Fuente	Tipo	Peso	Justificación
a	3	EST	E	0,2	Según el criterio fuente la apreciación de los directivos tiene un peso de 0,4 y la de los empleados, estudiantes y profesores de 0,2.
		PRO	E	0,2	
		DIR	E	0,4	
		EMP	E	0,2	

1.2.3.34 Característica 34. Organización para el manejo financiero

Tabla 89. Justificación de los pesos de las variables de la característica 34

Variable	Peso	Justificación
<i>a</i>	<i>0,5</i>	<i>De acuerdo con el criterio importancia, la variable a tiene un peso de 0,5; así como, la variable b.</i>
<i>b</i>	<i>0,5</i>	

Tabla 90. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 34

Variable	Indicador	Peso	Justificación
<i>a</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>Teniendo en cuenta el criterio importancia los indicadores tienen igual peso.</i>
	<i>2</i>	<i>0,5</i>	
<i>b</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>Teniendo en cuenta el criterio importancia se asigna un peso de 0,5 tanto al indicador 1 como al indicador 2.</i>
	<i>2</i>	<i>0,5</i>	