

AUTOEVALUACIÓN

INSTITUCIONAL

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

2013

ANEXOS



Universidad
Industrial de
Santander





CONSTRUIMOS FUTURO

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

ANEXOS

Bucaramanga, junio de 2013

Vamos juntos
por la renovación



Compromiso
de todos

Universidad
Industrial de
Santander



CONSTRUIMOS FUTURO

CONTENIDO

	Pág.
ANEXO A. GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DE LA UIS	3
ANEXO B. CONVENIOS DE MAYOR RELEVANCIA EN EL ÁMBITO NACIONAL E INTERNACIONAL	17
ANEXO C. PONDERACIÓN DE INDICADORES	37
ANEXO D. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LAS ENCUESTAS	54
Consolidado Encuesta a Estudiantes	54
Consolidado Encuesta a Profesores	71
Consolidado Encuesta a Directivos	86
Consolidado Encuestas a Personal Administrativo	97
Consolidado Encuestas a Graduados	102
Consolidado Encuestas a Empleadores	103
ANEXO E. CALIFICACIONES OBTENIDAS EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN	104
ANEXO F. INVESTIGACIONES QUE HAN RECIBIDO PREMIOS Y DISTINCIONES.	125
ANEXO G. TESIS DE DOCTORADO QUE HAN RECIBIDO PREMIOS Y DISTINCIONES.	133
ANEXO H. TRABAJOS DE GRADO QUE HAN RECIBIDO PREMIOS Y DISTINCIONES.	135
ANEXO I. LABORATORIOS.	139
ANEXO J. TALLERES	142

ANEXO A. GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DE LA UIS

A continuación se presentan los grupos de investigación de la UIS, así como, para cada uno, el año de formación, las líneas de investigación, el líder y el estado según convocatoria COLCIENCIAS 2012.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
Facultad de Ciencias					
1.	Física y tecnología del plasma y corrosión	1980	Reconocido	Valeri Dougar-Jabon	1.- Aceleración autoresonante de electrones. 2.- Autoresonancia espacial. 3.- Fabricación y análisis de sistemas multicapas delgadas. 4.- Implantación de iones en sólidos. 5.- Nitruración de metales en descargas a baja presión y a presión atmosférica. 6.- Simulación 3D de dinámica de partículas plásmicas en trampas magnéticas. 7.- Simulación 3D de generación de iones multicargados.
2.	Grupo de investigación en biomoléculas -CIBIMOL	1995	Reconocido	Elena Stashenko	1.-Actividad antioxidante de compuestos orgánicos sintéticos. 2.- Actividad antioxidante de productos naturales 3.- Análisis ambiental. 4.- Análisis de alimentos. 5.- Análisis forense. 6.- Análisis petroquímico. 7.- Biocatálisis. 8.- Bionanobiotecnología. 9.- Bioquímica. 10.-Bioremediación. 11.-Biosíntesis orgánica. 12.-Biotransformaciones. 13.-GeoMicrobiología. 14.-Ingeniería de Proteínas. 15.-Metagenómica. 16.-Microbiología industrial. 17.-Microbiología y biotecnología Ambiental. 18.-Mutagénesis ambiental. 19.-Obtención y caracterización de aceites esenciales y aromas. 20.-Procesos de separación y purificación de metabolitos. 21.-Producción agroindustrial de metabolitos secundarios vegetales. 22.-Proteómica. 23.-Quimiopreención. 24.-Química teórica. 25.-Síntesis orgánica. 26.-Transformación catalítica de productos naturales.
3.	Grupo de investigación en fisicoquímica teórica y experimental - GIFTEX	2004	Reconocido	Cristian Blanco Tirado	1.-Caracterización de crudos pesados colombianos. 2.-Determinación teórica y experimental de relaciones estructura reactividad. 3.-Espectrometría de Masas y Nanomateriales. 4.-Estudio de interfases biológicas. 5.-Estudio espectroscópico y computacional de la formación y de la estructura de materiales. 6.-Modelaje molecular de materiales nanoporosos. 7.-Síntesis y caracterización de oligómeros y polímeros con actividad fotofísica.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
4.	Grupo de Bioquímica Teórica	2004	Reconocido	Martha Cecilia Daza Espinosa	1.-Caracterización estructural y de reactividad química de moléculas de interés biológico. 2.-Estructura y reactividad de biomacromoléculas. 3.-Fotoquímica teórica y experimental. 4.-Química Teórica.
5.	Grupo de investigación en educación matemática	1997	Reconocido	Jorge Enrique Fiallo Leal	1.-Educación estadística. 2.-Educación matemática y necesidades educativas especiales. 3.-Etnomatemática. 4.-Formación inicial y continuada de profesores que enseñan matemática. 5.-Material didáctico y matemática recreativa. 6.-Tecnologías informáticas y computacionales como apoyo a la enseñanza y aprendizaje de la matemática y las ciencias.
6.	Grupo de investigación en microbiología y genética	2008	Reconocido	Jorge Luis Fuentes Lorenzo	1.-Genética de Celomados. 2.-Genética de Poblaciones. 3.-GeoMicrobiología. 4.-Toxicología Genética (Mutagénesis Ambiental).
7.	Física computacional en materia condensada - FICOMACO	1993	Reconocido	Harold Paredes Gutiérrez	1.-Espectro de excitones y complejos. 2.-Espectros electrónicos de impurezas. 3.-Fenómenos de transporte en semiconductores. 4.-Física computacional. 5.-Sistemas fuertemente correlacionados. 6.-Sistemas de baja dimensionalidad.
8.	Grupo de investigación en química estructural	1995	Reconocido	José Antonio Henao Martínez	1.-Química Estructural.
9.	GEMA Grupo de investigación en comunicación educativa	2000	Reconocido	Esperanza Aguilar Díaz	1.-Comunicación y evaluación educativa. 2.-Enseñanza en ciencias básicas. 3.-Informática educativa. 4.-Informática médica. 5.-Sistemas de información geográfica.
10.	Ciencia de materiales biológicos y semiconductores - CIMBIOS	1999	Reconocido	David Alejandro Miranda Mercado	1.-Biotecnología médica y bioingeniería. 2.-Modelado y simulación. 3.-Nanociencias: nano-materiales y nano-tecnología. 4.-Obtención, caracterización y evaluación de materiales.
11.	Grupo de investigación en relatividad y gravitación	1999	Reconocido	Yeinzon Rodríguez García	1.-Colapso gravitacional. 2.-Cosmología. 3.-Dinámica de galaxias. 4.-Dinámica de partículas en relatividad general. 5.-Modelos de discos en relatividad general. 6.-Soluciones exactas de las ecuaciones de Einstein-Maxwell.
12.	Grupo de óptica y tratamiento de señales	1984	Reconocido	Rafael Ángel Torres Amaris	1.-Fibras ópticas. 2.-Metrología óptica. 3.-Nanometrología de materiales. 4.-Procesamiento de señales. 5.-Procesamiento óptico con materiales fotorrefractivos. 6.-Tratamiento híbrido de señales. 7.-Óptica cuántica. 8.-Óptica teórica.
13.	Laboratorio de química orgánica y biomolecular	2004	Reconocido	Vladimir Kouznetsov	1.-Estructura, conformación y estereoquímica. 2.-Química medicinal. 3.-Química bioorgánica. 4.-Química de los heterociclos. 5.-Química de los productos naturales. 6.-Síntesis orgánica.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
14.	Centro de investigación en ciencia y tecnología de alimentos	1995	Reconocido	Janeth Aidé Perea Villamil	1.-Aplicación de enzimas en la industria de alimentos. 2.-Aprovechamiento integral de productos, subproductos y residuos agroindustriales. 3.-Desarrollo de alimentos con propiedades nutricionales o de salud. 4.-Diseño e implementación de procesos y productos para la industria de alimentos. 5.-Estudio del beneficio del cacao. 6.-Palma de aceite: cultivo, procesos, desarrollo de productos.
15.	Grupo de investigación en biotecnología industrial y biología molecular	2002	Reconocido	Jorge Hernández Torres	1.-Cuidado a la salud de las poblaciones humanas. 2.-Fabricación de productos farmacéuticos. 3.-Políticas, planeamiento y gestión en salud. 4.-Productos y procesos biotecnológicos vinculados a la agricultura. 5.-Productos y procesos biotecnológicos vinculados a la salud humana o de los animales.
16.	Grupo de investigación en materiales fotónicos	1997	Reconocido	Ancizar Flórez Londoño	1.-Espectroscopia de tierras raras. 2.-Estudiar propiedades mecánicas de vidrios no óxidos. 3.-Relación entre las propiedades físicas y ópticas de los vidrios no óxidos. 4.-Vidrios no óxidos.
17.	Ecuaciones diferenciales y análisis difuso	2002	Reconocido	Elder Jesús Villamizar Roa	1.-Análisis difuso. 2.-Ecuaciones Diferenciales Parciales. 3.-Problemas inversos en ecuaciones diferenciales.
18.	Grupo de estudios en biodiversidad	1999	Reconocido	Martha Patricia Ramírez Pinilla	1.-Biogeografía. 2.-Biología de la reproducción y el desarrollo. 3.-Ecología acuática marina y continental. 4.-Ecología de poblaciones y comunidades terrestres. 5.-Sistemática.
19.	Grupo de Investigación en Matemáticas de la UIS	1997	Reconocido	Sofía Pinzón Durán	1.-Ecuaciones diferenciales parciales. 2.-Geometría diferencial. 3.-Geometría fractal. 4.-Modelos mixtos. 5.-Problemas inversos y análisis numérico. 6.-Topología.
20.	Centro de estudios e investigaciones ambientales	1996	Reconocido	Marianny Yajaira Combariza Montanez	1.-Desarrollo de procesos biotecnológicos. 2.-Energías alternativas. 3.-Gestión ambiental. 4.-Producción más limpia. 5.-Reciclaje químico de polímeros. 6.-Recurso agua. 7.-Recurso aire. 8.-Residuos sólidos.
21.	Laboratorio de espectroscopía atómica y molecular	1980	Reconocido	Rafael Cabanzo Hernández	1.-Caracterización espectroscópica de crudos. 2.-Colisiones Ion-Átomo Ión-Molécula. 3.-Espectroscopia Raman. 4.-Espectroscopia. 5.-Espectroscopia IR, FTIR. PAS. 6.-Fluorescencia Inducida por Laser (LIF). 7.-LA-ICP-AES. 8.-Procesos multifotónico. 9.-Espectroscopia fotoacústica. 10.-Haces moleculares supersónicos.
22.	Laboratorio de síntesis orgánica	2004	Reconocido	Alirio Palma Rodríguez	1.-Síntesis de compuestos heterocíclicos.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
23.	Grupo de investigación álgebra y combinatoria - ALCOM	2008	Reconocido	Carlos Wilson Rodríguez Cárdenas	1.-Cuerpos de funciones algebraicas, teoría de códigos y criptografía. 2.-Geometría computacional, sistemas dinámicos discretos. 3.-Matemática discreta.
24.	Grupo de investigación en química industrial y de polímeros	1998	Reconocido	José Carlos Gutiérrez Gallego	1.-Química de los polímeros. 2.-Química industrial. 3.-Ciencia de los materiales.
25.	Centro de cromatografía y espectrometría de masas CROM-MASS	2004	Reconocido	Elena Stashenko	1.-Actividad antioxidante de compuestos orgánicos sintéticos. 2.-Actividad antioxidante de productos naturales. 3.-Análisis ambiental. 4.-Análisis de alimentos. 5.-Análisis forense. 6.-Análisis petroquímico. 7.-Obtención y caracterización de aceites esenciales y aromas. 8.-Procesos de separación y purificación de metabolitos. 9.-Producción agroindustrial de metabolitos secundarios vegetales. 10.-Síntesis orgánica. 11.-Transformación catalítica de productos naturales.
26.	Grupo nacional de investigación en ecofisiología vegetal & ecosistemas terrestres-GIEFIVET	2003	Reconocido	Nelson Rodríguez López	1.-Aclimatación y adaptación en plantas y ecosistemas terrestres al cambio global. 2.-Ecofisiología de plantas tropicales en ecosistemas naturales y agrícolas. 3.-Fisiología y metabolismo de plantas bajo condiciones de estrés ambiental. 4.-Genética molecular y biotecnología vegetal. 5.-Relación planta-agentes bióticos (micorrizas, patógenos e insectos). 6.-Restauración y regeneración de ecosistemas terrestres.
Facultad de Ciencias Humanas					
1.	Sagrado y profano. Grupo de estudios del hecho religioso	2008	Reconocido	William Plata Quezada	1.-Cristianismo y política. 2.-Diversidad religiosa. 3.-Organizaciones, representaciones y expresiones religiosas. 4.-Religión y género.
2.	Grupo de investigación sobre desarrollo regional y ordenamiento territorial	1993	Reconocido	Amado Antonio Guerrero Rincón	1.-Desarrollo Humano y conflicto social. 2.-Desarrollo regional. 3.-Escenarios de integración regional. 4.-Historia económica regional. 5.-Ordenamiento Territorial.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
3.	Historia, archivística y redes de investigación	2005	Reconocido	Ivonne Suárez Pinzón	1.-Alteridad. 2.-Archivística. 3.-Arqueología. 4.-Arquitectura. 5.-Biología. 6.-Cultura. 7.-Derecho. 8.-Educación. 9.-Georreferenciación. 10.-Género. 11.-Historia. 12.-Literatura. 13.-Memoria. 14.-Museografía. 15.-Planeación. 16.-TICs. 17.-Trayectorias de vida. 18.-Turismo.
4.	Grupo de investigaciones educativas - ATENEA	2004	Reconocido	Yolima Ivonne Beltrán Villamizar	1.-Concepciones y prácticas pedagógicas. 2.-Educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía. 3.-Evaluación y acreditación de la educación. 4.-Formación pedagógica y didáctica de las ciencias naturales, sociales, lenguaje y tecnología. 5.-Pedagogía y formación ciudadana.
5.	Grupo de investigación PROMETEO	2002	Reconocido	Martha Ligia Peña Villamizar	1.-Infancia y familia. 2.-Investigación disciplinar en trabajo social. 3.-Mujer y géneros. 4.-Paz, conflictos y democracia. 5.-Responsabilidad social empresarial.
6.	Grupo de estudios en microeconomía aplicada y regulación - EMAR	2006	Reconocido	Alexandra Cortés Aguilar	1.-Análisis económico del derecho. 2.-Economía ambiental y de los recursos naturales. 3.-Estudios de comportamiento económico. 4.-Innovación docente. 5.-Regulación económica.
7.	Grupo de derecho y justicia constitucional	2005	Reconocido	Olga Cecilia González Noriega	1.-Acción de tutela. 2.-Administración de justicia. 3.-Derecho administrativo, procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo. 4.-Derecho penal constitucional. 5.-Hermenéutica jurídica. 6.-Teoría constitucional y teoría política.
8.	Politeia	2006	Reconocido	Alonso Silva Rojas	1.-Fenomenología y hermenéutica. 2.-Filosofía política. 3.-Filosofía del derecho. 4.-Filosofía y literatura.
9.	Tiempo Cero	2007	Reconocido	Judith Nieto López	1.-Filosofía y literatura.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
10.	Políticas, sociabilidades y representaciones histórico-educativas	2000	Reconocido	Álvaro Acevedo Tarazona	1.- Acción partidista, opinión pública y cultura política en América Latina durante el siglo XX. 2.-Comunicación, educación y movimientos universitarios. 3.-Educación social. 4.-Género y cultura política en la universidad colombiana 5.-Historia de la Universidad en Colombia. 6.-Manuales escolares y construcción de memoria nacional en el siglo XX. 7.-Movimientos sociales, política y universidad: perspectivas comparadas. 8.-Patrimonio cultural, memoria y región. 9.-Sociabilidades minorías de ideas y proyectos educativos en la construcción del estado-nación.
11.	Paidopolis	2003	Reconocido	Luz Estella Giraldo López	1.-Tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la educación.
12.	Cultura y narración en Colombia	2005	Reconocido	José Horacio Rosales Cueva	1.-Cultura e innovación tecnológica y científica. 2.-Derecho y ciencia política. 3.-Lenguajes y prácticas culturales. 4.-Literatura colombiana. 5.-Prácticas educativas.
13.	Grupo de investigación en población, ambiente y desarrollo, G-PAD	2004	Reconocido	Héctor Mauricio Rojas Betancur	1.-Cultura política y ciudadanía. 2.-Genero, cuerpo y cultura. 3.-Jóvenes y Educación. 4.-Niñez, juventud y familia. 5.-Población, exclusión y desarrollo. 6.-Territorio, planificación y ambiente.
14.	Calidad educativa y gestión escolar	2002	Reconocido	Cesar Augusto Roa	1.-Calidad educativa y gestión escolar.
15.	Grupo de investigaciones en didácticas del lenguaje, las lenguas extranjeras y la literatura - GLOTTA	2009	No reconocido	Jesús Hernando Motato Camelo	1.-Didáctica de la lectura y la escritura. 2.-Didáctica de las lenguas extranjeras. 3.-Estudios literarios y didáctica de la literatura. 4.-Lenguaje, discurso y sociedad. 5.-Traducción y estudios culturales.
16.	Observatorio regional de desarrollo humano sostenible	2010	Reconocido	Amanda Patricia Amoroch Pérez	1.-Desarrollo humano sostenible. 2.-Desarrollo humano y trabajo social. 3.-Hábitat y gestión integral del riesgo. 4.-Naturaleza, cultura y salud.
17.	Grupo de investigaciones históricas sobre el Estado nacional colombiano	1998	No reconocido	Armando Martínez Garnica	1.-Agendas estatales. 2.-Historia política del Estado nacional colombiano. 3.-Institución Militar. 4.-Literatura y construcción de la nación colombiana.
Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas					
1.	Grupo de Investigación en Conectividad y Procesado de Señal	2002	Reconocido	Oscar Mauricio Reyes Torres	1.-Computación evolutiva. 2.-Gestión de red y análisis de tráfico. 3.-Procesado digital de imágenes.
2.	Grupo de investigación en materiales y estructuras de construcción INME	1990	Reconocido	Ricardo Alfredo Cruz Hernández	1.-Estructuras. 2.-Gestión de la construcción. 3.-Gestión y control de calidad en empresas de construcción. 4.-Materiales de construcción.
3.	Finance & Management	2007	Reconocido	Carlos Enrique Vecino Arenas	1.-Dirección empresarial. 2.-Emprendimiento. 3.-Evaluación y gestión de proyectos. 4.-Finanzas corporativas.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
4.	Grupo de investigación en sistemas de energía eléctrica - GISEL	1996	Reconocido	Gabriel Ordóñez Plata	1.-Calidad de onda y confiabilidad del suministro de energía eléctrica. 2.-E-learning adaptativo para la educación en ingenierías 3.- Economía y regulación de los sistemas de energía. 4.-Gestión tecnológica. 5.-Gobierno electrónico. 6.-Normatividad del sector eléctrico. 7.-Operación, control e instalación de sistemas de energía eléctrica. 8.-Técnicas de alta tensión. 9.-Uso racional de la energía (URE) y energías renovables (ER).
5.	Filosofía y enseñanza de la filosofía	2000	Reconocido	Germán Vargas Guillén	1.-Argumentación y mundo de la vida. 2.-Enseñanza de la filosofía. 3.-Entornos virtuales de aprendizaje. 4.-Fenomenología - Análisis reflexivo. 5.-Filosofía política. 6.-Filosofía, multiculturalismo y educación intercultural. 7.-Inteligencia artificial - epistemología experimental. 8.-Sentido, fenomenología y hermenéutica.
6.	Grupo de investigación en gestión de la innovación tecnológica y del conocimiento	1995	Reconocido	Jaime Alberto Camacho Pico	1.-Creación de empresas de base tecnológica. 2.-Gestión de la innovación tecnológica. 3.-Gestión del conocimiento. 4.-Prospectiva tecnológica. 5.-Transferencia tecnológica y vinculación Universidad-Empresa-Estado. 6.-Valoración de tecnología y propiedad industrial. 7.-Vigilancia tecnológica.
7.	Grupo de Investigación en Control, Electrónica, Modelado y Simulación - CEMOS	2001	Reconocido	Daniel Alfonso Sierra Bueno	1.-Supervisión experta, automatización y control. 2.-Desarrollo de prototipos. 3.-Bioingeniería e ingeniería biomédica. 4.-Procesamiento digital de señales e imágenes. 5.-Optimización y modelado. 6.-Aplicación de microondas a procesos fisicoquímicos.
8.	Grupo de investigación RadioGis	2002	Reconocido	Homero Ortega Boada	1.-Antenas, medios de transmisión y radio propagación. 2.-Modelado matemático para las comunicaciones. 3.-Planeación y optimización de las grandes redes de Telecomunicaciones. 4.-Servicios de telecomunicaciones.
9.	Grupo de investigación en sistemas dinámicos multifísicos, control y robótica; grupo de investigación DICBOT	2001	Reconocido	Carlos Borrás Pinilla	1.-Dinámica y control lineal y no lineal. 2.-Dinámica y control de potencia fluida. (Fluid Power). 3.-Microsistemas multiphysicos. MEMS BIOMEMS. 4.-Optimización de sistemas y procesos dinámicos. 5.-Robótica autónoma e industrial.
10.	Ergonomía, producto y significado- GEPS	2005	Reconocido	María Fernanda Maradei García	1.-Ergonomía. 2.-Semiótica.
11.	Grupo en predicción y modelamiento hidroclimático	1997	Reconocido	Sully Gómez Isidro	1.-Flujo en medios porosos y fracturados. 2.-Hidrogeología. 3.-Hidrología y clima. 4.-Predicción y modelamiento hidroclimático.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
12.	Grupo en optimización y organización de sistemas productivos, administrativos y logísticos - OPALO	2005	Reconocido	Carlos Eduardo Díaz Bohórquez	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Optimización de sistemas administrativos - decisiones empresariales con múltiples criterios. 2.- Optimización de sistemas productivos - tecnología de grupos en manufactura. 3.-Optimización de sistemas productivos – distribución de planta. 4.-Optimización de sistemas productivos – programación de operaciones. 5.-Optimización en sistemas logísticos - gestión de inventarios. 6.-Optimización en sistemas logísticos – ruteo. 7.-Optimización en sistemas logísticos – gestión de almacenes. 8.-Organización de sistemas administrativos - sistemas de gestión de la calidad. 9.-Organización de sistemas productivos - mejoramiento y control de procesos de manufactura. 10.-Organización de sistemas administrativos - mejoramiento de la productividad en el área administrativa.
13.	Grupo de investigación CIDLIS (Centro de innovación y desarrollo para la investigación en ingeniería del software)	1991	Reconocido	Ricardo Llamasa Villalba	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Calidad. 2.-Educación y nuevas tecnologías. 3.-Ingeniería de software. 4.-Telemática y telecomunicaciones.
14.	Grupo de investigación en ingeniería biomédica	1992	Reconocido	Lola Xiomara Bautista Rozo	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Biología computacional. 2.-Computación de alto rendimiento. 3.-Dispositivos móviles y redes P2P. 4.-Ingeniería de software. 5.-Procesamiento de imágenes y señales digitales.
15.	Grupo de investigación en sistemas y tecnología de la información STI	2001	Reconocido	Luis Carlos Gómez Flórez	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Administración de la información y gestión del conocimiento en las organizaciones. 2.-Auditoría y control en sistemas y tecnologías de información. 3.-Gestión de procesos y calidad en Ingeniería del software. 4.-Pensamiento y metodología de los de sistemas blandos - MSB-. 5.- Planificación y gerencia de sistemas y tecnologías de información. 6.-Sistemas y tecnologías de la información en las organizaciones.
16.	Grupo de investigación en energía y medio ambiente- GIEMA	2002	Reconocido	Jorge Luis Chacón Velasco	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Computación de alto rendimiento y e-ciencia. 2.-Energías alternativas. 3.-Ingeniería automotriz. 4.-Modelado y simulación de sistemas térmicos y energéticos. 5.-Sistemas de control y diagnóstico automático. 6.-Tecnología del gas y de petróleo.
17.	Interfaz	2006	No reconocido	José Miguel Enrique Higuera Marín	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Configuración de productos con calidad funcional. 2.-Interficie. 3.-Producción de software y multimedia digital. 4.-Tecnologías informáticas de comunicación. 5.-Usabilidad.
18.	Grupo SIMON de investigaciones en modelamiento y simulación	1991	No reconocido	Hugo Hernando Andrade Sosa	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Aplicaciones del modelado y la simulación en ciencias e ingeniería. 2.-Informática en la educación. 3.-Ingeniería de software en el modelado y la simulación. 4.-Pensamiento sistémico y modelado y simulación de enfoque estructural.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas					
1.	Grupo de investigaciones en corrosión	1986	Reconocido	Custodio Vásquez Quintero	<ul style="list-style-type: none"> 1.-Control de la corrosión en hormigón armado y estructuras enterradas o sumergidas. 2.-Control de la corrosión por inhibidores. 3.-Corrosión a alta temperatura. 4.-Corrosión en sistemas multifásicos 5.-Corrosión- erosión-desgaste. 6.-Evaluación de integridad. 7.-Fenómenos electroquímicos y el deterioro de los materiales. 8.-Fenómenos fisicoquímicos superficiales en biomateriales. 9.-Hidrógeno en materiales. 10.-Recubrimientos. 11.-Tribología.
2.	Grupo de investigaciones en minerales, biohidrometalurgia y ambiente	1987	Reconocido	Elcy María Córdoba Tuta	<ul style="list-style-type: none"> 1.-Biohidrometalurgia. 2.-Electroquímica aplicada. 3.-Metalurgia extractiva de los metales preciosos. 4.-Metalurgia extractiva del níquel laterítico. 5.-Procesamiento de minerales industriales. 6.-Solución de problemas ambientales relacionados con los metales, metalurgia y minería.
3.	Modelamiento de Procesos de Hidrocarburos	1998	Reconocido	Olga Patricia Ortiz Cancino	<ul style="list-style-type: none"> 1.-Aseguramiento de Flujo. 2.-Modelamiento de Cuencas Hidrocarburíferas. 3.-Modelamiento y optimización de procesos hidrocarburos en superficie. 4.-Optimización de la producción.
4.	Grupo de investigación en estabilidad de pozo	2003	Reconocido	Zuly Himelda Calderón Carrillo	<ul style="list-style-type: none"> 1.-Análisis de estabilidad de pozo en tiempo real 2.-Análisis de estabilidad de pozos en formaciones naturalmente fracturadas. 3.-Análisis de la interacción química entre el fluido de perforación y las formaciones arcillosas. 4.-Control de arena en yacimientos productores de hidrocarburos. 5.-Desarrollo de software que permite realizar el análisis de estabilidad de pozo. 6.-Evaluación de métodos para la predicción de la presión de poro. 7.-Fracturamiento hidráulico. 8.-Medición de propiedades mecánicas pseudoestáticas y dinámicas de medios porosos. 9.-Microtecnología de rípios aplicada a la inestabilidad de pozo. 10.-Uso de los registros eléctricos para la medición de las propiedades mecánicas de la roca.
5.	Grupo de investigación para el desarrollo sostenible en industria y energía	1993	Reconocido	Viatcheslav Kafarov	<ul style="list-style-type: none"> 1.-Análisis energético y exergético de las cadenas de producción de biocombustibles. 2.-Análisis de ciclo de vida de biocombustibles. 3.-Biocombustibles a partir de biomasa sólida. 4.-Control y optimización de procesos químicos. 5.-Modelamiento de celdas de combustible. 6.-Modelamiento de procesos catalíticos. 7.-Optimización de procesos con énfasis en la protección del medio ambiente. 8.-Producción de biocombustibles de primera generación (bioetanol carburante), azúcar y coproductos. 9.-Producción de biocombustibles de segunda y tercera generación.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
6.	Grupo de investigación recobro mejorado	2004	Reconocido	Samuel Fernando Muñoz Navarro	1.-Crudos pesados. 2.-Ingeniería de yacimientos. 3.-Recuperación mejorada de hidrocarburos.
7.	Grupo de investigación en geología básica y aplicada	1995	Reconocido	Carlos Alberto Ríos Reyes	1.-Geología ambiental y amenazas geológicas. 2.-Geología experimental. 3.-Geología de complejos cristalinos y cuencas sedimentarias. 4.-Geología del cuaternario. 5.-Georecursos. 6.-Tratamiento de imágenes. 7.-Yacimientos minerales.
8.	Grupo de investigación en geología de hidrocarburos y carbones	1995	Reconocido	Mario García González	1.-Estratigrafía y sedimentología. 2.-Geoquímica orgánica. 3.-Hidrocarburos no convencionales. 4.-Paleontología.
9.	Grupo de investigación en desarrollo y tecnología de nuevos materiales	1994	Reconocido	Luz Amparo Quintero Ortiz	1.-Desarrollo de nuevos materiales.
10.	Grupo de investigación en tecnologías de valorización de residuos y fuentes agrícolas e industriales para la sustentabilidad energética – INTERFASE	1997	Reconocido	Maria Paola Maradei García	1.-Agroindustrial. 2.-Combustibles alternos. 3.-Evaluación integral de proyectos industriales con impacto ambiental y estudios de ciclos de vida. 4.-Refinación y petroquímica. 5.-Relaciones Universidad - sector productivo. 6.-Sistemas de información. 7.-Valorización de desechos.
11.	Grupo de Investigación en Polímeros	1975	Reconocido	Álvaro Ramírez García	1.-Mezclas de materiales. 2.-Nuevos materiales. 3.-Polímeros biodegradables. 4.-Producción de poliuretanos a partir de aceites naturales. 5.-Reología y comportamiento mecánica de los polímeros. 6.-Síntesis de caracterización de polímeros.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
Facultad de Salud					
1.	Grupo de investigaciones en enfermedades tropicales CINTROP/UIS	1991	Reconocido	Víctor Manuel Angulo Silva	1.-Diagnostico virológico en dengue y fiebre amarilla. 2.-Epidemiología diagnóstico y control de enfermedades causadas por trematodos. 3.-Evaluación de métodos de diagnóstico y transferencia de tecnología. 4.-Ensayo de estrategias de control, vigilancia entomológica y susceptibilidad de triatominos y flebotominos a insecticidas. 5.-Epidemiología, diagnóstico y control de enfermedades causadas por trematodos. 6.-Estudio de marcadores virológicos e inmunológicos asociados con severidad. 7.-Genética de poblaciones y ecología de triatominos y flebotominos. 8.-Historia natural y relación hospedero parasito en enfermedad de chagas y leishmaniosis. 9.-Indicadores clínicos y bioquímicos asociados a dengue y fiebre amarilla. 10.-Indicadores entomológicos de transmisión de dengue y fiebre amarilla. 11.-Quimioterapia. 12.-Sistemas de información geográfica aplicados al análisis epidemiológico y en la elaboración de mapas predictivos. 13.-Situación epidemiológica y determinación del componente del ciclo biológico de tripanosomosis y leishmaniosis. 14.-Vigilancia virológica del dengue y la fiebre amarilla.
2.	Grupo de electrocardiografía	1997	Reconocido	Oscar Leonel Rueda Ochoa	1.-Diseño de equipos biomédicos cardiovasculares. 2.-Diseño de software en cardiología y electrocardiografía. 3.-Educación médica. 4.-Electrocardiografía y señales biológicas cardiovasculares. 5.-Enfermedad cerebrovascular. 6.-Función autónoma cardiovascular.
3.	Grupo de investigación en patología estructural, funcional y clínica	2000	Reconocido	Ernesto García Ayala	1.-Ingeniería Biomédica. 2.-Patología Forense. 3.-Patología Infecciosa. 4.-Patología Inmunitaria e Inflamatoria. 5.-Patología Neoplásica. 6.-Patología Quirúrgica. 7.-Tecnologías Diagnósticas.
4.	GERMINA	2000	Reconocido	Reinaldo Badillo Abril	1.-Evaluación por competencias. 2.-Enfermedad cerebrovascular. 3.-Estudios sobre tabaquismo. 4.-Función endotelial en artritis reumatoide. 5.-Historia de la medicina. 6.-Neumonía nosocomial. 7.-Prevalencia de h. Pylori. 8.-Síndrome de intestino irritable.
5.	Medicina dirigida a la intervención en tabaquismo	2007	Reconocido	Fabio Bolívar Grimaldos	1.-Enfermedad pulmonar obstructiva crónica. 2.-Enfermedades respiratorias ocupacionales y del ambiente. 3.-Enfermedades crónicas - salud en el adulto mayor. 4.-Intervención terapéutica en tabaquismo. 5.-Legislación contra el tabaquismo. 6.-Neumología pediátrica. 7.-Prevalencia del tabaquismo en las universidades y colegios en el área metropolitana de Bucaramanga. 8.-Tabaquismo.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
6.	Neurociencias y comportamiento UIS-UPB	1983	Reconocido	Carlos Arturo Conde Cotes	1.-Desarrollo en evaluación neuropsicológica. 2.-Epilepsia experimental. 3.-Estudio de la memoria emocional en humanos. 4.-Memoria emocional asociada a trastornos de ansiedad. 5.-Neurobiología de la ansiedad y la depresión.
7.	Epidemiología clínica	1997	Reconocido	Luis Ángel Villar Centeno	1.-Epidemiología cardiovascular. 2.-Epidemiología de cáncer. 3.-Epidemiología de enfermedades infecciosas. 4.-Neumonías.
8.	Grupo de estudio del dolor	2001	Reconocido	Esperanza Herrera Villabona	1.-Epidemiología del dolor. 2.-Fisiología del dolor. 3.-Modalidades del ejercicio terapéutico y sus efectos sobre el sistema neuromuscular. 4.-Modalidades físicas de rehabilitación y su interacción con los tejidos. 5.-Plasticidad del sistema musculoesquelético.
9.	Movimiento, armonía y vida	2004	Reconocido	Diana Marina Camargo Lemos	1.-Análisis del movimiento humano normal y alterado. 2.-Epidemiología, movimiento humano y calidad de vida. 3.-Estilos de vida y salud. 4.-Evaluación de tecnologías diagnósticas en salud.
10.	Grupo de investigación en enfermedades infecciosas y metabólicas	2010	Reconocido	Raquel Elvira Ocazonez Jiménez	1.-Actividad antimicrobiana, inmunomoduladora y celular de productos obtenidos de plantas. 2.-Estrategias de control de insectos vectores de patógenos. 3.-Factores virales determinantes de la transmisibilidad del dengue. 4.-Quimioterapia para el tratamiento de la Leishmaniasis y la Enfermedad de Chagas.
11.	Grupo de investigación en genética humana UIS	1997	Reconocido	Clara Inés Vargas Castellanos	1.-Epidemiología molecular del cáncer en humanos. 2.-Etiología genética en enfermedades cardiovasculares. 3.-Fragilidad cromosómica. 4.-Genética de los errores innatos del metabolismo. 5.-Genética de poblaciones.
12.	Variaciones anatómicas y biomecánica tendomuscular	2001	Reconocido	Luis Ernesto Ballesteros Acuña	1.-Variaciones anatómicas.
13.	Grupo de investigación en cirugía y especialidades GRICES-UIS	2004	Reconocido	Álvaro Antonio Herrera Hernández	1.-Cirugía gastrointestinal. 2.-Cirugía oncológica y registros de cáncer. 3.-Cirugía plástica y reconstructiva. 4.-Cirugía de cabeza y cuello. 5.-Cirugía de tórax. 6.-Cirugía general. 7.-Trauma, cirugía de emergencias e índices de trauma.
14.	GRINFER	2005	Reconocido	Beatriz Villamizar Carvajal	1.-Calidad del cuidado de enfermería. 2.-Cuidado desde el proceso de enfermería. 3.-Educación en salud. 4.-Investigación en enfermería. 5.-Promoción de la salud. 6.-Salud sexual y reproductiva.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
15.	Observatorio epidemiológico de enfermedades cardiovasculares	1996	Reconocido	Oscar Fernando Herrán Falla	1.-Alimentación saludable. 2.-Consumo de alcohol, consumo problemático y alcoholismo. 3.-Desarrollo de tecnología para medición correcta de factores de riesgo para enfermedad crónica. 4.-Diseño y validación de instrumentos para medir exposición dietaria y consumo de alcohol. 5.-Epidemiología cardiovascular. 6.-Epidemiología nutricional. 7.-Estado de nutrición y seguridad alimentaria. 8.-Genética y enfermedad cardiovascular. 9.-Programa CARMEN.
16.	Inmunología y epidemiología molecular	2000	Reconocido	Clara Isabel González Rugeles	1.- Alergia y ambiente 2.- Ecología microbiana 3.- Epidemiología, diagnóstico y control de enfermedades causadas por Trematodos 4.- Evaluación celular y molecular de blancos terapéuticos 5.- Genes de respuesta inmune 6.- Inmunología y medicina molecular 7.- Inmunopatogénesis de enfermedades infecciosas 8.- Microbiología molecular 9.- Patología tropical infecciosa y extraordinaria - PATRIX 10.- Toxicología ambiental y toxicogenómica
17.	Grupo de investigación en demografía, salud pública y sistemas de salud - GUINDESS	2002	Reconocido	Nahyr López Barbosa	1.-Salud pública y atención primaria. 2.-Sistemas de salud. 3.-Situación de salud en poblaciones vulnerables.
18.	Grupo de investigación en pediatría		Reconocido	Luis Alfonso Díaz Martínez	1.-Salud infantil y del adolescente.
19.	GINO	2006	Reconocido	Janer Sepúlveda Agudelo	1.-Diabetes gestacional. 2.-Diagnóstico y tratamiento de la preeclampsia. 3.-Diagnóstico y manejo de la ruptura prematura de membranas. 4.-Ecocardiografía fetal. 5.-Endoscopia ginecológica y medicina reproductiva. 6.-Gestación gemelar. 7.-Malformaciones fetales. 8.-Morbilidad materna extrema. 9.-Morbilidad fetal extrema. 10.-Preeclampsia. 11.-Restricción del crecimiento intrauterino RCIU.
20.	ANESTIDOC	2007	Reconocido	Héctor Hugo Torres Wilches	1.-Anestesia general y regional. 2.-Cuidado intensivo. 3.-Simulación.
Vicerrectoría de Investigación y Extensión					
1.	Grupo de investigaciones en catálisis	1986	Reconocido	Sonia Azucena Giraldo Duarte	1.-Catálisis ambiental. 2.-Fotocatálisis. 3.-Hidrotratamiento. 4.-Oleoquímica. 5.-Oxidación selectiva. 6.-Química fina. 7.-Transformación catalítica del gas natural.

Nº	Grupo Investigación	Año	Estado	Líder	Líneas de Investigación
2.	Grupo de investigación en bioquímica y microbiología	2004	Reconocido	Claudia Cristina Ortiz López	1.-Biotatálisis y biotransformaciones. 2.-Bioinformática. 3.-Bioquímica farmacológica. 4.-Biotecnología ambiental. 5.-Ingeniería bioquímica y microbiología industrial. 6.-Ingeniería de proteínas. 7.-Nanobiotecnología. 8.-Simulación de bioprocesos.
Instituto de Proyección Regional y Educación a Distancia - IPRED					
1.	Grupo de investigación para el desarrollo agroindustrial	2000	Carlos Aníbal Vásquez Cardozo	No Reconocido	1.-Agroecología. 2.-Agroindustrialización. 3.-Aprovechamiento de residuos y subproductos agropecuarios. 4.-Asesorías y consultorías. 5.-Diseño de máquinas y herramientas agroindustriales. 6.-Emprendimiento, competitividad y desarrollo.
2.	Grupo de estudio e investigación en tecnología y educación	1999	Jorge Winston Barbosa Chacón	No Reconocido	1.-Aprendizaje significativo de las ciencias básicas. 2.-Competencia informacional. 3.-Docencia universitaria. 4.-Educación en línea. 5.-Estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación. 6.-Formación para el emprendimiento. 7.-Las tecnologías y la educación.

Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Extensión

ANEXO B. CONVENIOS DE MAYOR RELEVANCIA EN EL ÁMBITO NACIONAL E INTERNACIONAL

<i>Convenio</i>	<i>Objeto</i>	<i>Año de Inicio</i>	<i>Vigencia</i>
Redes			
RCI	*Promover el reconocimiento mutuo académico, facilitando así la movilidad de estudiantes universitarios.	19/07/1996	Indefinida
SIGUEME	*Promover el reconocimiento mutuo académico, facilitando así la movilidad de estudiantes universitarios.	27/04/2000	Indefinida
Universidades Colombianas			
Universidad del Magdalena	*Intercambio de profesores, investigadores y profesionales para cumplir actividades específicas, por un tiempo determinado. *Desarrollo conjunto de actividades de docencia, investigación, desarrollo, asesoría, extensión y programas de pregrado y postgrado. *Facilitar el intercambio de estudiantes.	14/02/2005	10 años.
Pontificia Universidad Javeriana	El objeto general de este convenio específico es establecer las condiciones que regirán los intercambios de los estudiantes de los programas de posgrado en Ingeniería entre la Universidad Industrial de Santander y la Pontificia Universidad Javeriana.	28/05/2010	5 años, renovables mediante acuerdo expreso de las partes.
Universidad Francisco de Paula Santander Sede Cúcuta	Fijar las políticas y directrices de colaboración para el desarrollo de estudios, evaluaciones, trabajos de investigación y desarrollo en áreas de interés común, aplicables a todas las formas de cooperación que suscriban las partes.	07/12/2010	5 años
Universidad Francisco de Paula Santander Sede Ocaña	Fijar las políticas y directrices de colaboración para el desarrollo de estudios, evaluaciones, trabajos de investigación y desarrollo en áreas de interés común, aplicables a todas las formas de cooperación que suscriban las partes, de conformidad con la cláusula segunda, y demás cláusulas de este convenio.	28/03/2011	5 años
Unidades Tecnológicas de Santander	Fijar las políticas y directrices de colaboración para el desarrollo de estudios, evaluaciones, trabajos de investigación y desarrollo en áreas de interés común, aplicables a todas las formas de cooperación que suscriban las partes, de conformidad con la cláusula segunda, y demás cláusulas de este convenio.	06/06/2013	5 años
Universidades en el Exterior			
Hochschule Bremen Alemania	*Cooperación entre las universidades en las áreas de la enseñanza y la investigación. *Contribuir al desarrollo y promoción de las relaciones culturales.	1/10/2007	Término indefinido.
HOCHSCHULE BREMEN Alemania Convenio específico.	*Adjudicación de grados por parte de las universidades firmantes a los estudiantes que conforme a lo consagrado en la Constitución y la ley han homologado parcialmente sus estudios y cumplido los requisitos consagrados. *Desarrollar doble titulación en pregrado y maestría del programa de mecánica.	05/02/2009 Renovado 05/02/2012	3 años renovables automáticamente por periodos iguales.
Hochschule Ostwestfal en Lippe Alemania	*Mantener módulos y cursos de pregrado y posgrado cuyos créditos puedan ser reconocidos mutuamente. *Promover el intercambio de estudiantes de estudiantes, profesores e investigadores.	21/07/2008	5 años renovables.
Universidad Federal de Uberlandia, Brasil	*Intercambio de investigadores y profesores, dentro de proyectos específicos, en las áreas de desarrollo científico, tecnológico y de enseñanza. *Desarrollo de trabajos de investigación conjunta referentes a las diferentes áreas de ingeniería y de ciencias exactas. *Intercambio de profesores y de alumnos para cursar postgrado en áreas de interés de ambas instituciones.	24/07/2001	Suscrito a término indefinido.

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Pontificia Universidad Católica Do Rio de Janeiro, Brasil Convenio Marco	*Intercambio de estudiantes de pregrado y posgrado. *Colaboración entre profesores e investigadores en lo que se refiere al desarrollo de proyectos de investigación; la promoción de eventos científicos, conferencias y ponencias; la orientación en disertaciones de maestría y doctorado; la participación en consejos y comisiones; y cualquier otra actividad de carácter académico. *El intercambio de material bibliográfico.	25/05/2010	3 años renovables automáticamente por periodos iguales.
Pontificia Universidad Católica Do Rio de Janeiro, Brasil Convenio Específico	*Promover y hacer posible el intercambio continuo de estudiantes de pregrado y de posgrado entre ambas instituciones.	25/05/2010	3 años renovables automáticamente por periodos iguales.
Universidad Federal del Estado de Rio de Janeiro, Brasil	El objeto del presente Acuerdo es realizar intercambio entre la UNIRIO y la UIS, en los campos científicos, cultural, docente, técnico pedagógico, técnico administrativo y de estudiantes, permitir el desarrollo de proyectos de investigación, programas de enseñanza y extensión, promoción de conferencias, simposios, seminarios y congresos, objetivando la diseminación de informaciones y publicaciones académicas en áreas de interés mutuo o comunitario.	22/10/2010	5 años, pudiendo ser prorrogado a través de Acuerdo Especifico (cláusula adicional)
Universidad Federal Do Rio Grande Do Sul, Brasil	Promover el interés por las relaciones académicas, científicas y culturales entre sus respectivas universidades, y profundizar la comprensión de los aspectos técnicos, sociales, culturales y tradiciones de nuestros respectivos países.	02/12/2010	5 años, renovables mediante acuerdo expreso de las partes.
Universidad Federal De Sao Carlos, Brasil	*Establecer relaciones estables entre la UFSCar y la UIS, de manera que proporcione el desarrollo conjunto de programas, planes, proyectos y actividades de investigación y desarrollo. *Establecer metodología para el desarrollo de actividades conjuntas, en especial referentes a la realización de trabajos de investigación, entrenamiento e intercambio de personal.	24/05/2010	5 años
Universidad Federal De Rio de Janeiro, Brasil	* Intercambio de personal docente, Estudiantes y personal técnico-administrativo. * Actividades de enseñanza, investigación y extensión.	02/02/2011	5 años, renovado por manifestación expresa de las partes, mediante la celebración de un nuevo acuerdo general.
Escuela de Ingeniería de Sao Carlos - Universidad de Sao Paulo, Brasil Convenio Específico	Cooperación académica en el área de ingenierías (Diseño Industrial, Ingeniería Civil, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Industrial, Ingeniería Mecánica e Ingeniería de Sistemas), a fin de promover el intercambio de docentes/investigadores, estudiantes de posgrado, estudiantes de graduación (con reconocimiento mutuo de estudios de graduación) y miembros del equipo técnico-administrativo de las respectivas instituciones.	29/07/2011	5 años, pudiendo ser renovado por acuerdo entre las partes.
Universidad de Sao Paulo - Facultad de Salud Pública, Brasil Convenio Específico	Cooperación académica en las áreas de la Salud Pública, a fin de promover el intercambio de estudiantes de pregrado (con reconocimiento mutuo de los estudios realizados en el programa de intercambio), estudiantes de postgrado, postdoctorados, docentes/investigadores y miembros del equipo técnico-administrativo de las respectivas instituciones.	11/10/2011	5 años
Universidad de Sao Paulo - Escuela de Enfermería, Brasil Convenio Específico	El presente convenio tiene por objeto la cooperación académica en el área de enfermería, a fin de promover el intercambio de docentes/investigadores, estudiantes de postgrado, estudiantes de graduación (con reconocimiento mutuo de estudios de graduación) y miembros del equipo técnico-administrativo de las respectivas instituciones.	25/10/2011	5 años

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Universidad de Chile, Chile Convenio cooperación académica	Las dos instituciones declaran la intención de colaborar en el área de QUÍMICA y BIOQUÍMICA a través de la organización de un programa académico que incluye las siguientes actividades: *Colaboración en el proyecto de investigación de obtención de metabolitos secundarios a partir de algas marinas. *Pasantías de investigación de estudiantes y profesores adscritos a los laboratorios de Bioquímica de la UIS y Química Orgánica de productos naturales de la Universidad de Chile. *Co-dirección de tesis de grado en el área de Química Orgánica de productos naturales. *Desarrollo de publicaciones científicas conjuntas entre ambos laboratorios.	06/07/2007	5 años renovable automáticamente por periodos iguales.
Instituto Tecnológico de Costa Rica, Costa Rica Convenio Marco	*Propiciar la Cooperación Interinstitucional entre la UIS y el INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA en los campos de la docencia, investigación y extensión en las áreas de mutuo interés. *Intercambio de especialistas y de estudiantes para el desarrollo de estudios de post-grado. *Intercambio de material bibliográfico, elaboración de artículos científicos, y colaboración entre las universidades.	28/02/2011	5 años
Universidad de Alicante, España Convenio Específico	El presente convenio tiene por objeto la cooperación académica en el área de enfermería a fin de establecer las condiciones que regirán el intercambio continuo de docentes, estudiantes de pregrado y de posgrado entre ambas instituciones.	03/02/2011	4 años a partir de la fecha de su ratificación, prorrogándose tácitamente por períodos de igual duración.
Universitat Rovira I Virgili, España Convenio Marco	*Intercambiar información sobre experiencias pedagógicas e investigativas. *Informar a la otra parte de los congresos, coloquios, reuniones científicas, y seminarios que cada uno organice. *Intercambiar documentos y publicaciones resultantes de las actividades. *Facilitar la participación del personal docente en los eventos programados por la otra universidad. *Apoyar el intercambio de docentes. *Intercambiar estudiantes con la otra institución.	03/05/2005 Prorrogado: 21/04/2010	4 años prorrogables por tácita reconducción.
Universitat Rovira I Virgili, España Convenio Específico	*Fomentar la investigación, los programas educacionales y de movilidad de profesores, estudiantes y personal entre sus instituciones y regular su funcionamiento, con el objetivo de servir al interés mutuo de ambas instituciones.	18/10/2005 Prorrogado: 21/04/2010	El convenio será revisado cada 3 años y tendrá vigencia hasta que una de las partes recomiende formalmente su modificación o interrupción.
Fundació Privada Centre Cim, España Convenio Marco	*Intercambio de estudiantes y profesores de pregrado, maestría y doctorado a realizar pasantías institucionales. *Dirigir y/o codirigir tesis de pregrado, maestría o doctorales y apoyar la gestión de recursos (Privados y/o públicos) para el apoyo del aspirante en su hospedaje y alimentación en el país extranjero.	23/02/2009	5 años, prorrogables automáticamente por periodos iguales.

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Universidad de Oviedo, España Convenio Marco	<p>*Promover la cooperación entre las universidades, en los campos de la enseñanza, la investigación científica y la cultura.</p> <p>*Apoyar y promover la realización de actividades conjuntas de carácter docente y/o investigador estimulando la formación de equipos mixtos de trabajo</p> <p>*Favorecer los intercambios de personal, ya sea con fines docentes, investigadores o de asesoramiento en los campos de interés para ambas instituciones.</p> <p>*Facilitar los intercambios de estudiantes con fines de estudio o de investigación, articulando siempre que sea posible, sistemas de becas entre ambas Instituciones o mediante el concurso de otras Instituciones públicas o privadas.</p> <p>*Promover la organización común de congresos, simposios, coloquios o reuniones en áreas o temas de interés para ambas instituciones.</p> <p>*Realizar un intercambio periódico de publicaciones de cada Institución en los campos de interés mutuo.</p>	24/06/2010 Prorrogado 15/06/2012	5 años
Universidad de Oviedo, España Convenio Específico	<p>*Promover el intercambio de profesores para realizar pasantías en áreas comunes y posibilitar la participación en proyectos de investigación a la AECl y/o otras instituciones internacionales.</p> <p>*Realizar intercambio de estudiantes para cursar asignaturas que serán reconocidas como pasantías en la UIS.</p>	24/06/2010	5 años, renovables mediante acuerdo expreso de las partes.
Universidad de Cádiz, España Convenio Marco	<p>El presente convenio contempla los siguientes objetivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las condiciones generales de cooperación científica, técnica, pedagógica y administrativa entre ambas universidades, que unirán sus esfuerzos y coordinarán sus acciones con el fin de contribuir al desarrollo de la investigación y la formación, en cualquiera de sus niveles. 2. Fomentar la realización de proyectos de investigación conjuntos, en función de los intereses comunes y de los medios disponibles. La realización de un proyecto de investigación conjunto será objeto de un convenio específico en el que se detallarán, entre otras, las fuentes de financiación, las condiciones de publicación, propiedad intelectual, las obligaciones de las partes y las condiciones particulares que incidan en los mismos. 3. Fomentar la creación, organización y coordinación de actividades académicas. 4. Facilitar el intercambio de docentes, investigadores y estudiantes según la regulación internacional y el reglamento interno de cada universidad. 5. Fomentar la organización conjunta de conferencias internacionales. 6. Fomentar la realización de publicaciones conjuntas, jornadas culturales y cualquier otra publicación de interés para ambas universidades. 	23/07/2010	4 Años, renovándose automáticamente
Universidad de Sevilla, España Convenio Marco	<ol style="list-style-type: none"> 1.-Desarrollo de proyectos de investigaciones conjuntas. 2.-Realización de estudios de postgrado o de pasantías de investigaciones. 3.-Movilidad de profesores, investigadores, estudiantes y personal de administración e intercambio de servicios. 4.-Intercambio de información relativa a su organización, estructura y funcionamiento, así como el desarrollo de los programas anuales. 5.-Impartición de cursos, seminarios, simposios y otros eventos nacionales e internacionales, en los que participan profesores de las dos instituciones. 6.-Intercambio de material bibliográfico, ediciones y publicaciones de mutuo interés, así como su adecuada difusión a través de los canales que tengan establecidos. 	16/09/2010	3 años, renovándose automáticamente

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Universidad de Jaén, España Convenio Marco	Fomentar el intercambio de estudiantes, docentes e investigadores entre ambas Instituciones, de manera que se facilite que los profesores de una de ellas puedan impartir docencia en la otra Universidad durante un plazo de tiempo determinado. De esta forma se realizarán pasantías de investigadores y profesores en ambas Instituciones, para apoyar el desarrollo, tanto de investigaciones específicas como de planes académicos.	23/09/2010	4 Años, renovándose automáticamente
Universidad de Jaén, España Anexo al convenio Marco	El establecimiento de un programa de intercambio de personal docente/investigador, y de estudiantes del área de Trabajo Social (en lo sucesivo Intercambio).	17/02/2012	3 Años, Prorrogables automáticamente
Universidad de La Laguna, España Convenio Marco	Acercamiento y la colaboración entre ambas Instituciones, en todos aquellos temas relacionados con la docencia, la cultura y la investigación que puedan ser de interés mutuo, persiguiendo un estrechamiento de las relaciones, el intercambio de alumnos y personal académico, científico y administrativo, así como la cooperación científica y tecnológica.	04/09/2010	5 años, renovables mediante acuerdo expreso de las partes.
Universidad de La Laguna, España Convenio Específico	Establecer las condiciones bajo las cuales se realizará el proyecto de investigación titulado "Mecanismos de competición intrasexual y elección de pareja en <i>Chalcides viridanus</i> y <i>Mabuya</i> sp. I. Ciclos estacionales de actividad gonadal".	04/01/2011	5 años, renovables mediante acuerdo expreso de las partes.
Universidad de Salamanca, España Convenio Marco	Mediante este convenio se pueden desarrollar las siguientes actividades, previa elaboración de un programa específico: 1.-Los programas de movilidad de investigadores, personal docente y estudiantes, dentro del marco de las disposiciones vinculantes entre ambos países, pero con la decidida intención de suprimir los obstáculos académicos, tanto materiales como formales, que impidan la movilidad ágil de universitarios de ambas instituciones. 2.-La realización de ediciones conjuntas de monografías históricas, lingüísticas o de cualquier otro tipo que respondan al interés común a ambas instituciones. 3.-La realización de proyectos de investigación, de acuerdo con las disponibilidades presupuestarias, en cualquiera de las ramas de interés común a ambas instituciones. 4.-La creación y organización de actividades docentes coordinadas. 5.-La organización de coloquios internacionales.	30/01/2011	3 años, pudiendo ser modificado mediante declaración concorde.
Universidad Politécnica de Valencia - programa de Maestría de doble titulación, España Convenio Específico	El presente acuerdo describe las condiciones académicas y administrativas relacionadas con la realización de un programa de doble titulación entre la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación (ETSIT) de la UPV, y la Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas de la UIS: Escuelas de Ingenierías Eléctrica, Electrónica y de Telecomunicaciones (E3T) e Ingeniería de Sistemas. El objetivo principal del presente acuerdo es ofrecerle a estudiantes graduados distinguidos, un programa de maestría conjunto UPV-UIS, tal que al finalizar el mismo, ellos puedan recibir simultáneamente el grado de Magister en Tecnologías, Sistemas y Redes de Comunicaciones de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación - UPV y el de Magister en Ingeniería Electrónica o de Telecomunicaciones de la Escuela de Ingenierías Eléctrica, Electrónica y de Telecomunicaciones o el de Magister en Ingeniería de Sistemas de la Escuela de Ingeniería de Sistemas - UIS.	11/07/2011	3 años, pudiendo ser prorrogado por medio de un "Memorando de Continuidad"

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Universidad Politécnica de Valencia - doble titulación en Ingeniería de Telecomunicación - Ingeniería Electrónica/Ingeniería de Sistemas, España Convenio Específico	El objetivo principal del presente acuerdo es ofrecerle a estudiantes distinguidos, un programa de ingeniería conjunto UPV-UIS tal que al finalizar el mismo, ellos puedan recibir simultáneamente el grado de Ingeniero de Telecomunicación de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación - UPV y el de Ingeniero Electrónico o Ingeniero de Sistemas de las Escuelas de Ingenierías Eléctrica, Electrónica y de Telecomunicaciones E3T y de Ingeniería de Sistemas de la UIS, respectivamente.	13/07/2011	3 años, pudiendo ser prorrogado por medio de un "Memorando de Continuidad"
Universidad Rey Juan Carlos, España Convenio Marco	1.-Desarrollo de proyectos de investigaciones conjuntas. 2.-Realización de estudios de postgrado o de pasantías de investigaciones. 3.-Movilidad de profesores, investigadores, estudiantes y personal de administración e intercambio de servicios. 4.-Intercambio de información relativa a su organización, estructura y funcionamiento, así como el desarrollo de los programas anuales. 5.-Impartición de cursos, seminarios, simposios y otros eventos nacionales e internacionales, en los que participan profesores de las dos instituciones. 6.-Intercambio de material bibliográfico, ediciones y publicaciones de mutuo interés, así como su adecuada difusión a través de los canales que tengan establecidos.	01/08/2011	5 años, prorrogados automáticamente
Texas A&M University, EEUU Convenio Específico	*Incentivar el intercambio de docentes para fomentar el trabajo conjunto en docencia e investigación en el área de ingenierías. *Intercambios para estudiantes de pregrado y de posgrado.	03/03/2005 Prorrogado: 21/10/2010	5 años
Universidad de Delaware, EEUU Convenio Específico	*Desarrollo del programa académico de Maestría de Doble titulación UIS-UD: Máster Degree in Program in Electrical and Computer Engineering – Maestría en Ingeniería de Eléctrica, Electrónica y de Telecomunicaciones.	24/11/2009	5 años, prorrogables de mutuo acuerdo por periodos iguales.
Universidad de Delaware, EEUU Convenio Específico	Desarrollo del programa académico de Maestría de Doble titulación UIS-UD: Master Degree in Electrical and Computer Engineering –Maestría en Ingeniería de Sistemas e Informática.	24/11/2009	5 años, prorrogables de mutuo acuerdo por periodos iguales.
Universidad de Oklahoma (Convenio Marco)	*Colaboración de facultad y personal para investigación, conferencias, discusiones y otras búsquedas académicas. *Intercambio de estudiantes de pregrado y de postgrado e investigadores. *Cambio de información publicada.	13/08/1996	Renovable automáticamente
Florida Atlantic University (Marco)	Promover la cooperación, expandir los lazos académicos, facilitar la cooperación académica y promover el entendimiento mutuo.	14/09/2010	5 Años
Escuela Superior de Química Física y Electrónica (CPE LYON) (Marco)	Facilitar la cooperación inter universitaria en los campos de la enseñanza y la investigación en la Educación Superior de mutuo interés para las partes. *Movilidad académica por periodo de un semestre prorrogable por un periodo igual, para estudiantes de las carreras: -Química. -Ingeniería Química. -Ingeniería Industrial. -Ingeniería Eléctrica. -Ingeniería de Sistemas.	14/09/2009	4 años prorrogables

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Instituto Politécnico Nacional de Grenoble (Marco)	<p>*Promover una cooperación internacional en educación, docencia, investigación, extensión, ciencia y tecnología.</p> <p>*Organizar y presentar proyectos de investigación conjunta, seminarios, certámenes académicos y conferencias para visitantes.</p> <p>*Realizar programas de intercambio y movilidad docente y estudiantil.</p> <p>*Intercambiar material bibliográfico, proyectos de investigación, publicaciones, etc.</p> <p>*Fomentar el desarrollo de actividades extracurriculares que podrían ser acordadas de forma específica.</p>	09/10/2006 Renovado: 13/07/2011	5 años
Escuela de Ingenieros de METZ (Convenio Específico)	Programa de doble titulación para Ingenieros	29/02/2008	3 años renovable automáticamente
Universidad de Poitiers (Convenio Específico)	*Movilidad académica para los estudiantes e la Escuela de Derecho y Ciencia Política de la UIS, por periodo de un semestre prorrogable por un periodo igual.	05/12/2008	5 años prorrogables por periodos iguales.
Universidad de Provence - AIX Marseille I - (Marco)	<p>*Establecer la cooperación entre la universidad de Provence y la UIS en todas las áreas científicas comunes a ambas instituciones.</p> <p>*Intercambio de documentación e información relativa a seminarios, coloquios, etc.</p> <p>*Intercambio de profesores e investigadores, formulación de grupos y proyectos de investigación conjunta.</p> <p>*Intercambio de estudiantes.</p> <p>*Asesorías pedagógicas, técnicas, administrativas y tutorías conjuntas de tesis.</p>	23/10/2008	5 años prorrogables por periodos iguales.
Universidad Montpellier 2 Ciencias y Técnicas	<p>La cooperación entre las partes tiene por objeto fomentar:</p> <p>1.-Los intercambios recíprocos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -De estudiantes en formación y en prácticas -De docentes investigadores de docentes y de investigadores. -De personal administrativo y técnico. <p>2.-La realización conjunta de programas de investigación y de enseñanza.</p> <p>3.-Los intercambios de información referente a los congresos, los coloquios, los seminarios y las reuniones científicas organizadas por ambas partes.</p> <p>4.-La organización de cualquier tipo de colaboración que podría ser útil para la realización de esos objetivos.</p>	07/07/2010	5 años, renovables mediante acuerdo expreso de las partes.
Universidad de Nice - Sophia Antipolis (Marco)	Promover una cooperación Internacional en educación, docencia, investigación, extensión, ciencia y tecnología.	18/08/2010	5 Años, renovable por mutuo consentimiento
Instituto Nacional Politécnico de Lorraine (INPL) (Marco)	<p>*Organizar y realizar programas de intercambio y movilidad docente y estudiantil,</p> <p>*Realizar programas y proyectos de investigación conjunta, seminarios, certámenes académicos y conferencias para visitantes,</p> <p>*Intercambiar material bibliográfico y publicaciones</p> <p>*Fomentar el desarrollo de actividades extracurriculares que podrían ser acordadas de forma específica.</p>	17/11/2010	5 años, renovado por mutuo consentimiento
Escuela Nacional Superior de Industrias Químicas (ENSIC)	Estudiantes de la Escuela de Ingeniería Química de la UIS podrán, obtener el título (Diploma) de Ingeniero INPL-ENSIC, que corresponde al grado oficial de Máster en Francia. El título (Diploma) de ingeniero INPL-ENSIC será validado y homologado por la UIS, que en consecuencia otorgará a los estudiantes el título (Diploma) de Ingeniero Químico de la UIS. Estudiantes de Ingeniería Química del INPL-ENSIC podrán, obtener el título (Diploma) de Ingeniero Químico de la UIS, que será validado y homologado por el INPL-ENSIC, que en consecuencia otorgará al estudiante el título (Diploma) de Ingeniero INPL-ENSIC.	17/11/2010	5 años, prorrogado a voluntad de las partes

<i>Convenio</i>	<i>Objeto</i>	<i>Año de Inicio</i>	<i>Vigencia</i>
Grupo INSA: INSA de Lyon INSA de Rennes INSA de Rouen INSA de Strasbourg NSA de Toulouse ENSCI de Bourges ENSCI de Limoges	<p>*La UIS y el GROUPE INSA, se comprometen, de acuerdo con los medios de que dispongan, a estimular investigaciones conjuntas de interés común y, según prioridades previamente determinadas, a colaborar mutuamente en el desarrollo de la docencia y de la investigación en las áreas en que ambos estén interesados.</p> <p>*Promover y facilitar el intercambio de docentes, e investigadores, para realizar seminarios, cursos, hacer parte de Jurado de Tesis, dictar conferencias y participar en la discusión de proyectos académicos o de investigación.</p> <p>*Fortalecer los intercambios de estudiantes de pregrado y posgrado.</p>	30/05/2011	5 años, prorrogado automáticamente
Escuela Nacional Superior de Química de Lille (EnscI)	<p>*Organizar y realizar programas de intercambio y movilidad docente y estudiantil,</p> <p>*Realizar programas y proyectos de investigación conjunta, seminarios, certámenes académicos y conferencias para visitantes,</p> <p>*Intercambiar material bibliográfico y publicaciones,</p> <p>*Fomentar el desarrollo de actividades extracurriculares que podrían ser acordadas de forma específica.</p>	14/07/2010	5 años, renovables mediante acuerdo expreso de las partes.
Instituto Tecnológico de TEPIC (Marco)	<p>El presente acuerdo contempla los siguientes objetivos:</p> <p>1.-Establecer las condiciones generales de cooperación científica, técnica, pedagógica y administrativa entre ambas instituciones, que unirán sus esfuerzos y coordinarán sus acciones con el fin de contribuir al desarrollo de la investigación y la formación, en cualquiera de sus niveles.</p> <p>2.-Fomentar la realización de proyectos de investigación conjuntos, en función de los intereses comunes y de los medios disponibles. La realización de un proyecto de investigación conjunto será objeto de un convenio específico en el que se especificarán, entre otras, las fuentes de financiación y las condiciones de publicación y propiedad intelectual.</p> <p>3.-Fomentar la creación, organización y coordinación de actividades académicas, publicaciones conjuntas, jornadas culturales y cualquier otra publicación de interés para ambas instituciones.</p> <p>4.-Facilitar el intercambio de docentes, investigadores y estudiantes según la regulación internacional y el reglamento interno de cada institución.</p> <p>5.-Fomentar la organización conjunta de conferencias internacionales.</p>	28/05/2010	3 años, renovándose automáticamente después de su revisión
Instituto Tecnológico de TEPIC (Convenio Específico)	<p>El presente convenio tiene por objeto la cooperación académica entre ambas instituciones en las áreas de Alimentos y Bio-procesos, mediante el intercambio de docentes, estudiantes de pregrado y de posgrado. Las áreas de cooperación académica de este convenio son las siguientes:</p> <p>1.-Aplicación de las tecnologías de membranas en procesos y productos de interés mutuo.</p> <p>2.-Desarrollo y caracterización de membranas sintéticas susceptibles de utilizarse en procesos alimentarios y biológicos.</p> <p>3.-Aplicación de tecnologías convencionales y emergentes en la industria de alimentos para la intensificación de procesos y desarrollo de productos de interés comercial.</p> <p>4.-Desarrollo de nuevos productos de interés industrial.</p> <p>5.-Caracterización fisicoquímica y/o estructural de sustancias químicas y biológicas.</p> <p>6.-Estudio de actividad de compuestos biológicos.</p>	19/10/2010	3 años, renovándose después de su revisión

<i>Convenio</i>	<i>Objeto</i>	<i>Año de Inicio</i>	<i>Vigencia</i>
Instituto Tecnológico de Veracruz (Marco)	<p>El presente acuerdo contempla los siguientes objetivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Establecer las condiciones generales de cooperación científica, técnica, pedagógica y administrativa entre ambas instituciones, que unirán sus esfuerzos y coordinarán sus acciones con el fin de contribuir al desarrollo de la investigación y la formación, en cualquiera de sus niveles. 2.-Fomentar la realización de proyectos de investigación conjuntos, en función de los intereses comunes y de los medios disponibles. La realización de un proyecto de investigación conjunto será objeto de un convenio específico en el que se especificarán, entre otras, las fuentes de financiación y las condiciones de publicación y propiedad intelectual. 3.-Fomentar la creación, organización y coordinación de actividades académicas. 4.-Facilitar el intercambio de docentes, investigadores y estudiantes según la regulación internacional y el reglamento interno de cada institución. 5.-Fomentar la organización conjunta de conferencias internacionales. 6.-Fomentar la realización de publicaciones conjuntas, jornadas culturales y cualquier otra publicación de interés para instituciones. 	03/09/2010	3 años, renovándose automáticamente después de su revisión
Instituto Tecnológico de Veracruz (Convenio Específico)	<p>El presente convenio tiene por objeto la cooperación académica entre ambas instituciones en las áreas de Alimentos y Bioprocesos, mediante el intercambio de docentes, estudiantes de pregrado y de posgrado. Las áreas de cooperación académica de este convenio son las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Aplicación de las tecnologías de membranas en procesos y productos de interés mutuo. 2.-Desarrollo y caracterización de membranas sintéticas susceptibles de utilizarse en procesos alimentarios y biológicos. 3.-Aplicación de tecnologías convencionales y emergentes en la industria de alimentos para la intensificación de procesos y desarrollo de productos de interés comercial. 4.-Desarrollo de nuevos productos de interés industrial. 5.-Caracterización fisicoquímica y/o estructural de sustancias químicas y biológicas. 6.-Estudio de actividad de compuestos biológicos. 	19/10/2010	3 años, renovándose después de su revisión
Universidad Autónoma del Estado de México (Específico)	<p>El presente convenio tiene por objeto la cooperación académica en el área de Química a fin de establecer las condiciones que regirán el intercambio continuo de docentes, estudiantes de pregrado y de posgrado entre ambas instituciones. Las áreas de cooperación académica de este convenio son las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Nanomateriales. 2.-Caracterización de nanomateriales. 3.-Microscopía electrónica. 4.-Diseño de metodologías de síntesis de nanomateriales utilizando templates naturales. 5.-Aplicaciones de nanomateriales. 6.-Establecimiento y determinación de propiedades catalíticas de nanomateriales. 	18/01/2011	3 años, renovable en función de la evaluación que haga el comité Asesor

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Universidad Autónoma Metropolitana (México) (Marco)	Facilitar la cooperación interuniversitaria en los campos de la enseñanza, investigación, preservación y difusión de la cultura de conformidad con la normatividad aplicable a cada una de las partes. Las partes establecen como objetivos: 1.-Comunicar los resultados de sus experiencias pedagógicas mediante congresos, coloquios, talleres, cursos, seminarios, diplomados y reuniones científicas. 2.-Informar de los congresos, coloquios, talleres, cursos, seminarios y reuniones científicas, que cada una organice e intercambiar las publicaciones y documentos resultantes de estas actividades. 3.-Favorecer la participación del personal académico de las instituciones en congresos, coloquios, talleres, cursos, seminarios, diplomados y reuniones científicas, organizados según lo previsto en los programas anuales de cooperación. 4.-Apoyar los intercambios de personal académico en un período determinado, ya sea con fines docentes o de investigación. 5.-Establecer programas de intercambio de alumnos, para lo cual considerarán los requisitos legales establecidos por cada una de las partes.	01/02/2011	4 años, pudiéndose renovar por periodos iguales, previo acuerdo entre las partes
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (Marco)	*Intercambio de estudiantes; *Intercambio de personal académico; *Desarrollo de proyectos de investigación; *Diseñar y organizar cursos, conferencias, simposios, diplomados programas de formación y actualización, entre otros, que sean de interés y que reporten un beneficio académico, científico y cultural entre ambas partes; *Intercambio de publicaciones y otros materiales de interés común *Desarrollar programas de servicio social y prácticas profesionales.	13/06/2011	
Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca (Marco)	El presente Convenio tiene por objeto la cooperación académica, a fin de promover el intercambio de estudiantes de pregrado (con reconocimiento mutuo de los estudios realizados en el programa de intercambio), estudiantes de posgrado, posdoctorados, docentes e investigadores de las respectivas Instituciones.	13/06/2011	5 años, prorrogable por periodos iguales, previa evaluación de los resultados obtenidos y mediante acuerdo escrito entre las partes.
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (Marco)	Cooperación académica, a fin de promover el intercambio de estudiantes de pregrado (con reconocimiento mutuo de los estudios realizados en el programa de intercambio), estudiantes de posgrado, posdoctorados, docentes e investigadores de las respectivas Instituciones.	29/07/2011	5 años, prorrogable por periodos iguales, previa evaluación de los resultados obtenidos.
Centro de investigación y de estudios avanzados del instituto politécnico nacional de los Estados Unidos Mexicanos-CINVESTAV (Marco)	El presente Acuerdo tiene como objetivo establecer el marco jurídico que regirá las relaciones entre las Partes, para desarrollar actividades de cooperación científica, tecnológica y académica a través de la implementación de proyectos específicos y programas en las áreas de interés mutuo.	20/10/2011	5 años
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (Marco)	Intercambio recíproco de estudiantes. Intercambio recíproco de personal y miembros de la facultad. *Proyectos de colaboración en investigación *Intercambio de publicaciones, reportes y otra información académica *Desarrollo profesional *Otras actividades como fueran acordadas mutuamente	30/08/2011	5 años

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Universidad de Puerto Rico, Recinto de Mayagüez (Marco)	<ul style="list-style-type: none"> *Intercambio Docente y estudiantil. *Organización de seminarios y ciclos de conferencias. *Intercambio bibliográfico. *Proporcionar oportunidades para el desarrollo profesional a través de la utilización de periodos sabáticos u otros programas de formación personal. *Intercambio de información y experiencias en campos de investigación. - Intercambio tecnológico y cultural. *Expansión a la comunidad académica colombiana de los programas subvencionados por la agencia espacial Estadounidense NASA, que desarrolla la UPR. 	4/09/2007	5 AÑOS PRORROGABLES de común acuerdo.
Bauman Moscow State Technical University "BMSTU" (Marco)	<ul style="list-style-type: none"> *Facilitar la cooperación académica en las áreas de investigación e intercambio de estudiantes, investigadores y profesores en las áreas de ingeniería. *Intercambio de material científico y bibliográfico. *Estimular el estudio del lenguaje, la literatura de Rusia y Colombia. 	1/06/2007	6 años prorrogables por periodos iguales.
The Mendeleyev University of Chemical Technology of Russia (Marco)	<ul style="list-style-type: none"> *Movilidad estudiantil para la realización de un semestre académico. *Movilidad Docente para el desarrollo de programas de mutuo interés en las partes. *Participación conjunta en proyectos científicos, y técnicos de investigación. *Intercambio de publicaciones académicas. *Organización conjunta de seminarios, conferencias, entre las dos universidades. *Publicación conjunta de actividades de intercambio científico, técnico, y de literatura educacional. 	12/07/2004	Renovable automáticamente por periodos iguales de tres años.
Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas IVIC (Marco)	<ul style="list-style-type: none"> *Intercambio de docentes e investigadores para la realización de actividades de investigación en programas de interés común. *Intercambio de profesionales y técnicos de apoyo de investigación. *Intercambio estudiantes de postgrado para pasantías de estudio e investigación. *Participación académica en estudios sistemáticos de postgrado. *Facilidades en la utilización de G8 instrumentos científicos, y de resultados A2 investigación. *Intercambio de publicaciones científicas, pedagógicas, técnicas, así como de material audiovisual. *Capacitación de personal docente especializado a nivel superior. *Formación de profesionales de la investigación científica que contribuyan a resolver problemas del conocimiento, indispensables para el desarrollo económico, social y cultural de ambos países. *Desarrollo de todo tipo de cooperación académica, científica de investigación, docente y de extensión que pueda interesar a ambas instituciones y que sea de mutuo acuerdo. 	4/12/2002	3 años renovables automáticamente por periodos iguales.
Instituto Universitario de la Frontera (IUFRONT) (Marco)	<ul style="list-style-type: none"> *Permitir, facilitar, e incentivar la cooperación, el intercambio científico técnico y la formación e intercambio de talento humano. *Promover el establecimiento de proyectos conjuntos en el campo de la docencia y la investigación bajo la modalidad de educación no presencial y semi-escolarizada. 	30/08/2007	3 años prorrogables por periodos iguales.

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Universidad de los Andes (Mérida) (Marco)	Las partes desarrollarán actividades en los siguientes campos, de acuerdo a las disponibilidades presupuestarias de cada institución: a) Intercambio de información concerniente a los planes de estudio, administración y planificación docente. b) Intercambio de material didáctico, bibliográfico y de publicaciones. c) Intercambio de profesores y especialistas, con el propósito de dictar conferencias, participar en cursos y desarrollar programas de docencia común. d) Realización de proyectos de investigación conjuntos, pudiendo en tales casos, recurrir a fuentes de financiamiento externas, para el desarrollo de los referidos proyectos, previo acuerdo entre las partes. e) Participación en proyectos de investigación que la contraparte tenga en ejecución. f) Desarrollar programas conjuntos de Posgrado con titulación conjunta. g) Asistencia a egresados para cursos de maestrías, especialización, doctorados o programas de extensión profesional. h) Auspiciar la participación de estudiantes de pregrado y posgrado en seminarios y otros programas de intercambio. i) Organizar seminarios, conferencias o cursos sobre temas de interés para las partes. j) Todas aquellas actividades que puedan ser consideradas vinculantes y relevantes para el desarrollo de sus objetivos.	03/05/2005 Renovado 06/02/2012	5 años
Escuelas Normales			
Escuela Normal Superior María Auxiliadora de Guadalupe, Santander	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años
Escuela Normal Superior de Convención, Norte de Santander	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años
Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander, de Málaga.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años
Escuela Normal Superior de Oiba.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Escuela Normal Superior de San Andrés.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años
Escuela Normal Superior de Bucaramanga.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años
Escuela Normal Superior Río de Oro, César.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años
Escuela Normal Superior de Pamplona.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años
Escuela Normal Superior Cristo Rey de Barrancabermeja.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años
Escuela Normal Superior de Charalá.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años
Escuela Normal Superior Sady Tabón Calle de Cerrito, Santander.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Escuela Normal Superior de Ocaña.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2011	2 años
Escuela Normal Superior Antonia Santos de Puente Nacional.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2012	2 años
Escuela Normal Superior María Auxiliadora de Cúcuta.	Las Instituciones firmantes del presente convenio acuerdan establecer un convenio de cooperación que permita homologar las asignaturas cursadas en el ciclo de Formación Complementaria para el ingreso de Normalistas Superiores para la formación universitaria de Licenciados en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental o la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana desde el quinto semestre; además de la formación de maestros en servicio cuando sea requerido por la Escuela Normal.	2012	2 años
Práctica docente – Escuela de Educación			
Andrés Páez de Sotomayor	La cooperación recíproca para el desarrollo de la práctica docente de los estudiantes activos de los programas de Licenciatura de la Universidad Industrial de Santander, las cuales reportarán como resultado por una parte, el mejoramiento de la calidad, eficiencia y apoyo de las actividades curriculares de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA, y por la otra, que la UIS pueda disponer de campos de práctica docente que aquella ofrece para el mejor desarrollo de la labor de formación de los educandos. Tiene en consecuencia el convenio, una finalidad estrictamente académica, es decir, está no genera tipo alguno de vinculación laboral entre las partes, y entre alguna y el estudiante, para este último los efectos del convenio se limitan solo en relación con el cumplimiento de la práctica docente contemplada en el plan de estudios del respectivo programa académico que cursa en la UNIVERSIDAD. Esta práctica será desarrollada por los estudiantes activos y su denominación será la de PRÁCTICA DOCENTE. Esta cooperación también se traduce en la prestación de procesos especializados de formación de docentes como seminarios o talleres con participación de expertos, cuando la Institución Educativa así lo requiera, según condiciones establecidas en el parágrafo de la cláusula sexta del presente convenio.	2012	2 años

<i>Convenio</i>	<i>Objeto</i>	<i>Año de Inicio</i>	<i>Vigencia</i>
Camacho Carreño	La cooperación recíproca para el desarrollo de la práctica docente de los estudiantes activos de los programas de Licenciatura de la Universidad Industrial de Santander, las cuales reportarán como resultado por una parte, el mejoramiento de la calidad, eficiencia y apoyo de las actividades curriculares de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA, y por la otra, que la UIS pueda disponer de campos de práctica docente que aquella ofrece para el mejor desarrollo de la labor de formación de los educandos. Tiene en consecuencia el convenio, una finalidad estrictamente académica, es decir, está no genera tipo alguno de vinculación laboral entre las partes, y entre alguna y el estudiante, para este último los efectos del convenio se limitan solo en relación con el cumplimiento de la práctica docente contemplada en el plan de estudios del respectivo programa académico que cursa en la UNIVERSIDAD. Esta práctica será desarrollada por los estudiantes activos y su denominación será la de PRÁCTICA DOCENTE. Esta cooperación también se traduce en la prestación de procesos especializados de formación de docentes como seminarios o talleres con participación de expertos, cuando la Institución Educativa así lo requiera, según condiciones establecidas en el parágrafo de la cláusula sexta del presente convenio.	2012	2 años
Instituto Empresarial Gabriela Mistral	La cooperación recíproca para el desarrollo de la práctica docente de los estudiantes activos de los programas de Licenciatura de la Universidad Industrial de Santander, las cuales reportarán como resultado por una parte, el mejoramiento de la calidad, eficiencia y apoyo de las actividades curriculares de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA, y por la otra, que la UIS pueda disponer de campos de práctica docente que aquella ofrece para el mejor desarrollo de la labor de formación de los educandos. Tiene en consecuencia el convenio, una finalidad estrictamente académica, es decir, está no genera tipo alguno de vinculación laboral entre las partes, y entre alguna y el estudiante, para este último los efectos del convenio se limitan solo en relación con el cumplimiento de la práctica docente contemplada en el plan de estudios del respectivo programa académico que cursa en la UNIVERSIDAD. Esta práctica será desarrollada por los estudiantes activos y su denominación será la de PRÁCTICA DOCENTE. Esta cooperación también se traduce en la prestación de procesos especializados de formación de docentes como seminarios o talleres con participación de expertos, cuando la Institución Educativa así lo requiera, según condiciones establecidas en el parágrafo de la cláusula sexta del presente convenio.	2012	2 años
José Antonio Galán	La cooperación recíproca para el desarrollo de la práctica docente de los estudiantes activos de los programas de Licenciatura de la Universidad Industrial de Santander, las cuales reportarán como resultado por una parte, el mejoramiento de la calidad, eficiencia y apoyo de las actividades curriculares de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA, y por la otra, que la UIS pueda disponer de campos de práctica docente que aquella ofrece para el mejor desarrollo de la labor de formación de los educandos. Tiene en consecuencia el convenio, una finalidad estrictamente académica, es decir, está no genera tipo alguno de vinculación laboral entre las partes, y entre alguna y el estudiante, para este último los efectos del convenio se limitan solo en relación con el cumplimiento de la práctica docente contemplada en el plan de estudios del respectivo programa académico que cursa en la UNIVERSIDAD. Esta práctica será desarrollada por los estudiantes activos y su denominación será la de PRÁCTICA DOCENTE. Esta cooperación también se traduce en la prestación de procesos especializados de formación de docentes como seminarios o talleres con participación de expertos, cuando la Institución Educativa así lo requiera, según condiciones establecidas en el parágrafo de la cláusula sexta del presente convenio.	2012	2 años

<i>Convenio</i>	<i>Objeto</i>	<i>Año de Inicio</i>	<i>Vigencia</i>
Politécnico	La cooperación recíproca para el desarrollo de la práctica docente de los estudiantes activos de los programas de Licenciatura de la Universidad Industrial de Santander, las cuales reportarán como resultado por una parte, el mejoramiento de la calidad, eficiencia y apoyo de las actividades curriculares de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA, y por la otra, que la UIS pueda disponer de campos de práctica docente que aquella ofrece para el mejor desarrollo de la labor de formación de los educandos. Tiene en consecuencia el convenio, una finalidad estrictamente académica, es decir, está no genera tipo alguno de vinculación laboral entre las partes, y entre alguna y el estudiante, para este último los efectos del convenio se limitan solo en relación con el cumplimiento de la práctica docente contemplada en el plan de estudios del respectivo programa académico que cursa en la UNIVERSIDAD. Esta práctica será desarrollada por los estudiantes activos y su denominación será la de PRÁCTICA DOCENTE. Esta cooperación también se traduce en la prestación de procesos especializados de formación de docentes como seminarios o talleres con participación de expertos, cuando la Institución Educativa así lo requiera, según condiciones establecidas en el parágrafo de la cláusula sexta del presente convenio.	2012	2 años
San Francisco De Asís	La cooperación recíproca para el desarrollo de la práctica docente de los estudiantes activos de los programas de Licenciatura de la Universidad Industrial de Santander, las cuales reportarán como resultado por una parte, el mejoramiento de la calidad, eficiencia y apoyo de las actividades curriculares de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA, y por la otra, que la UIS pueda disponer de campos de práctica docente que aquella ofrece para el mejor desarrollo de la labor de formación de los educandos. Tiene en consecuencia el convenio, una finalidad estrictamente académica, es decir, está no genera tipo alguno de vinculación laboral entre las partes, y entre alguna y el estudiante, para este último los efectos del convenio se limitan solo en relación con el cumplimiento de la práctica docente contemplada en el plan de estudios del respectivo programa académico que cursa en la UNIVERSIDAD. Esta práctica será desarrollada por los estudiantes activos y su denominación será la de PRÁCTICA DOCENTE. Esta cooperación también se traduce en la prestación de procesos especializados de formación de docentes como seminarios o talleres con participación de expertos, cuando la Institución Educativa así lo requiera, según condiciones establecidas en el parágrafo de la cláusula sexta del presente convenio.	2012	2 años
Tecnológico Salesiano Eloy Valenzuela	La cooperación recíproca para el desarrollo de la práctica docente de los estudiantes activos de los programas de Licenciatura de la Universidad Industrial de Santander, las cuales reportarán como resultado por una parte, el mejoramiento de la calidad, eficiencia y apoyo de las actividades curriculares de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA, y por la otra, que la UIS pueda disponer de campos de práctica docente que aquella ofrece para el mejor desarrollo de la labor de formación de los educandos. Tiene en consecuencia el convenio, una finalidad estrictamente académica, es decir, está no genera tipo alguno de vinculación laboral entre las partes, y entre alguna y el estudiante, para este último los efectos del convenio se limitan solo en relación con el cumplimiento de la práctica docente contemplada en el plan de estudios del respectivo programa académico que cursa en la UNIVERSIDAD. Esta práctica será desarrollada por los estudiantes activos y su denominación será la de PRÁCTICA DOCENTE. Esta cooperación también se traduce en la prestación de procesos especializados de formación de docentes como seminarios o talleres con participación de expertos, cuando la Institución Educativa así lo requiera, según condiciones establecidas en el parágrafo de la cláusula sexta del presente convenio.	2012	2 años

<i>Convenio</i>	<i>Objeto</i>	<i>Año de Inicio</i>	<i>Vigencia</i>
Las Américas	La cooperación recíproca para el desarrollo de la práctica docente de los estudiantes activos de los programas de Licenciatura de la Universidad Industrial de Santander, las cuales reportarán como resultado por una parte, el mejoramiento de la calidad, eficiencia y apoyo de las actividades curriculares de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA, y por la otra, que la UIS pueda disponer de campos de práctica docente que aquella ofrece para el mejor desarrollo de la labor de formación de los educandos. Tiene en consecuencia el convenio, una finalidad estrictamente académica, es decir, está no genera tipo alguno de vinculación laboral entre las partes, y entre alguna y el estudiante, para este último los efectos del convenio se limitan solo en relación con el cumplimiento de la práctica docente contemplada en el plan de estudios del respectivo programa académico que cursa en la UNIVERSIDAD. Esta práctica será desarrollada por los estudiantes activos y su denominación será la de PRÁCTICA DOCENTE. Esta cooperación también se traduce en la prestación de procesos especializados de formación de docentes como seminarios o talleres con participación de expertos, cuando la Institución Educativa así lo requiera, según condiciones establecidas en el parágrafo de la cláusula sexta del presente convenio.	2012	2 años
Prácticas docencia servicio			
Convenio Docencia Servicio entre la Universidad Industrial de Santander y la Fundación Cardioinfantil de Bogotá	Los propósitos generales de la cooperación UNIVERSIDAD-E.S.E.HUS en la relación docente asistencial son: 1. Ejecutar, armonizar e integrar las actividades Docente-asistenciales entre la FUNDACIÓN Y LA UNIVERSIDAD de tal manera que se permita garantizar la adecuada formación del talento humano en pregrado y postgrado, y en especial en el área de salud y, la prestación de los servicios de salud a la comunidad con eficiencia, calidad y oportunidad. 2. Trabajar de manera conjunta para que la E.S.E. HUS se consolide como una institución líder del nororiente Colombiano en la prestación de servicios de salud con alta calidad, con eficiencia y oportunidad y adecuada racionalidad técnico-científica. 3. Propender porque la UNIVERSIDAD mantenga su liderazgo en la investigación y la formación de profesionales en los programas de pregrado y de postgrado. 4. Acorde con la misión de ambas instituciones, trabajar de manera conjunta para que la E.S.E. HUS se consolide como institución Asistencial líder del nororiente Colombiano en la promoción de la investigación y la formación del recurso humano en salud.	2005	10 años, pactados en OTROSÍ modificatorio.
Convenio de Integración Docente-Asistencial entre la Universidad Industrial de Santander y la Empresa Social del Estado Hospital Erasmo Meoz	Ejecutar, armonizar e integrar las actividades de docencia y los servicios de salud entre el Hospital y la Universidad de tal manera que se permita garantizar la adecuada formación del talento humano en pregrado y posgrado, en el área de salud, en especial de los programas de Bacteriología y Laboratorio Clínico, Enfermería, Fisioterapia, Medicina y Nutrición y administración y la prestación de los servicios de salud a la comunidad por el Hospital, con eficiencia, calidad y oportunidad. La Universidad y el Hospital establecerán las bases de integración que sean necesarias tanto para el feliz cumplimiento de programas académicos investigativos y de extensión como para la cabal atención de la comunidad, sin perjuicio de las respectiva autonomía Institucional.	2006	10 años, pactados en OTROSÍ modificatorio

<i>Convenio</i>	<i>Objeto</i>	<i>Año de Inicio</i>	<i>Vigencia</i>
Convenio Docente Asistencial entre la Universidad Industrial de Santander y la Empresa Social del Estado Instituto de Salud de Bucaramanga - ISABU	Establecer bases de cooperación entre la E.S.E. ISABU y la Universidad buscando el desarrollo integral de programas docencia-servicio para la atención en salud, que abarquen actividades de primer y segundo nivel de complejidad, en las modalidades de Pregrado y Postgrado de las carreras de Medicina, Enfermería, Bacteriología, Nutrición, Fisioterapia y otras que se determinen en común acuerdo; teniendo en cuenta que la responsabilidad prioritaria de la E.S.E. ISABU es la de brindar a la población atención en salud con calidad, oportunidad y eficiencia y de la UNIVERSIDAD formar con excelencia académica y científica al estudiante para garantizarle un óptimo desempeño profesional; respetando ambas sus órbitas de competencia.	2006	10 años
Convenio Docencia - Servicio entre la Universidad Industrial de Santander y la Empresa Social del Estado Hospital Regional de García Rovira	Establecer bases de cooperación entre la E.S.E. y la Universidad buscando el desarrollo integral de programas docencia-servicio para la atención en salud, que abarquen actividades de primer y segundo nivel de complejidad, en las modalidades de Pregrado y Postgrado de las carreras de Medicina, Enfermería, Bacteriología, Nutrición, Fisioterapia y otras que se determinen en común acuerdo; teniendo en cuenta que la responsabilidad prioritaria de la E.S.E. es la de brindar a la población atención en salud con calidad, oportunidad y eficiencia y de la UNIVERSIDAD formar con excelencia académica y científica al estudiante para garantizarle un óptimo desempeño profesional; respetando ambas sus órbitas de competencia.	2006	10 años, pactados en OTROSÍ modificatorio
Convenio Docente Asistencial entre la Universidad Industrial de Santander y la Fundación Santa Fe de Bogotá	Establecer un acuerdo que regule la relación docente asistencial entre la UNIVERSIDAD y LA FUNDACIÓN con el fin de que la UNIVERSIDAD proporcione a sus estudiantes de pregrado y postgrado de la Facultad de Salud principalmente las especializaciones de atención en enfermería en cuidado crítico, ortopedia y traumatología y cirugía general; programas de entrenamiento, mediando la oportunidad de realizar prácticas de formación y, en desarrollo de ellas, establecer contacto directo con los pacientes bajo la supervisión de LA FUNDACIÓN, para que mejoren sus habilidades y conocimientos mediante las enseñanzas que se deriven de la actividad hospitalaria y en cumplimiento de la carga asistencial que se les asigne. Las rotaciones se harán por todas las áreas del Hospital Universitario de la FUNDACIÓN, de acuerdo con las actividades programadas. La práctica se desarrollará con base en las guías de atención integral las cuales serán revisadas y mejoradas antes del inicio de la práctica en forma conjunta por el representante del área y el docente encargado de la práctica.	2006	10 años, pactados en OTROSÍ modificatorio
Convenio Docente Asistencial No. 506 de 2006, suscrito El Instituto Nacional de Cancerología Empresa Social del Estado con NIT. No. 899.999.092-7 y la Universidad Industrial de Santander - UIS, con NIT. No. 890.201.213.4	Establecer una colaboración institucional entre las partes con el propósito de regular y desarrollar de común acuerdo en las instalaciones del INSTITUTO ubicadas en Bogotá D.C., las prácticas de los estudiantes remitidos por LA UNIVERSIDAD.	2006	2 años

Convenio	Objeto	Año de Inicio	Vigencia
Convenio Docencia - Servicio entre la Universidad Industrial de Santander y la Empresa Social del Estado Hospital San Juan de Dios de Girón	Establecer bases de cooperación entre la E.S.E. y la Universidad buscando el desarrollo integral de programas docencia-servicio para la atención en salud, que abarquen actividades de primer y segundo nivel de complejidad, en las modalidades de Pregrado y Postgrado de las carreras de Medicina, Enfermería, Bacteriología, Nutrición, Fisioterapia y otras que se determinen en común acuerdo; teniendo en cuenta que la responsabilidad prioritaria de la E.S.E. es la de brindar a la población atención en salud con calidad, oportunidad y eficiencia y de la UNIVERSIDAD formar con excelencia académica y científica al estudiante para garantizarle un óptimo desempeño profesional.	2006	10 años, pactados en OTROSÍ modificatorio
Convenio Específico para prácticas en salud entre la Universidad Industrial de Santander "UIS" (Facultad de Salud) y el Refugio San José	Establecer bases de cooperación entre el REFUGIO y la UNIVERSIDAD para el desarrollo de las prácticas, la atención en salud y actividades formativas a nivel de prevención y promoción de la salud, en las modalidades de Pregrado y Postgrado para los programas de la Facultad de Salud UIS; teniendo en cuenta que la responsabilidad del REFUGIO es la de brindar a la población menor y adolescente albergue, atención y educación en salud con calidad, eficiencia y humanismo y la de la UNIVERSIDAD formar con excelencia académica y científica al estudiante para garantizarle un óptimo desempeño profesional, respetando ambos sus orbitas de competencia.	2007	2 años, prórroga de renovación automática.
Convenio Docencia - Servicio entre la Universidad Industrial de Santander y la Clínica Materno Infantil San Luis	Fortalecer lazos de cooperación entre la CLÍNICA y la UNIVERSIDAD, las partes unirán esfuerzos para fomentar el intercambio de experiencias en los campos de la docencia, la investigación, dentro de aquellas áreas en las cuales ambas tengan interés manifiesto; principalmente con el propósito de establecer bases de trabajo conjunto encaminadas a desarrollar programas de educación en salud y proyectos de investigación con énfasis en el área de las subespecialidades pediátricas, para los programas académicos que ofrece la UNIVERSIDAD en la Facultad de Salud, en especial los postgrados de pediatría y ginecología, con el fin de desarrollar nuevas herramientas de formación, crear sinergias que contribuyan a acrecentar la transferencia de tecnología. Respetando ambas partes sus órbitas de competencia.	2007	10 años, pactados en OTROSÍ modificatorio.
Convenio Docencia-Servicio entre la Universidad Industrial de Santander y la Empresa Social del Estado Hospital Regional de San Gil	Establecer bases de cooperación entre la E.S.E. y la Universidad buscando el desarrollo integral de programas docencia-servicio para la atención en salud, que abarquen actividades de primer y segundo nivel de complejidad, en las modalidades de Pregrado y Postgrado de las carreras de Medicina, Enfermería, Bacteriología y Laboratorio Clínico, Nutrición, Fisioterapia y otras que se determinen en común acuerdo; teniendo en cuenta que la responsabilidad prioritaria de la E.S.E. es la de brindar a la población atención en salud con calidad, oportunidad y eficiencia y de la UNIVERSIDAD formar con excelencia académica y científica al estudiante para garantizarle un óptimo desempeño profesional; respetando ambas sus órbitas de competencia.	2009	10 años
Convenio Docencia-Servicio entre la Universidad Industrial de Santander y el Instituto del Corazón de Bucaramanga	Establecer bases de cooperación entre el INSTITUTO y LA UNIVERSIDAD buscando el desarrollo integral de programas docencia-servicio para la atención en salud, que abarquen actividades de primer y segundo nivel de complejidad, en las modalidades de Pregrado y Postgrado de las carreras de Medicina, Enfermería, Microbiología y Bioanálisis (antiguamente Bacteriología y Laboratorio Clínico), Nutrición, Fisioterapia y otras que se determinen en común acuerdo; teniendo en cuenta que la responsabilidad prioritaria del INSTITUTO es la de brindar a la población atención en salud con calidad, oportunidad y eficiencia y de la UNIVERSIDAD formar con excelencia académica y científica al estudiante para garantizarle un óptimo desempeño profesional; respetando ambas sus órbitas de competencia.	2010	10 años, pactados en OTROSÍ modificatorio.

<i>Convenio</i>	<i>Objeto</i>	<i>Año de Inicio</i>	<i>Vigencia</i>
Convenio de Cooperación entre el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses y la Universidad Industrial de Santander	El convenio tiene por objeto aunar esfuerzos de cooperación entre LA UNIVERSIDAD y EL INSTITUTO con el propósito de contribuir a un mejor desarrollo de las ciencias forenses como una de las misiones institucionales, en especial lo que se refiere a la actividad docente, de investigación y de extensión, con el fin de elevar la preparación de estudiantes y profesionales, facilitar el acceso del INSTITUTO, entre otros programas de educación superior y especializada haciendo uso mutuo de sus recursos técnicos y docentes disponibles en cada una de las instituciones.	2010	2 años
Convenio Marco Regulador de la Relación Docencia-Servicio entre la Universidad Industrial de Santander (UIS) y la Fundación Oftalmológica de Santander	Establecer bases de cooperación entre La FUNDACIÓN y la UNIVERSIDAD buscando el desarrollo integral de programas docencia-servicio para la atención en salud, que abarquen actividades de primer y segundo nivel de complejidad, en las modalidades de Pregrado y Posgrado de las carreras de Medicina, Enfermería, Microbiología y Bioanálisis (antiguamente Bacteriología y Laboratorio Clínico), Nutrición y Dietética, Fisioterapia y otras que se determinen de común acuerdo; teniendo en cuenta que la responsabilidad prioritaria de la FUNDACIÓN es la de brindar a la población atención en salud con calidad, oportunidad y eficiencia y la de la UNIVERSIDAD formar con excelencia académica y científica al estudiante para garantizarle un óptimo desempeño profesional; respetando ambas sus órbitas de competencia.	2011	10 años
Convenio Marco Regulador de la Relación Docencia-Servicio entre la Universidad Industrial de Santander (UIS) y la Empresa Social del Estado Clínica Guane y su Red Integral de Floridablanca	Establecer bases de cooperación entre la E.S.E. CLÍNICA GUANE y la UNIVERSIDAD buscando el desarrollo integral de programas docencia-servicio para la atención en salud, que abarquen actividades de primer y segundo nivel de complejidad, en las modalidades de Pregrado y Postgrado de las carreras de Medicina, Enfermería, Microbiología y Bioanálisis(antiguamente Bacteriología y Laboratorio clínico), Nutrición, Fisioterapia y otras que se determinen en común acuerdo; teniendo en cuenta que la responsabilidad prioritaria de la E.S.E.CLÍNICA GUANE es la de brindar a la población atención en salud con calidad, oportunidad y eficiencia y de la UNIVERSIDAD formar con excelencia académica y científica al estudiante para garantizarle un óptimo desempeño profesional; respetando ambas sus órbitas de competencia.	2011	10 años

Fuente: Relaciones Exteriores, Escuela de Educación, Vicerrectoría Académica, junio de 2013

ANEXO C. PONDERACIÓN DE INDICADORES

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
<i>1 Coherencia y pertinencia de la misión</i>				
a) Existencia de una misión claramente formulada y que es de dominio público.	Esencial	3	13,64%	La existencia de una misión que responda a la naturaleza y los compromisos de la universidad, en el marco de la ley y del sentido que se le da internacionalmente como institución de educación superior, es esencial para orientar los procesos académicos y la actuación de una comunidad que comprende y se compromete con los propósitos y objetivos institucionales. Para esto, es útil el compromiso de la institución con la calidad y el desarrollo de actividades que permitan, a través de los resultados, mostrar la coherencia de la universidad con la imagen social que de ella se tiene.
b) Correspondencia de la misión con la naturaleza y la tradición de la institución.	Esencial	3	13,64%	
c) Expresión de la misión en los objetivos, los procesos académicos y administrativos y los logros de la institución.	Esencial	3	13,64%	
d) Expresión en la misión del compromiso institucional con la calidad.	Conveniente	2	9,09%	
e) Pertinencia de la misión en el entorno social, cultural, ambiental y productivo.	Esencial	3	13,64%	
f) Expresión en la misión del compromiso institucional con los principios constitucionales y la ley para la educación superior.	Esencial	3	13,64%	
g) Porcentaje de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo que entienden el sentido de la misión.	Esencial	3	13,64%	
h) Apreciación sobre la coherencia entre la misión y la imagen social de la institución.	Conveniente	2	9,09%	
<i>2 Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional</i>				
a) Existencia en el proyecto institucional de directrices, estrategias y mecanismos para orientar la planeación, organización, administración, toma de decisiones, evaluación y autorregulación en la docencia.	Esencial	3	18,75%	La existencia de lineamientos institucionales, para el desarrollo de las funciones misionales y la articulación entre ellas, es esencial para el logro de la misión y el desarrollo con calidad del proyecto institucional. Asimismo, las orientaciones para la toma de decisiones respecto del bienestar de la comunidad universitaria y los recursos son condiciones necesarias para el avance de las funciones misionales, pues con ellas es viable la construcción de una comunidad comprometida, armónica y proactiva con los intereses institucionales.
b) Existencia en el proyecto institucional de directrices, estrategias y mecanismos para orientar la planeación, organización, administración, toma de decisiones, evaluación y autorregulación en la investigación.	Esencial	3	18,75%	
c) Existencia en el proyecto institucional de directrices, estrategias y mecanismos para orientar la planeación, organización, administración, toma de decisiones, evaluación y autorregulación en la extensión.	Esencial	3	18,75%	
d) Existencia en el proyecto institucional de orientaciones y estrategias para la articulación de las funciones sustantivas.	Esencial	3	18,75%	
e) Existencia en el proyecto institucional de orientaciones y estrategias para la toma de decisiones en materia de bienestar institucional.	Conveniente	2	12,50%	
f) Existencia en el proyecto institucional de orientaciones y estrategias para la toma de decisiones en materia de recursos físicos y financieros.	Conveniente	2	12,50%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional				
a) Existencia en el proyecto institucional de directrices y estrategias orientadas al fomento de la formación integral de los estudiantes.	Esencial	3	50,00%	La formación integral atiende el desarrollo de todas las dimensiones del ser humano. Es un compromiso fundamental de la institución la formación de ciudadanos competentes profesional y socialmente para participar en la construcción de la calidad de vida propia y del entorno. Igualmente, es fundamental consolidar una cultura académica en un ambiente de bienestar para asegurar el compromiso de todos los actores sociales con la misión y el proyecto institucional.
b) Existencia en el proyecto institucional de directrices y estrategias orientadas al fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente de bienestar.	Esencial	3	50,00%	
4. Deberes y derechos de los estudiantes				
a) Existencia de documentos institucionales donde se consignan los deberes y derechos de los estudiantes, el régimen disciplinario, la participación en los órganos de dirección de la institución, así como los criterios académicos de ingreso y permanencia en la institución, promoción, transferencia y grado.	Esencial	3	30,00%	Los estudiantes son actores fundamentales de la vida institucional y el objeto de la mayor parte de los procesos de mediación del aprendizaje y del acervo cultural. Por esto, es imprescindible la definición de las condiciones que posibiliten la participación activa, responsable y racional de ellos en la vida de la universidad. Las apreciaciones sobre esta participación son convenientes para la calidad de la institución porque permiten valorar los alcances de las normas y la necesidad de adecuarlas a nuevas dinámicas que inciden en el logro de la misión y en el desarrollo del proyecto institucional.
b) Evidencia de la participación de los estudiantes en las instancias de dirección de la institución.	Esencial	3	30,00%	
c) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la aplicación del reglamento.	Conveniente	2	20,00%	
d) Apreciación de la comunidad académica sobre la forma en que el reglamento contribuye al cumplimiento de la misión institucional.	Conveniente	2	20,00%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
5. Admisión y permanencia de estudiantes				
a) Existencia de políticas, criterios y reglamentaciones para la admisión de estudiantes.	Esencial	3	12,00%	Una de las características fundamentales de la universalidad de la institución es tener capacidad para admitir y dar oportunidades, con sentido de equidad y transparencia, a los aspirantes que reúnan las condiciones de asumir con éxito los compromisos académicos y la formación integral. Para esto, es conveniente el desarrollo de programas y estrategias que contribuyan a la inserción, el avance y la culminación de los planes de estudio de los estudiantes. Asimismo, es útil la realización de estudios que den cuenta de la actuación académica de los estudiantes durante el proceso de formación y de los factores que inciden en ello, de forma que sea posible la toma de decisiones oportunas y pertinentes que permitan el logro de los propósitos educativos.
b) Existencia de criterios de admisión basados en méritos y capacidades intelectuales.	Esencial	3	12,00%	
c) Datos sobre los procesos de admisión. Índice de selectividad por proceso de admisión (Número de admitidos / Número de inscritos) Índice de absorción por cohorte (Número de matriculados al primer nivel del programa / Número de admitidos) Índice de vinculación por cohorte (Número de matriculados al primer nivel del programa / Número de cupos por cohorte).	Conveniente	2	8,00%	
d) Realización de estudios para establecer relaciones entre los resultados obtenidos en las pruebas de admisión y el desempeño académico de los estudiantes.	Conveniente	2	8,00%	
e) Existencia de políticas, criterios y reglamentaciones para la permanencia de los estudiantes y el seguimiento al desarrollo integral.	Esencial	3	12,00%	
f) Existencia y aplicación de programas o procesos de inducción.	Conveniente	2	8,00%	
g) Existencia y aplicación de estrategias, programas y proyectos para favorecer la retención de los estudiantes.	Conveniente	2	8,00%	
h) Existencia de estudios para determinar las causas de la deserción.	Conveniente	2	8,00%	
i) Información cuantitativa de los programas de la institución de pregrado y postgrado, acerca de: Esfuerzo en la formación por cohorte (Número de graduados de una cohorte hasta un año luego de la finalización de estudios/Número de matriculados en el primer periodo de esa misma cohorte). Duración de estudios (Tiempo promedio de permanencia de los estudiantes de pregrado para una cohorte). Tasa de retención en programas de pregrado: (Número de estudiantes que habiéndose matriculado por primera vez en primer semestre base continúan siendo estudiantes tres semestres después / Número de estudiantes matriculados por primera vez en el primer semestre).	Conveniente	2	8,00%	
j) Apreciación de los estudiantes sobre la equidad y la transparencia de los procedimientos de admisión y retención.	Conveniente	2	8,00%	
k) Apreciación de los estudiantes sobre la calidad y oportunidad del apoyo, de diverso orden, prestado por la institución para favorecer la permanencia y el desarrollo integral.	Conveniente	2	8,00%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
6. Sistemas de becas, subsidios y estímulos para estudiantes				
a) Existencia de sistemas de becas y subsidios, así como de criterios y procedimientos para la asignación.	Conveniente	2	12,50%	El ofrecimiento de ayudas y estímulos, con criterios claros que favorecen la igualdad de oportunidades, se convierten en herramientas útiles para apoyar el mejor desempeño de los estudiantes durante su estadía en la universidad.
b) Número de estudiantes que se han beneficiado del programa de becas y subsidios.	Conveniente	2	12,50%	
c) Existencia de estímulos a través de programas tales como monitorías, asistencia de investigación, matrícula de honor, auxilios, entre otros.	Conveniente	2	12,50%	
d) Número de estudiantes que han recibido estímulos.	Conveniente	2	12,50%	
e) Existencia de fondos para becas, subsidios y estímulos.	Conveniente	2	12,50%	
f) Existencia de convenios interinstitucionales sobre becas y préstamos tendientes a facilitar el ingreso y la permanencia de estudiantes.	Deseable	1	6,25%	
g) Existencia y ejecución de estrategias para la divulgación de los sistemas de becas, subsidios y estímulos.	Deseable	1	6,25%	
h) Apreciación de estudiantes sobre becas y subsidios ofrecidos por la institución.	Conveniente	2	12,50%	
i) Apreciación de estudiantes sobre los estímulos que ofrece la institución a estudiantes destacados.	Conveniente	2	12,50%	
7. Derechos y deberes del profesorado				
a) Existencia de documentos institucionales donde se consignen los deberes y derechos de los profesores, el régimen disciplinario, la participación profesoral en los órganos de dirección de la institución.	Esencial	3	16,67%	Es esencial para la convivencia institucional la existencia de acuerdos sobre los derechos y deberes de los profesores, pues son actores fundamentales en el desarrollo de los procesos académicos y administrativos de la institución. Igualmente es fundamental la definición de mecanismos para la participación de los profesores en la toma de decisiones, dado que ellos son pilares fundamentales de la vida universitaria. Para ello, es útil que se produzcan informes y valoraciones integrales de la actividad de los profesores que orienten su trabajo hacia el logro de la misión institucional.
b) Evidencia de la participación de los profesores en las instancias de dirección de la institución.	Esencial	3	16,67%	
c) Existencia de políticas y criterios institucionales para la asignación de la actividad académica de los profesores de planta.	Esencial	3	16,67%	
d) Existencia de políticas, criterios y mecanismos para la evaluación del desempeño de los profesores.	Esencial	3	16,67%	
e) Informes sobre las evaluaciones realizadas a los profesores y de las acciones adelantadas a partir de dichos resultados.	Conveniente	2	11,11%	
f) Apreciación de directivos y profesores sobre la transparencia en la puesta en práctica del reglamento.	Conveniente	2	11,11%	
g) Apreciación de directivos y profesores sobre la forma en que el reglamento contribuye al cumplimiento de la misión institucional.	Conveniente	2	11,11%	
8. Planta profesoral				
a) Cantidad, dedicación y niveles de formación del profesorado, según áreas de conocimiento.	Esencial	3	18,75%	Los profesores son actores fundamentales en el desarrollo de las funciones misionales, por ello es esencial su participación en los procesos académicos y administrativos de la institución. En este sentido, son convenientes los estudios y las apreciaciones sobre la participación de los profesores en las diversas actividades de la universidad.
b) Relación entre la cantidad de profesores de planta y el número de cursos ofrecidos.	Conveniente	2	12,50%	
c) Número de estudiantes atendidos por profesor por periodo académico.	Conveniente	2	12,50%	
d) Planta profesoral de acuerdo con el nivel de formación.	Conveniente	2	12,50%	
e) Tiempo dedicado por los profesores a la docencia, investigación, extensión y a las actividades administrativas.	Esencial	3	18,75%	
f) Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes respecto de la cantidad de profesores.	Conveniente	2	12,50%	
g) Apreciación de los profesores sobre la dedicación a las diversas actividades misionales.	Conveniente	2	12,50%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
9. Carrera docente				
a) Existencia de políticas, normas, criterios académicos y procedimientos establecidos por la institución para la selección y la vinculación de los profesores.	Esencial	3	15,00%	El papel fundamental de los profesores en la dinámica y misión institucional exige asegurar mecanismos que vinculen y mantengan en la institución a los mejores académicos. Para ello, es imprescindible que los profesores conozcan las políticas y regulaciones institucionales y son útiles las apreciaciones que el profesorado tiene con respecto de las condiciones de su desempeño y de las retribuciones de las que son objeto.
b) Existencia de normas institucionales sobre clasificación, permanencia y promoción en el escalafón docente.	Esencial	3	15,00%	
c) Existencia de disposiciones en las que se establecen las funciones inherentes a cada categoría del escalafón docente.	Conveniente	2	10,00%	
d) Existencia de criterios académicos y procedimientos previstos para la asignación salarial de los profesores en las distintas categorías de las diferentes modalidades de vinculación.	Esencial	3	15,00%	
e) Conocimiento de los profesores de las políticas institucionales sobre la carrera docente.	Esencial	3	15,00%	
f) Apreciación de profesores sobre criterios y procedimientos de vinculación a la institución.	Conveniente	2	10,00%	
g) Apreciación de los profesores sobre la clasificación, permanencia y promoción en el escalafón docente.	Conveniente	2	10,00%	
h) Apreciación de los profesores sobre la existencia y aplicación de criterios de desempeño académico para determinar la asignación salarial.	Conveniente	2	10,00%	
10. Desarrollo profesoral				
a) Existencia de políticas, planes y programas institucionales en materia de formación del profesorado.	Esencial	3	12,50%	El compromiso de la universidad como institución de alta calidad exige la formación permanente de los profesores, de forma que sea posible responder a las demandas de los procesos de formación, investigación y extensión que derivan de la misión. Para ello, es favorable que los profesores se vean retribuidos con respecto de la calidad de sus acciones y tengan posibilidades de mejoramiento académico y pedagógico.
b) Existencia de programas orientados a la formación de los profesores de planta en una lengua extranjera.	Conveniente	2	8,33%	
c) Existencia de programas y estrategias institucionales para fomentar la formación pedagógica de los profesores.	Conveniente	2	8,33%	
d) Número de profesores que han participado en los diferentes programas de formación profesoral, discriminados por nivel, área de formación y tiempo de estudios.	Conveniente	2	8,33%	
e) Concordancia de los planes de formación profesoral con las necesidades de la institución.	Esencial	3	12,50%	
f) Coherencia de los planes de formación profesoral con los objetivos de la educación superior y de la institución.	Esencial	3	12,50%	
g) Existencia de políticas y criterios para el reconocimiento a la docencia, investigación y extensión.	Esencial	3	12,50%	
h) Porcentaje de profesores que recibieron reconocimientos a la docencia, investigación y extensión.	Conveniente	2	8,33%	
i) Apreciación de los profesores sobre la cobertura y calidad de los programas de formación profesoral.	Conveniente	2	8,33%	
j) Apreciación de los profesores sobre el reconocimiento a la docencia, investigación y extensión.	Conveniente	2	8,33%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
1.1. Interacción académica de los profesores				
a) Existencia de políticas y programas para promover la interacción académica de los profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional.	Esencial	3	21,43%	La internacionalización es un compromiso de la universidad que permite la articulación de sus acciones y logros con diversas comunidades científicas y educativas regionales y del mundo. Esto establece como esencial, para la misión institucional, la existencia de políticas para la interacción académica de los profesores. Para esto son útiles los proyectos y las estrategias de interacción de los actores de la universidad con pares y organizaciones académicas de los ámbitos nacional e internacional.
b) Existencia de convenios en el ámbito nacional e internacional que han propiciado la interacción académica de los profesores.	Esencial	3	21,43%	
c) Número de proyectos de cooperación que se han adelantado en el marco de convenios interinstitucionales.	Conveniente	2	14,29%	
d) Número de profesores de la universidad que han sido visitantes, invitados o pares académicos en otras instituciones.	Conveniente	2	14,29%	
e) Número de profesores de otras instituciones que han sido visitantes, invitados o pares académicos en la institución.	Conveniente	2	14,29%	
f) Porcentaje de profesores que participa en asociaciones nacionales e internacionales de carácter académico o profesional.	Conveniente	2	14,29%	
1.2. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo				
a) Existencia de políticas institucionales para la planeación curricular que comprendan, entre otras, las relacionadas con la fundamentación científica y ética de los conocimientos, interdisciplinariedad, flexibilidad y formación integral.	Esencial	3	9,68%	Los diseños curriculares y la ejecución de los mismos, en los principios de interdisciplinariedad, flexibilidad y con la valoración continua, racional, oportuna, consensuada y crítica de los logros y de las necesidades de mejoramiento, son condiciones esenciales para la misión de una universidad en interacción con el mundo. Es fundamental que las condiciones de los programas académicos estén regidas por políticas, normativas y estrategias institucionales, para las cuales son útiles la disposición de medios de interacción que favorezcan las calidades académicas de los profesores y estudiantes en interacción con diversas esferas del entorno sociocultural.
b) Existencia de estrategias para fomentar la interdisciplinariedad, flexibilidad y formación integral.	Esencial	3	9,68%	
c) Existencia de políticas y estrategias institucionales para la formación y utilización de lenguas extranjeras por parte de profesores y estudiantes.	Esencial	3	9,68%	
d) Porcentaje de profesores de planta que acredita competencias comunicativas en una lengua extranjera.	Conveniente	2	6,45%	
e) Porcentaje de estudiantes que poseen competencia en una lengua extranjera.	Conveniente	2	6,45%	
f) Existencia de políticas y estrategias para la incorporación y manejo de las tecnologías de información y comunicación (TIC).	Conveniente	2	6,45%	
g) Porcentaje de profesores que hacen uso de TIC como apoyo al proceso de formación.	Conveniente	2	6,45%	
h) Existencia de programas institucionales para la capacitación que tiene como propósito la incorporación y el manejo de TIC como apoyo a los procesos de formación.	Conveniente	2	6,45%	
i) Existencia de políticas y estrategias para la evaluación del currículo.	Esencial	3	9,68%	
j) Existencia de políticas y estrategias para la actualización permanente de planes de estudio y las correspondientes metodologías.	Esencial	3	9,68%	
k) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la orientación de los currículos a la formación integral de los estudiantes.	Conveniente	2	6,45%	
l) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la flexibilidad e interdisciplinariedad de los currículos.	Conveniente	2	6,45%	
m) Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes sobre el aporte de los currículos al avance científico y social.	Conveniente	2	6,45%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua				
a) Existencia de criterios académicos para crear, diferenciar y relacionar los programas de pregrado, posgrado y educación continuada que incluyan el alcance y el nivel de formación para el ejercicio profesional, la actualización en el conocimiento, la formación para la investigación y la creación artística.	Esencial	3	15,79%	La existencia de programas académicos es uno de los procesos fundamentales de la universidad; por ello, es esencial que la creación, desarrollo y evaluación de los diferentes programas de formación estén regidos por políticas, normas y estrategias que apunten a que cada uno de ellos responda a necesidades científicas, tecnológicas y artísticas de los campos disciplinares y las problemáticas sociales. Los programas, en todos los niveles de formación ofrecidos por la universidad, deben poseer pertinencia, coherencia interna y estar en relación con todas las dinámicas institucionales. Para ello, es útil la vinculación de los programas y de los estudiantes a la investigación que promueve los espacios de actualización y enriquece la calidad de cada programa de estudio.
b) Coherencia de criterios académicos para crear, diferenciar y relacionar los programas de pregrado y posgrado con las condiciones para la apertura y el desarrollo de los mismos.	Esencial	3	15,79%	
c) Correspondencia entre los objetivos de los programas académicos y la selección y organización de los objetos de estudio, los procesos de enseñanza y aprendizaje, los medios didácticos y los sistemas de evaluación.	Esencial	3	15,79%	
d) Correspondencia entre los perfiles formativos y los objetivos de los programas con las necesidades y expectativas de formación y desempeño personal, académico, científico, tecnológico, cultural y social de los estudiantes en los ámbitos regional, nacional e internacional.	Esencial	3	15,79%	
e) Correspondencia de los objetivos de los programas de maestría y doctorado con las necesidades de formación en investigación y del medio social.	Esencial	3	15,79%	
f) Evidencia de la vinculación de los programas académicos y de los estudiantes con la actividad investigativa de la institución.	Conveniente	2	10,53%	
g) Apreciación de profesores, estudiantes, graduados y empleadores sobre la calidad y pertinencia de los programas académicos.	Conveniente	2	10,53%	
14. Formación para la investigación				
a) Existencia de políticas y de estrategias institucionales que faciliten a los profesores y estudiantes la construcción y sistematización de conocimientos.	Esencial	3	17,65%	La investigación es una de las dinámicas propias y esenciales que caracteriza a una universidad. Por ello, deben existir políticas que expresen la orientación y las estrategias para la formación de los diferentes actores sociales que desarrollen trabajos de investigación en las diversas disciplinas. Para ello, los procesos y productos de investigación institucionales deben hacerse visibles y deben fomentar la participación de quienes se forman. La investigación debe hacer parte del proceso de aprendizaje alrededor del conocimiento en permanente proceso de actualización y construcción.
b) Existencia de estrategias pedagógicas por medio de las cuales los docentes favorecen la formación para la investigación.	Esencial	3	17,65%	
c) Existencia de actividades académicas desarrolladas en los programas, diferentes a la docencia, que favorecen la formación para la investigación.	Esencial	3	17,65%	
d) Número de publicaciones sobre trabajos de sistematización del conocimiento, trabajos de grado, revisiones bibliográficas sobre temas, estudio de casos, entre otros, que resultan de actividades de formación para la investigación.	Conveniente	2	11,76%	
e) Número de estudiantes por programa que participan en semilleros de investigación o como auxiliares de investigación en proyectos de los profesores.	Conveniente	2	11,76%	
f) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la utilización de estrategias pedagógicas por medio de las cuales los docentes favorecen la formación para la investigación.	Conveniente	2	11,76%	
g) Apreciación de los estudiantes sobre la incidencia del programa en la formación para la investigación.	Conveniente	2	11,76%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
15. Investigación				
a) Existencia de políticas y estrategias institucionales orientadas al fomento, el desarrollo y la evaluación de la actividad investigativa de los profesores.	Esencial	3	10,00%	En una institución de alta calidad, la investigación debe ser eje del desarrollo de todos procesos académicos y de la relación con el entorno. Las políticas, estrategias y directrices para el desarrollo de la investigación son sustanciales en esta dinámica, para la cual son convenientes la existencia de programas de formación de investigadores, la organización de colectivos y redes institucionales de investigación y las diversas formas de apoyo, visibilización y reconocimiento de los logros de los actores institucionales en el ámbito de la reinterpretación y producción del conocimiento.
b) Existencia de directrices y/o criterios para la organización de centros, grupos y líneas de investigación.	Esencial	3	10,00%	
c) Existencia de programas de apoyo al desarrollo de la producción intelectual derivada de la investigación.	Esencial	3	10,00%	
d) Existencia de una estructura organizacional para el desarrollo de la investigación.	Esencial	3	10,00%	
e) Disponibilidad de recursos para el desarrollo de la investigación.	Conveniente	2	6,67%	
f) Existencia de un régimen de propiedad intelectual.	Conveniente	2	6,67%	
g) Existencia de estrategias para la difusión de los resultados de las investigaciones.	Conveniente	2	6,67%	
h) Existencia y permanencia de centros y grupos de investigación por área de conocimiento.	Esencial	3	10,00%	
i) Evidencia de la vinculación de los programas de doctorado y maestría con la investigación.	Esencial	3	10,00%	
j) Evidencia de premios y distinciones recibidos por los trabajos de investigación.	Conveniente	2	6,67%	
k) Apreciación de los profesores sobre la existencia de políticas para la investigación.	Conveniente	2	6,67%	
l) Apreciación de los profesores sobre la disponibilidad de recursos financieros, bibliográficos, informáticos y de laboratorios para la investigación.	Conveniente	2	6,67%	
16. Institución y entorno				
a) Existencia de políticas de extensión en correspondencia con la naturaleza de la institución.	Esencial	3	13,04%	La extensión es la proyección de la acción universitaria hacia la sociedad y un modo de responder las demandas de ésta, razón por la cual es fundamental que la universidad tenga políticas y acciones estratégicas para mantener, de manera proactiva, la pertinencia de la institución en las comunidades circundantes. Para favorecer este sentido de la articulación universidad-sociedad, es conveniente evidenciar cómo los procesos y productos institucionales impactan el entorno, cómo en ello intervienen los miembros de la comunidad universitaria y los egresados y cómo son reconocidos estos esfuerzos y alcances.
b) Existencia de una estructura organizacional para el desarrollo de la extensión.	Esencial	3	13,04%	
c) Evidencia de programas y actividades de extensión coherentes con el contexto y con la naturaleza institucional.	Esencial	3	13,04%	
d) Evidencia de estrategias para la transferencia de conocimientos y desarrollos tecnológicos.	Esencial	3	13,04%	
e) Evidencia de los aportes de la institución al estudio y a la solución de problemas regionales y nacionales.	Esencial	3	13,04%	
f) Evidencia del aporte de los egresados a los campos empresarial, científico, cultural, económico y político.	Conveniente	2	8,70%	
g) Evidencia de reconocimientos otorgados a la institución por las diferentes acciones sobre el medio.	Deseable	1	4,35%	
h) Evidencia de la evaluación de los programas y de las actividades de educación continuada, consultoría, extensión y transferencia de conocimiento.	Esencial	3	13,04%	
i) Apreciación de los directivos, profesores, egresados y diversos sectores de la sociedad sobre la influencia que ejerce la institución en el entorno.	Conveniente	2	8,70%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
17. Egresados e institución				
a) Existencia de políticas institucionales que orientan la relación con los egresados; así como el seguimiento al desempeño de ellos como profesionales y ciudadanos.	Esencial	3	17,65%	Los egresados, a través de su acción en el entorno, muestran parte de la pertinencia de la universidad como institución de educación superior que forma profesionales integrales para participar en el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad. Igualmente, son imprescindibles las políticas para mantener las relaciones institucionales con los egresados, para lo que es útil la presencia, en la estructura institucional, de dependencias y procesos que fortalezcan esta relación y la hagan socialmente visible.
b) Existencia de una dependencia encargada de mantener la relación y hacer seguimiento a los egresados.	Conveniente	2	11,76%	
c) Existencia de mecanismos para propiciar canales de comunicación con los egresados con el fin de apoyar el desarrollo institucional y fomentar el proceso de cooperación.	Esencial	3	17,65%	
d) Evidencia de la participación de los egresados en la evaluación curricular y en la vida institucional.	Conveniente	2	11,76%	
e) Existencia de estrategias y actividades para apoyar la inserción laboral de los egresados.	Conveniente	2	11,76%	
f) Evidencia de egresados reconocidos por sus aportes en el medio nacional e internacional.	Esencial	3	17,65%	
g) Apreciación de los egresados sobre su participación en la vida institucional.	Conveniente	2	11,76%	
18. Articulación de funciones con el sistema educativo				
a) Existencia de políticas que propicien la articulación de las funciones de la institución con los diferentes niveles del sistema educativo.	Esencial	3	20,00%	La ley 115 establece como un objetivo de la universidad la articulación de esta con el sistema educativo del cual hace parte, para incidir favorablemente en las calidades de los procesos. Por ello, es esencial que en la institución existan políticas que den base a las iniciativas visibles de esta articulación y son útiles los procesos organizados de investigación y extensión que impacten los diferentes niveles y dimensiones de la actividad del sistema.
b) Evidencia de interacción con instituciones de educación de los distintos niveles del sistema educativo.	Conveniente	2	13,33%	
c) Evidencia de la participación en proyectos conjuntos con instituciones de educación básica, media y superior.	Conveniente	2	13,33%	
d) Evidencia de la participación en redes y grupos de cooperación con otras instituciones de educación superior.	Conveniente	2	13,33%	
e) Evidencia de investigación y de diseño y producción de materiales de enseñanza como apoyo al sistema educativo.	Conveniente	2	13,33%	
f) Existencia de programas formales en el área de la educación.	Conveniente	2	13,33%	
g) Existencia de programas de educación continuada orientados a los educadores.	Conveniente	2	13,33%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
19. Sistema de autoevaluación				
a) Existencia de políticas y estrategias de planeación y autoevaluación institucional y de las unidades académicas administrativas.	Esencial	3	12,00%	Para la universidad es fundamental proceder a la valoración de las propias acciones y tomar decisiones que las mejoren. Por ello, es esencial que existan políticas y proyectos institucionales para la planificación y el seguimiento racional y crítico de los diversos procesos, de sus resultados, la definición de las intervenciones necesarias y la ejecución de éstas. Es útil, en ese marco de acción, el registro de las evidencias de los procesos de evaluación, la coherencia de éstos con la misión institucional y la participación de los diferentes actores universitarios.
b) Existencia de una organización y de procesos que garanticen el funcionamiento de un sistema de evaluación y la sostenibilidad de una cultura de la evaluación.	Conveniente	2	8,00%	
c) Evidencia de procesos participativos y permanentes de planeación y autoevaluación que orientan la renovación de la institución, los objetivos, planes y proyectos de ella y los de cada una de las dependencias.	Conveniente	2	8,00%	
d) Evidencia de planes o proyectos de desarrollo institucional.	Esencial	3	12,00%	
e) Evidencia de la realización de estudios sobre el quehacer institucional.	Conveniente	2	8,00%	
f) Existencia de planes y actividades de mejoramiento derivados de los resultados de la autoevaluación.	Esencial	3	12,00%	
g) Existencia de directrices y procedimientos para la elaboración y puesta en marcha de planes de mejoramiento.	Conveniente	2	8,00%	
h) Evidencia de la ejecución de planes de mejoramiento.	Esencial	3	12,00%	
i) Coherencia de las políticas y estrategias de planeación con la misión y el proyecto institucional.	Esencial	3	12,00%	
j) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre su participación en procesos de planeación y autoevaluación que orientan la renovación institucional (objetivos, planes y proyectos).	Conveniente	2	8,00%	
20. Sistemas de información				
a) Existencia de sistemas de información que apoyan la planeación y la autoevaluación y que incluyen el manejo de indicadores de gestión.	Conveniente	2	16,67%	Para el logro de los desafíos planteados en la misión y el proyecto institucional, es útil que existan sistemas de información adecuados, eficientes, suficientemente complejos e integrados que soporten las diversas actividades de la universidad (procesos académicos y administrativos), el registro de las evidencias de las acciones y garanticen una memoria adecuada y oportuna de datos e información para la toma de decisiones.
b) Evidencia sobre la organización de un sistema integrado de información.	Conveniente	2	16,67%	
c) Evidencia sobre la generación de indicadores que den cuenta del desempeño académico o administrativo de la institución.	Conveniente	2	16,67%	
d) Evidencia de la consolidación y el análisis de la información y la existencia de mecanismos para la difusión de la misma.	Conveniente	2	16,67%	
e) Apreciación de directivos, profesores y empleados sobre disponibilidad, confiabilidad, acceso y pertinencia de la información, para la toma de decisiones en procesos académicos o administrativos.	Conveniente	2	16,67%	
f) Apreciación de los directivos sobre el uso, en los procesos de toma de decisiones, de los registros estadísticos y de los indicadores de gestión.	Conveniente	2	16,67%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
21. Evaluación de directivos, profesores y personal administrativo				
a) Existencia de sistemas institucionalizados de evaluación de directivos, profesores y del personal administrativo.	Esencial	3	17,65%	Las dinámicas institucionales deben ser sometidas a una valoración permanente para la adecuada y oportuna toma de decisiones, así como para el planteamiento oportuno de planes con miras al mejoramiento continuo. Por ello, es esencial que existan sistemas, normativas, estrategias y acciones encaminadas a valorar las acciones de los actores humanos que construyen la vida universitaria; es conveniente que estos insumos de evaluación participativa permitan el reconocimiento de los logros y de las oportunidades para asumir de mejor manera los desafíos planteados en el proyecto y la misión institucionales.
b) Existencia de criterios para la evaluación del desempeño académico, de la producción intelectual, de la gestión y el desempeño administrativo.	Esencial	3	17,65%	
c) Existencia y aplicación de procedimientos para realizar la evaluación de directivos, profesores y del personal administrativo.	Conveniente	2	11,76%	
d) Evidencia de resultados de evaluaciones recientes hechas a los directivos, profesores y al personal administrativo.	Conveniente	2	11,76%	
e) Existencia y aplicación de políticas institucionales que establezcan la utilización de los resultados de las evaluaciones hechas a los directivos, profesores y al personal administrativo para favorecer el mejoramiento en el desempeño de las funciones de ellos.	Esencial	3	17,65%	
f) Apreciación de directivos, profesores y personal administrativo sobre los sistemas de evaluación.	Conveniente	2	11,76%	
g) Apreciación de directivos, profesores y personal administrativo sobre la utilización de los resultados de la evaluación para favorecer el mejoramiento en el desempeño de las funciones.	Conveniente	2	11,76%	
22. Clima institucional				
a) Existencia de políticas de bienestar institucional	Esencial	3	25,00%	La existencia de unas políticas y acciones encaminadas al logro de un bienestar y de unas relaciones armónicas entre los actores institucionales es esencial para la vida universitaria, pues fortalece el compromiso y la proactividad de la comunidad con el logro de la misión y el proyecto institucionales. Para esto, es favorable que las políticas y acciones de bienestar sean evaluadas participativamente para generar las transformaciones que impliquen una mejora de la calidad de vida en la institución.
b) Evidencia de políticas de bienestar orientadas al mantenimiento de un adecuado clima institucional y a la prestación de los servicios de bienestar correspondientes.	Esencial	3	25,00%	
c) Existencia de evaluaciones periódicas para diagnosticar la percepción que sobre el clima organizacional tienen los diferentes estamentos.	Conveniente	2	16,67%	
d) Evidencia de acciones de mejoramiento del clima institucional implementadas a partir de resultados de evaluaciones del mismo.	Conveniente	2	16,67%	
e) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la existencia de un clima institucional que favorece el desarrollo personal y propicia la conformación de una comunidad académica.	Conveniente	2	16,67%	
23 Estructura del bienestar institucional				
a) Evidencia de la organización y estructura de las unidades encargadas de la prestación de los servicios y programas de bienestar a los diferentes estamentos.	Esencial	3	18,75%	El logro de la calidad en las relaciones intersubjetivas y un ambiente de bienestar en las dinámicas institucionales exige, como elemento fundamental, la existencia de una organización que garantice la calidad de los servicios y el desarrollo de los programas que se ofrecen a los diferentes estamentos. Igualmente es favorable la existencia de programas específicos de orden preventivo, de seguimiento y de intervención oportuna frente a las necesidades de bienestar de la comunidad universitaria.
b) Evidencia de la coordinación entre las acciones de bienestar para los diferentes estamentos.	Conveniente	2	12,50%	
c) Existencia de programas y actividades tendientes a prevenir desastres y a atender emergencias.	Conveniente	2	12,50%	
d) Evidencia del seguimiento permanente al desarrollo de las distintas acciones de bienestar.	Conveniente	2	12,50%	
e) Existencia de estrategias de carácter prospectivo para detectar las necesidades de los usuarios.	Conveniente	2	12,50%	
f) Existencia de estrategias de comunicación de las acciones de bienestar a la comunidad.	Deseable	1	6,25%	
g) Disponibilidad de recursos para el bienestar institucional.	Conveniente	2	12,50%	
h) Apreciación de la comunidad sobre la estructura y el personal que presta los servicios de bienestar.	Conveniente	2	12,50%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
24. Programas, servicios y actividades para el bienestar institucional				
a) Existencia de programas, servicios y actividades de bienestar ofrecidos por la institución.	Esencial	3	23,08%	El ambiente de bienestar institucional, que genera mejores procesos de interacción y de participación entre los miembros de una comunidad comprometida con la misión, debe contar con programas, servicios y actividades debidamente organizados. Igualmente, es conveniente la formulación de estrategias, mecanismos y valoraciones participativas sobre los diferentes programas y servicios, y el acceso equitativo a ellos, que propenden al bienestar en el seno de la institución.
b) Evidencia de la cobertura de los programas, servicios y actividades de bienestar para los diferentes estamentos.	Conveniente	2	15,38%	
c) Existencia de estrategias y mecanismos que permiten a los diferentes estamentos el acceso a programas, servicios y actividades de bienestar.	Conveniente	2	15,38%	
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la calidad de los programas, los servicios y las actividades de bienestar.	Conveniente	2	15,38%	
e) Apreciación de la comunidad sobre el fomento del desarrollo integral a través de los programas, los servicios y las actividades de bienestar.	Conveniente	2	15,38%	
f) Apreciación de la comunidad sobre su grado de participación en los programas, los servicios y las actividades de bienestar que ofrecen la institución y las entidades asociadas.	Conveniente	2	15,38%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
25. Administración y gestión de las funciones institucionales				
a) Existencia de una estructura organizacional que incluye funciones y responsabilidades.	Esencial	3	8,33%	La institución universitaria exige como elemento esencial la existencia de una estructura organizacional con la precisión de las funciones y responsabilidades que convergen en las funciones misionales y la respuesta ante los desafíos definidos en el proyecto institucional. La claridad de las reglas, de las funciones, de las competencias y de las condiciones para la toma de decisiones, así como la práctica equitativa y sana de las reglamentaciones, es fundamental para la buena marcha de la comunidad. Es favorable que esta estructura organizacional y las buenas prácticas se evidencien en las actuaciones de los cuerpos colegiados, de las unidades académicas y administrativas y en la valoración participativa de los diferentes actores de la comunidad; para ello, es favorable el mantenimiento de una memoria documental de los procesos, de la toma de decisiones y de la atribución de las responsabilidades, así como el replanteamiento oportuno, estratégico y consensuado de las dinámicas de la estructura organizacional.
b) Correspondencia entre la estructura organizacional y el proyecto institucional.	Esencial	3	8,33%	
c) Existencia de instancias responsables de la toma de decisiones en los diferentes niveles de las áreas académicas y administrativas.	Esencial	3	8,33%	
d) Existencia y aplicación de procedimientos y mecanismos de control, seguimiento y evaluación de la gestión.	Conveniente	2	5,56%	
e) Evidencia de la definición y del alcance de las competencias de las unidades académicas y administrativas de la institución.	Conveniente	2	5,56%	
f) Evidencia de la conformación y dinámica de los organismos colegiados de la institución.	Conveniente	2	5,56%	
g) Evidencia de la aplicación de los reglamentos en la provisión de cargos directivos.	Esencial	3	8,33%	
h) Evidencia sobre los principales temas tratados por los organismos colegiados de la institución y la pertinencia de ellos para el desarrollo de las funciones misionales.	Conveniente	2	5,56%	
i) Evidencia sobre iniciativas de cambio estratégico estudiadas por las instancias directivas.	Conveniente	2	5,56%	
j) Utilización de información pertinente que sustente la toma de decisiones institucionales.	Conveniente	2	5,56%	
k) Existencia de estrategias para la motivación y capacitación continuada del personal directivo y administrativo.	Deseable	1	2,78%	
l) Existencia de criterios que orientan la asignación de funciones para el personal administrativo.	Conveniente	2	5,56%	
m) Evidencia sobre contenido, cobertura y continuidad de los programas para la formación del personal directivo y administrativo.	Deseable	1	2,78%	
n) Apreciación de directivos y profesores acerca de la concordancia entre la organización, administración y gestión de la institución y las funciones misionales.	Conveniente	2	5,56%	
o) Apreciación de directivos y profesores sobre la correspondencia de la estructura organizacional con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la institución.	Conveniente	2	5,56%	
p) Apreciación de los integrantes de los diferentes niveles organizativos acerca de la claridad de las funciones y responsabilidades encomendadas.	Conveniente	2	5,56%	
q) Apreciación del personal administrativo sobre el apoyo recibido para el desempeño de las labores administrativas.	Conveniente	2	5,56%	
26. Procesos de comunicación e información interna				
a) Existencia de políticas y estrategias para el manejo de la información y la comunicación.	Conveniente	2	25,00%	La vida universitaria cobra dinamismo si es favorecida con la existencia de políticas, estrategias y estructuras oportunas que faciliten los procesos de interacción entre los actores participantes en las dinámicas institucionales. Para ello, es útil la existencia de medios robustos para la mediación y el registro de la información y la valoración comunitaria de tales insumos.
b) Evidencia sobre los medios de comunicación e información y la utilización de esta en la institución.	Conveniente	2	25,00%	
c) Apreciación de la comunidad sobre los medios de comunicación e información institucionales.	Conveniente	2	25,00%	
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la socialización de las decisiones tomadas en los diferentes consejos y comités.	Conveniente	2	25,00%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
27. Capacidad de gestión				
a) Evidencia de la formación y experiencia del personal que ocupa los cargos directivos.	Esencial	3	25,00%	La idoneidad real y visible en toda la comunidad, del personal directivo y los entes decisorios, son fundamentales en el desarrollo de la vida universitaria; las acciones de ellos deben estar enmarcadas en la misión y el proyecto institucionales, para lo cual es útil la valoración que los actores institucionales hagan de sus competencias y actuaciones; también es favorable la lectura que el entorno hace de la universidad como un actor probo y capaz de gestión.
b) Coherencia de las actuaciones del equipo directivo con los compromisos derivados de la misión y del proyecto institucional.	Esencial	3	25,00%	
c) Evidencia del reconocimiento externo a la gestión institucional.	Conveniente	2	16,67%	
d) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre el liderazgo de los responsables de la dirección de la institución.	Conveniente	2	16,67%	
e) Apreciación de profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la gestión de los directivos.	Conveniente	2	16,67%	
28. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos				
a) Existencia de directrices y estrategias para la creación, modificación y extensión de programas académicos.	Esencial	3	20,00%	La dinámica de una universidad socialmente responsable, comprometida con la formación y la investigación pertinentes en el entorno sociocultural, exige la existencia fundamental de directrices y estrategias, con claros procedimientos, y la definición de responsabilidades frente a la creación, modificación y extensión de los programas académicos. Para esto, es favorable contar con procesos de evaluación racional y crítica de cada programa, la toma de decisiones responsables y oportunas y el debido soporte y registro de las decisiones que garanticen tanto la calidad, como la pertinencia de cada programa académico.
b) Evidencia de orientaciones, procedimientos y responsabilidades para el diseño, aprobación y evaluación de nuevos programas.	Esencial	3	20,00%	
c) Evidencia de orientaciones, procedimientos y responsabilidades para las modificaciones de los programas académicos.	Esencial	3	20,00%	
d) Existencia de actas o registros que den cuenta de los procesos de aseguramiento de la calidad de los programas.	Conveniente	2	13,33%	
e) Evidencia del compromiso de directivos y profesores con la creación, modificación y extensión de programas de forma que sean pertinentes y de calidad.	Conveniente	2	13,33%	
f) Existencia de mecanismos para la evaluación del proceso de creación, modificación y extensión de programas.	Conveniente	2	13,33%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
29. Recursos de apoyo académico				
a) Existencia de material bibliográfico, documental y publicaciones seriadas disponibles físicamente en la institución. Número total de títulos y volúmenes.	Esencial	3	5,26%	La vida de una universidad, caracterizada por procesos dinámicos de formación, investigación y extensión, exige la existencia de recursos financieros y documentales suficientes, actualizados y pertinentes para apoyar los procesos académicos y el acceso equitativo a la cultura y a la información por parte de los miembros de la comunidad. Para ello, es útil la existencia de una estructura organizacional que soporte la administración adecuada de estos recursos y la disponibilidad de sistemas robustos para el manejo de este acervo de información. Es recomendable que la divulgación de la información y la valoración que los actores de la comunidad hacen de estos recursos incidan en las estrategias de mejoramiento del servicio.
b) Disponibilidad de bases de datos especializadas relacionadas con los programas que ofrece la institución, descripción de su funcionamiento y forma de actualización.	Esencial	3	5,26%	
c) Evidencia sobre estructura, organización y servicios que presta la biblioteca de la institución.	Conveniente	2	3,51%	
d) Disponibilidad de sistemas para la consulta bibliográfica.	Conveniente	2	3,51%	
e) Existencia de políticas y procedimientos para adquisición de material bibliográfico.	Conveniente	2	3,51%	
f) Evidencia de estrategias utilizadas por la biblioteca para informar a los usuarios sobre novedades bibliográficas y de información.	Deseable	1	1,75%	
g) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los recursos bibliográficos disponibles.	Conveniente	2	3,51%	
h) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los sistemas de consulta bibliográfica.	Deseable	1	1,75%	
i) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los servicios prestados por la biblioteca.	Conveniente	2	3,51%	
j) Número y capacidad de laboratorios y talleres especializados de la institución para el desarrollo de procesos de docencia, investigación y extensión.	Esencial	3	5,26%	
k) Existencia y ejecución de procesos de mantenimiento de laboratorios y talleres.	Conveniente	2	3,51%	
l) Existencia de planes y proyectos de reposición de materiales y equipos de laboratorios y talleres.	Conveniente	2	3,51%	
m) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la dotación y el mantenimiento de laboratorios y talleres.	Conveniente	2	3,51%	
n) Número y características de los recursos didácticos y equipos audiovisuales.	Esencial	3	5,26%	
o) Existencia de planes y proyectos de reposición de recursos didácticos y equipos audiovisuales.	Conveniente	2	3,51%	
p) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los recursos didácticos y equipos audiovisuales.	Conveniente	2	3,51%	
q) Existencia de salas de cómputo: número total, destinación, dotación de las salas y software disponible.	Esencial	3	5,26%	
r) Porcentaje de profesores de planta que disponen de equipo de cómputo.	Conveniente	2	3,51%	
s) Disponibilidad de una intranet acorde con las necesidades de la institución. Características de la intranet.	Conveniente	2	3,51%	
t) Existencia de políticas, procedimientos, responsables y recursos para el mantenimiento y actualización de salas y equipos de cómputo.	Conveniente	2	3,51%	
u) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los recursos informáticos existentes.	Conveniente	2	3,51%	
v) Apreciación de profesores y estudiantes sobre servicios de correo electrónico y acceso a internet.	Conveniente	2	3,51%	
w) Número y características de los escenarios, sitios y campos de práctica.	Esencial	3	5,26%	
x) Correspondencia entre los escenarios, sitios y campos de práctica con la naturaleza de los programas que los requieren.	Esencial	3	5,26%	
y) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los escenarios, sitios y campos de práctica.	Conveniente	2	3,51%	
z) Evidencia del presupuesto asignado a dotación y mantenimiento de biblioteca, laboratorios y recursos didácticos.	Conveniente	2	3,51%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
30. Recursos físicos				
a) Existencia de una planta física acorde con las necesidades de la institución. Características generales de la planta física: área total, distribución de las áreas ocupadas y libres, ubicación de sede principal y otras.	Esencial	3	15,79%	La disponibilidad de los espacios propios y adecuados es esencial para el desarrollo de los diferentes procesos institucionales (académicos y administrativos), así como para responder a las necesidades emergentes. Para ello, es útil contar con una planificación, ejecución y valoración permanente de estrategias y programas que favorezcan las condiciones en que los miembros de la comunidad universitaria hacen uso provechoso y responsable de la planta física y participan en las adecuaciones y preservación de la misma.
b) Evidencia sobre condiciones de acceso y espacios para personas con limitaciones físicas.	Conveniente	2	10,53%	
c) Evidencia sobre la organización, las funciones y los responsables en las unidades encargadas de la planeación, el desarrollo, el mantenimiento y la distribución de espacios de la planta física de la institución.	Conveniente	2	10,53%	
d) Índices de crecimiento de la planta física.	Conveniente	2	10,53%	
e) Evidencia de la aplicación de normas técnicas en el diseño y la utilización de planta física.	Conveniente	2	10,53%	
f) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la planta física.	Conveniente	2	10,53%	
g) Apreciación de los directivos sobre el aprovechamiento y la administración de la planta física.	Conveniente	2	10,53%	
h) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación de la planta física para el uso por parte de personas con limitaciones físicas.	Conveniente	2	10,53%	
i) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre las características de los diferentes espacios físicos (accesibilidad, capacidad, iluminación, ventilación, condiciones de seguridad e higiene).	Conveniente	2	10,53%	
31. Recursos financieros				
a) Origen de los recursos presupuestales y porcentajes según las fuentes externas.	Esencial	3	12,50%	La existencia de recursos financieros provistos por el Estado, así como de políticas que permitan la asignación y distribución adecuada para el desarrollo de las funciones misionales de la universidad, se constituyen en elementos esenciales para el logro de procesos académicos de alta calidad. En este mismo sentido, resultan útiles y convenientes la existencia de procedimientos para el manejo eficiente y transparente de los recursos públicos, de forma que sea posible garantizar la sostenibilidad financiera de la universidad
b) Origen de los recursos presupuestales y porcentajes según las fuentes propias.	Deseable	1	4,17%	
c) Existencia de políticas para la asignación y el manejo de los recursos financieros de acuerdo con el plan de desarrollo.	Esencial	3	12,50%	
d) Comportamiento de los ingresos durante la vigencia de la acreditación.	Conveniente	2	8,33%	
e) Evolución del patrimonio expresado en valores constantes.	Conveniente	2	8,33%	
f) Relación entre activos y pasivos durante la vigencia de la acreditación.	Conveniente	2	8,33%	
g) Índice de endeudamiento, el manejo y servicio de la deuda.	Conveniente	2	8,33%	
h) Evidencia sobre liquidez y flujos de efectivo para atender los compromisos institucionales.	Esencial	3	12,50%	
i) Evidencia de balances e informes de gestión, presentados por la alta dirección o el organismo encargado de las finanzas, donde se pueda verificar la situación financiera de la institución.	Conveniente	2	8,33%	
j) Evidencia de informes de organismos de vigilancia y control del estado acerca del manejo financiero de la institución.	Conveniente	2	8,33%	
k) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre la situación financiera de la institución.	Conveniente	2	8,33%	

<i>Característica</i>	<i>Categoría</i>	<i>Valor relativo</i>	<i>Peso</i>	<i>Justificación</i>
32. Gestión financiera y presupuestal				
a) Existencia de políticas para la asignación y ejecución presupuestal.	Esencial	3	16,67%	La existencia de políticas claras de asignación y ejecución presupuestal, la precisión racional de los porcentajes presupuestales destinados a cada una de las dinámicas institucionales y los procesos oportunos y rigurosos de control y auditorías sobre el manejo efectivo de los recursos son elementos fundamentales para el funcionamiento de la universidad, pues favorecen el desarrollo institucional y el ofrecimiento con calidad de cada una de las funciones misionales. Para esto, son útiles las directrices y los organismos con funciones claras para la gestión y valoración de la gestión financiera y presupuestal de la institución.
b) Porcentaje del presupuesto dedicado a funcionamiento e inversión.	Esencial	3	16,67%	
c) Índice de ejecución presupuestal.	Conveniente	2	11,11%	
d) Existencia de directrices para orientar la gestión y la evaluación financiera.	Conveniente	2	11,11%	
e) Evidencia de organismos, mecanismos y procedimientos para evaluar la gestión presupuestal.	Conveniente	2	11,11%	
f) Existencia de sistemas de control interno y de auditorías que supervisen el manejo de los recursos financieros.	Esencial	3	16,67%	
g) Evidencia de informes de control interno y de auditorías que supervisen el manejo de los recursos financieros.	Conveniente	2	11,11%	
h) Apreciación de directivos sobre las asignaciones presupuestales y su ejecución.	Deseable	1	5,56%	
33. Presupuesto y funciones sustantivas				
a) Disponibilidad de recursos presupuestales para los requerimientos que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar.	Esencial	3	20,00%	El buen funcionamiento de la universidad y el desarrollo equitativo de todos los procesos exige, como elemento fundamental, que existan recursos presupuestales, con destinaciones racionales, para las dinámicas y los procesos implicados en la misión y el proyecto institucionales. Para esto, es útil la gestión de proyectos, la adecuada distribución de recursos y la valoración de estas acciones en el marco de la planificación.
b) Relación entre el presupuesto y la planeación institucional.	Esencial	3	20,00%	
c) Evidencia de asignaciones presupuestales que incentiven la gestión por proyectos. ³	Conveniente	2	13,33%	
d) Proporción del presupuesto de inversión y su distribución entre las funciones sustantivas de la universidad.	Esencial	3	20,00%	
e) Distribución y monto de las partidas destinadas a inversiones.	Conveniente	2	13,33%	
f) Apreciación de directivos y profesores sobre los criterios, la organización y el manejo presupuestal.	Conveniente	2	13,33%	
34. Organización para el manejo financiero				
a) Existencia de una organización para el manejo de los recursos financieros.	Esencial	3	25,00%	Las dinámicas propias del proyecto institucional hacen esencial la existencia de una organización adecuada para el manejo de los recursos financieros y el empleo de los mismos en el marco de regulaciones internas claras y suficientes. Para esto, es conveniente la existencia de indicadores de gestión de los componentes de la estructura organizacional y de los perfiles de los responsables de los procesos; también es favorable la valoración participativa de la comunidad sobre la organización y el manejo financiero institucional.
b) Existencia de normas internas para la realización de los procedimientos y trámites financieros.	Esencial	3	25,00%	
c) Existencia de indicadores de gestión para evaluar la gestión de las dependencias financieras.	Conveniente	2	16,67%	
d) Evidencia sobre el perfil de los funcionarios que laboran en las dependencias encargadas del manejo financiero.	Conveniente	2	16,67%	
e) Apreciación de directivos y profesores sobre los procedimientos y trámites financieros.	Conveniente	2	16,67%	

ANEXO D. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LAS ENCUESTAS

A continuación se presenta un resumen del análisis estadístico de las encuestas diligenciadas por estudiantes, profesores, directivos, personal administrativo, graduados y empleadores. Para cada tipo de enunciado se muestra la siguiente información estadística:

- Enunciados control (Si/No): porcentaje de los encuestados que seleccionaron la opción Si.
- Enunciados afirmativos: media y coeficiente de variación (CV). El CV se interpretó de acuerdo con la siguiente escala de valores:

Valor	Descripción
= < 10%	Muy homogéneo
(10% - 20%]	Homogéneo
(20% - 40%]	Heterogéneo
>40%	Muy heterogéneo

Consolidado Encuesta a Estudiantes

El análisis estadístico de la encuesta a estudiantes se muestra discriminados por:

- Estudiantes Pregrado Presencial de 3° a 6° (PP 3 a 6)
- Estudiantes Pregrado Presencial de 7° a 12° (PP 7 a 12)
- Estudiantes de pregrado a distancia (PD)
- Estudiantes de posgrados en profundización (especializaciones y maestrías en profundización - Posg. Prof.)
- Estudiantes de posgrado en investigación (especializaciones médico-quirúrgicas, maestrías en investigación y doctorados - Posg. Inv)

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión															
g) Porcentaje de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo que entienden el sentido de la misión.	1	I.g.1	Conozco la misión de la Universidad Industrial de Santander.	73,6%		75,1%		84,5%		53,8%		77,6%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 2,3 y 4.
	2	I.g.2	La UIS explicita en su misión el compromiso con la formación de alta calidad de personas, ciudadanos y profesionales.	4,4	15,00%	4,4	15,10%	4,6	10,50%	4,6	10,50%	4,5	12,60%	Valor ¹	
	3	I.g.3	La UIS se define en su misión como una institución que participa y lidera procesos de cambio para el progreso y la mejor calidad de vida de la población.	4,2	18,10%	4,2	16,40%	4,6	11,00%	4,6	9,60%	4,5	12,60%	Valor	

¹ Opciones: 0.0, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0, 2.5, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
	4	l.g.4	La UIS expresa en su misión el compromiso con los principios y valores constitucionales.	4,1	19,80%	4,2	20,10%	4,4	17,30%	4,4	16,90%	4,3	18,90%	Valor	
Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes															
c) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la aplicación del reglamento.	5	4.c.5	Conozco la reglamentación estudiantil para pregrado.	76,0%		79,9%		72,8%						Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 7,8,9, 10, 11, 12,13,14,15 y 16.
	6	4.c.6	Conozco el Reglamento General de Posgrados.							67,8%		86,1%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 7,8,9, 10, 11, 12,13,14,15 y 16.
	7	4.c.7	He presentado solicitudes a los Consejos (de Escuela, de Programas, de Facultad, de Instituto o Académico) y directivas académicas (coordinador de programa, director de escuela, subdirector académico del IPRED, decano, director de IPRED o vicerrectores).	34,7%		50,4%		28,4%		50,5%		62,4%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 8,9, 10, 11, 12,13.
	8	4.c.8	Las solicitudes que he presentado han sido atendidas de manera oportuna.	3,9	29,70%	4,1	22,60%	4,4	16,60%	4,3	26,0%	4,5	19,20%	Valor	
	9	4.c.9	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo de Escuela , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.	3,9	25,60%	4,2	18,70%			4,5	11,90%	4,5	17,60%	Valor	
	10	4.c.10	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo de Programas , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.					4,4	14,40%					Valor	
	11	4.c.11	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo de Facultad , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.	4	24,00%	4,2	17,50%			4,6	12,90%	4,6	11,30%	Valor	
	12	4.c.12	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo de Instituto , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.					4,4	13,60%					Valor	
13	4.c.13	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo Académico , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.	3,8	29,70%	4,2	19,30%	4,3	16,30%	4,6	11,20%	4,5	11,40%	Valor		
d) Apreciación de la comunidad académica sobre la forma en que el reglamento contribuye al cumplimiento de la misión institucional.	14	4.d.14	La reglamentación estudiantil establece condiciones para mi formación profesional.	4	20,80%	4,2	17,30%	4,3	18,40%	4,5	11,60%	4,3	16,30%	Valor	
	15	4.d.15	La reglamentación estudiantil me orienta en la toma de decisiones en el ámbito universitario.	3,9	24,10%	4	20,20%	4,4	13,30%	4,4	12,40%	4,2	14,90%	Valor	
	16	4.d.16	La reglamentación estudiantil contribuye a mi formación como ciudadano.	3,8	24,70%	3,9	23,60%	4,5	13,80%	4,4	13,90%	4,1	18,10%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes															
j) Apreciación de los estudiantes sobre la equidad y la transparencia de los procedimientos de admisión y retención.	17	5.j.17	Los criterios académicos para la admisión de los estudiantes están claramente definidos.	4,1	21,70%	4,3	19,30%	4,4	17,50%	4,6	13,20%	4,4	17,30%	Valor	
	18	5.j.18	Las políticas para la admisión de los estudiantes son equitativas.	3,8	30,50%	3,8	30,80%	4,3	20,10%	4,4	16,40%	4,3	19,60%	Valor	
	19	5.j.19	Los procesos de admisión de los estudiantes cuentan con reglas claras y conocidas.	4	24,50%	4,1	23,00%	4,4	17,60%	4,5	14,20%	4,3	20,30%	Valor	
	20	5.j.20	Los criterios académicos exigidos por la UIS para mantenerme como estudiante activo son claros.	4,1	22,90%	4,2	21,10%	4,5	15,30%	4,6	13,10%	4,5	14,90%	Valor	
	21	5.j.21	El acceso a las estrategias para favorecer el avance de los estudiantes en el plan de estudios es equitativo.	3,5	32,00%	3,7	27,70%	4,2	18,70%	4,4	13,90%	4,1	21,30%	Valor	
k) Apreciación de los estudiantes sobre la calidad y oportunidad del apoyo, de diverso orden, prestado por la institución para favorecer la permanencia y el desarrollo integral.	22	5.k.22	Conozco los programas que ofrece la UIS a los estudiantes que requieren ayuda para mejorar el rendimiento académico.	80,7%		82,4%		55,2%						Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 23,24 y 25.
	23	5.k.23	He solicitado ayuda de los programas que ofrece la UIS a los estudiantes para mejorar el rendimiento académico	49,2%		35,8%		17,7%						Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 24 y 25.
	24	5.k.24	Cuando he solicitado ayuda de los programas para mejorar el rendimiento académico que ofrece la UIS, he sido apoyado.	4	25,30%	4,2	18,80%	4,4	20,9%					Valor	
	25	5.k.25	Los programas para mejorar el rendimiento académico, en los cuales he participado, me han ayudado a aprender por mí mismo y en colaboración con otros.	3,9	26,40%	4,1	19,80%	4,5	20,0%					Valor	
	26	5.k.26	Aparte de las clases, la UIS me da la oportunidad de participar en otras actividades académicas como congresos, seminarios, conferencias, semanas técnicas, etc.	85,4%		90,2%		83,2%		86,7%		90,5%		Si/No	
	27	5.k.27	Aparte de las clases, he participado en otras actividades académicas que ofrece la UIS.	64,2%		82,1%		38,8%		44,1%		74,1%		Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 28
	28	5.k.28	Las actividades académicas diferentes a las clases han aportado a mi formación como persona, ciudadano y profesional.	4,3	17,40%	4,5	11,60%	4,6	11,5%	4,7	9,00%	4,5	13,10%	Valor	
	29	5.k.29	La UIS me da la oportunidad de participar en proyectos de investigación .			83,7%		24,6%		81,8%		98,5%		Si/No	
	30	5.k.30	He participado en proyectos de investigación realizados en la UIS	5,60%		24,9%		11,2%		17,5%		78,1%		Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 31
31	5.k.31	Los proyectos de investigación han aportado a mi formación como persona, ciudadano y profesional.	4,4	17,70%	4,6	11,00%	4,5	15,8%	4,8	7,90%	4,7	8,10%	Valor		

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
	32	5.k.32	La UIS me da la oportunidad de participar en grupos y centros de estudio.	91,2%		97,0%		78,0%		80,4%		98,5%		Si/No	
	33	5.k.33	He participado en los grupos y centros de estudio que hay en la UIS	37,1%		53,1%		18,5%		18,2%		72,6%		Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 34
	34	5.k.34	Los grupos y centros de estudio han aportado a mi formación como persona, ciudadano y profesional.	3,9	25,10%	4,1	20,50%	4,4	15,4%	4,7	10,00%	4,4	12,90%	Valor	
	35	5.k.35	La UIS me da la oportunidad de participar en actividades artísticas y culturales.	94,7%		96,5%		86,2%		86%		97,0%		Si/No	
	36	5.k.36	He participado en las actividades artísticas y culturales realizadas en la UIS	47,7%		54,2%		22,0%		38,5%		39,8%		Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 37
	37	5.k.37	Las actividades artísticas y culturales han aportado a mi formación como persona, ciudadano y profesional.	4,3	16,70%	4,5	12,60%	4,5	10,7%	4,6	8,10%	4,5	11,00%	Valor	
	38	5.k.38	La UIS me da la oportunidad de participar en actividades deportivas.	95,6%		98,4%		79,3%		79,7%		95,5%		Si/No	
	39	5.k.39	He participado en las actividades deportivas que ofrece la UIS	57,0%		62,6%		7,3%		14%		39,8%		Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 40
	40	5.k.40	Las actividades deportivas han aportado a mi formación como persona, ciudadano y profesional.	4,3	17,00%	4,5	11,60%	4,8	8,4%	4,6	12,00%	4,5	14,10%	Valor	
Característica 6. Sistemas de becas, subsidios y estímulos para estudiantes															
h) Apreciación de estudiantes sobre los subsidios ofrecidos por la institución.	41	6.h.41	Conozco los subsidios que la UIS ofrece a los estudiantes: servicios de comedores y de residencias.	84,4%		93,2%								Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 42 y 43
	42	6.h.42	Conozco las condiciones que tiene establecida la UIS para otorgar subsidios.	67,7%		79%								Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 43
	43	6.h.43	Los estudiantes a quienes se les otorga subsidios cumplen las condiciones requeridas.	4,0	24,50%	3,9	25,40%							Valor	
	44	6.h.44	Conozco los subsidios a los que pueden acceder los estudiantes del IPRED en el pago de la matrícula (convenios).					47,0%						Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 45 y 46
	45	6.h.45	Conozco las condiciones establecidas en el IPRED para otorgar subsidios en el pago de la matrícula (convenios).					41,8%						Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 46
	46	6.h.46	Los estudiantes a quienes se les otorga subsidios en el pago de la matrícula cumplen las condiciones requeridas.					4,6	10,20%					Valor	
	47	6.h.47	Conozco los subsidios que otorga la UIS, a los estudiantes de posgrado, en el pago de la matrícula.							27,1%		75,1%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 48 y 49
	48	6.h.48	Conozco la normatividad que tiene establecida la UIS para otorgar subsidios en el pago de matrícula.							66,7%		84,1%		Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 49

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
	49	6.h.49	Los subsidios que la UIS ofrece a los estudiantes son asignados de acuerdo con la normatividad.							4,6	22,00%	4,6	13,30%	Valor	
i) Apreciación de estudiantes sobre los estímulos que ofrece la institución a estudiantes destacados.	50	6.i.50	Conozco los estímulos económicos (estudiantes distinguidos) que ofrece la UIS a los estudiantes.	54,5%		70,2%		51,7%						Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 51 y 52
	51	6.i.51	La reglamentación estudiantil establece las condiciones que debe reunir un estudiante para merecer los estímulos económicos que ofrece la UIS.	94,6%		91,5%		51,7%						Si/No	
	52	6.i.52	La UIS otorga estímulos económicos a los estudiantes que se destacan por su desempeño académico.	93,8%		96,1%		52,2%						Si/No	
	53	6.i.53	Conozco las auxiliaturas estudiantiles (en docencia, investigación y administración) que ofrece la UIS.	56,8%		84,0%		40,5%						Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 54
	54	6.i.54	Los estudiantes a quienes se les otorga auxiliaturas estudiantiles cumplen los requisitos establecidos para ello.	4,1	19,70%	4	23,80%	4,6	10,90%					Valor	
	55	6.i.55	Conozco las becas de sostenimiento que la UIS ofrece a estudiantes de doctorado y maestría de investigación que reúnen las condiciones para su otorgamiento.							14,3%		95%		Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 56
	56	6.i.56	Las becas de sostenimiento que la UIS ofrece a estudiantes de doctorado y maestría de investigación favorecen la finalización exitosa de sus estudios.							4,5	9,10%	3,8	28,50%	Valor	
	57	6.i.57	Conozco los apoyos para movilidad de estudiantes que participan en encuentros académicos.			43,9%		3,0%		18,4%		71,6%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 58 y 59
	58	6.i.58	He recibido apoyo para participar en encuentros académicos.			35,2%		1,3%		22,2%		57,6%		Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 59
59	6.i.59	Los apoyos para participar en encuentros académicos son entregados oportunamente.			3,9	21,50%	4,5	19,20%	5	0,00%	4	25,10%	Valor		

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 8. Planta profesoral															
f) Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes respecto de la cantidad de profesores.	60	8.f.60	He contado con profesores para cursar las asignaturas de mi plan de estudios.	4,2	21,90%	4,2	20,00%	4,4	17,00%	4,5	16,60%	4,5	16,20%	Valor	
	61	8.f.61	He contado con la orientación de profesores para las actividades académicas que se deben realizar fuera de clase (trabajo independiente).	3,7	29,40%	3,8	23,80%	4	27,40%	4,1	23,90%	4,3	19,90%	Valor	
	62	8.f.62	Conozco la cantidad de profesores disponibles en la UIS para el desarrollo de mi programa.			53,4%		15,1%		43,8%		67,2%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 63 y 64
	63	8.f.63	La disponibilidad de profesores (planta y cátedra) permite atender el número de estudiantes admitidos a mi programa.			3,3	38,10%	4,2	23,30%	4,3	17,40%	4,1	20,50%	Valor	
	64	8.f.64	La cantidad de profesores (planta y cátedra) disponibles es adecuada para el desarrollo de mi programa.			3,2	40,20%	4,2	22,30%	4,4	15,80%	3,9	24,10%	Valor	
Característica 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo															
k) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la orientación de los currículos a la formación integral de los estudiantes.	65	12.k.65	El currículo de mi programa favorece mi formación como persona .	3,9	24,10%	3,8	24,00%	4,5	13,70%	4,6	11,90%	4,1	17,10%	Valor	
	66	12.k.66	El currículo de mi programa favorece mi formación como ciudadano .	4,0	23%	3,8	25,50%	4,5	14,00%	4,5	13,40%	4,1	17,80%	Valor	
	67	12.k.67	El currículo de mi programa favorece mi formación como profesional .	4,3	17,40%	4,2	18,60%	4,6	12,50%	4,8	8,50%	4,5	11,10%	Valor	
	68	12.k.68	El currículo de mi programa favorece mi formación en una lengua extranjera .	3,2	37,80%	2,9	43,10%	2,9	54,90%	3	53,80%	3,7	27,10%	Valor	
	69	12.k.69	El currículo de mi programa favorece mi formación para la investigación .	3,6	30,20%	3,5	33,60%	4,1	24,70%	3,8	32,90%	3,9	23,90%	Valor	
	70	12.k.70	El currículo de mi programa favorece mi formación como investigador .							4,2	17,90%	4,5	12,20%	Valor	
l) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la flexibilidad e interdisciplinariedad de los currículos.	71	12.l.71	La organización del currículo de mi programa facilita mi avance en el plan de estudios.			3,7	25,40%	4,3	17,00%	4,4	16,00%	4,2	16,10%	Valor	
	72	12.l.72	El currículo de mi programa permite seleccionar asignaturas que son de mi interés particular.			3,5	35,80%	3,5	42,30%	3,3	52,60%	3,8	31,00%	Valor	
	73	12.l.73	Considero que las asignaturas electivas ofrecidas como parte de mi formación favorecen la profundización en un área del conocimiento.			3,7	32,20%	3,6	36,10%	4,6	15,80%	3,9	26,80%	Valor	
	74	12.l.74	Considero que las asignaturas de contexto ofrecidas como parte de mi formación favorecen el trabajo interdisciplinario.	3,8	27,60%	3,9	26,30%	4	23,60%					Valor	
	75	12.l.75	El currículo de mi programa propone el uso de diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje.	3,8	25,50%	3,7	27,30%	4,3	17,40%	4,1	25,60%	4	24,30%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
	76	12.1.76	Mi programa académico posibilita oportunidades de formación a partir de las experiencias interdisciplinarias de profesores y estudiantes.			3,7	25,80%	4,2	16,70%	4,4	16,30%	4,1	21,00%	Valor	
	77	12.1.77	He participado en experiencias de trabajo interdisciplinario			32,8%		6,0%		36,4%		56,7%		Si/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 78
	78	12.1.78	Las experiencias de trabajo interdisciplinario me han permitido ampliar conocimientos y fortalecer habilidades y valores.			4,3	15,10%	4,2	14,30%	4,6	9,30%	4,5	12,10%	Valor	
m) Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes sobre el aporte de los currículos al avance científico y social.	79	12.m.79	Mi programa académico tiene un currículo que favorece el trabajo científico.			3,5	31,40%	3,9	22,00%	3,7	31,50%	4,3	15,50%	Valor	
	80	12.m.80	Mi programa académico ha aportado al avance científico de la región y el país.			3,7	28,80%	3,8	30,60%	3,7	33,30%	4,2	17,80%	Valor	
	81	12.m.81	Mi programa académico tiene un currículo que favorece la comprensión del entorno sociocultural.			3,6	27,50%	4,3	16,00%	4,2	20,00%	3,8	27,00%	Valor	
	82	12.m.82	Mi programa académico ha aportado al avance social de la región y el país.			3,7	28,30%	4,2	21,00%	4,2	18,30%	4	23,40%	Valor	
Característica 13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua.															
g) Apreciación de profesores, estudiantes, graduados y empleadores sobre la calidad y pertinencia de los programas académicos.	83	13.g.83	Conozco el perfil y los propósitos de formación de mi programa académico.	92,80%		91,1%		97,0%		95,1%		93,0%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 84,85,86 y 87
	84	13.g.84	El perfil y los propósitos de formación de mi programa responden a necesidades en el entorno regional y nacional .	4,1	18,80%	4	19,60%	4,4	13,80%	4,5	10,80%	4,2	14,80%	Valor	
	85	13.g.85	El perfil y los propósitos de formación de mi programa responden a necesidades en el entorno internacional .			3,7	28,30%	4	21,50%	4,2	19,30%	4,1	16,60%	Valor	
	86	13.g.86	El perfil y los propósitos de formación de mi programa están en correspondencia con el desempeño del graduado en el entorno regional y nacional .	4,1	19,00%	3,9	21,40%	4,3	14,70%	4,4	13,80%	4,2	15,10%	Valor	
	87	13.g.87	El perfil y los propósitos de formación de mi programa están en correspondencia con el desempeño del graduado en el entorno internacional .			3,5	28,50%	3,9	25,60%	4,1	19,30%	4	17,10%	Valor	
	88	13.g.88	El currículo de mi programa académico ofrece experiencias y espacios que favorecen en los estudiantes el aprender a ser, convivir, conocer y hacer.	3,8	24,70%	3,7	27,60%	4,3	16,80%	4,3	16,20%	3,9	22,50%	Valor	
	89	13.g.89	El currículo de mi programa me ofrece oportunidades para profundizar en temas que son de mi interés personal y profesional.	3,9	23,60%	3,7	28,90%	4,3	20,10%	4,4	16,00%	4	19,20%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 14. Formación para la investigación															
f) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la utilización de estrategias pedagógicas por medio de las cuales los docentes favorecen la formación para la investigación.	90	14.f.90	Las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas en mi programa promueven mi formación para la investigación.	3,7	27,60%	3,5	30,80%	4,3	19,10%	4	23,60%	4,2	16,00%	Valor	
g) Apreciación de los estudiantes sobre la incidencia del programa en la formación para la investigación.	91	14.g.91	Mi programa académico ha contribuido al desarrollo de mis competencias para la construcción y sistematización de conocimientos.			3,9	21,40%	4,5	12,00%	4,4	14,40%	4,3	14,10%	Valor	
	92	14.g.92	Los trabajos académicos que he desarrollado, como trabajo de grado, revisiones bibliográficas, proyectos de asignatura, escritura de artículos y estudio de casos han contribuido a mi formación para la investigación.			4,1	20,50%	4,5	11,80%	4,3	19,70%	4,6	10,90%	Valor	
Característica 19. Sistema de autoevaluación															
j) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre su participación en procesos de planeación y autoevaluación que orienten la renovación institucional (objetivos, planes y proyectos).	93	19.j.93	He participado en procesos de reforma curricular que tienen como fin renovar los propósitos de formación de mi programa.			22,50%		15,5%		9,8%		17,9%		Si/No	
	94	19.j.94	He participado en procesos de autoevaluación que tienen como propósito evaluar la calidad de mi programa.			60,20%		70%		59,4%		59,2%		Si/No	
	95	19.j.95	He participado en la elaboración de planes que tienen como propósito el mejoramiento de la calidad de mi programa.			21,70%		18,3%		14%		19,4%		Si/No	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 22. Clima institucional															
e) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la existencia de un clima institucional que favorece el desarrollo personal y propicia la conformación de una comunidad académica.	96	22.e.96	La UIS posee un clima institucional que propicia la conformación de una comunidad académica.	3,9	24,10%	3,9	23,80%	4,4	14,10%	4,4	14,60%	4,1	19,30%	Valor	
	97	22.e.97	La UIS posee un clima institucional que propicia el logro de las metas de mi programa académico.	3,9	22,60%	3,9	21,60%	4,3	16,70%	4,4	13,70%	4,1	18,10%	Valor	
	98	22.e.98	La UIS posee un clima institucional que favorece el desarrollo personal.	3,8	25,30%	3,9	22,20%	4,4	15,20%	4,4	12,90%	4,1	17,90%	Valor	
Característica 23. Estructura del bienestar institucional															
h) Apreciación de la comunidad sobre la estructura y el personal que presta los servicios de bienestar.	99	23.h.99	Los organismos encargados del bienestar institucional cumplen con los propósitos que les competen.	3,8	25,00%	3,9	20,10%	4	23,50%	4,1	21,00%	4	18,90%	Valor	
	100	23.h.100	Las distintas acciones del bienestar institucional se coordinan adecuadamente.	3,8	23,40%	3,9	21,90%	4	24,70%	4	24,70%	4	19,80%	Valor	
	101	23.h.101	La UIS cuenta con una infraestructura física que permite atender las necesidades de los servicios y programas de bienestar.	3,7	28,10%	3,8	27,50%	4,3	18,40%	4,3	22,40%	4	21,40%	Valor	
	102	23.h.102	La UIS cuenta con personal que permite atender las necesidades de los servicios y programas de bienestar.	3,9	23,80%	3,9	21,50%	4,1	23,30%	4,2	20,80%	3,9	22,30%	Valor	
Característica 24. Programas, servicios y actividades para el bienestar institucional															
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la calidad de los programas, los servicios y las actividades de bienestar.	103	24.f.103	He participado en los programas institucionales para la promoción de la salud y prevención de enfermedades.	54,5%		60,4%		14,2%		18,8%		33,3%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 104 y 105.
	104	24.d.104	Cuando he necesitado de los programas institucionales para la promoción de la salud y prevención de enfermedades, he sido atendido.	4,3	17,90%	4,4	13,40%	4,1	23,50%	4,4	9,20%	4,3	20,20%	Valor	
f) Apreciación de la comunidad sobre su grado de participación en los programas, los servicios y las actividades de bienestar que ofrecen la institución y las entidades	105	24.d.105	Los programas institucionales para la promoción de la salud y prevención de enfermedades, en los cuales he participado, han contribuido a mantener mi salud física y mental.	4,3	19,80%	4,4	13,90%	4,1	25,10%	4,4	10,70%	4,3	18,00%	Valor	
	106	24.f.106	Dado que no tengo cobertura de salud por EPS o ARS, he necesitado atención de los servicios de salud que ofrece la UIS.	47,1%		52,0%		10,3%						Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 107 y 108.
	107	24.d.107	He recibido atención de los servicios de salud que ofrece la UIS cuando lo he solicitado	4,4	19,10%	4,5	15,20%	3,5	45,20%					Valor	
	108	24.d.108	Los servicios de salud que ofrece la UIS me han permitido recuperar mi salud y bienestar.	4,3	21,60%	4,4	16,60%	3,6	44,30%					Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
asociadas.	109	24.f.109	He asistido a las presentaciones de los grupos artísticos y culturales de la UIS.	81,0%		86,4%		46,6%		56,3%		73,1%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 110 y 111.
	110	24.d.110	La oferta de grupos artísticos y actividades culturales de la UIS satisface mis intereses.	4	22,30%	4,2	19,10%	4,2	18,80%	4,4	12,30%	4,2	15,80%	Valor	
	111	24.d.111	Las presentaciones de los grupos artísticos y culturales de la UIS, a las cuales he asistido, han contribuido a mejorar mi apreciación de lo estético y lo lúdico.	4,3	17,70%	4,3	15,60%	4,4	15,00%	4,5	11,00%	4,5	10,70%	Valor	
	112	24.f.112	He participado en las actividades relacionadas con la cultura física y los deportes que ofrece la UIS.	68,5%		70,5%		11,6%		21,5%		40,8%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 113 y 114
	113	24.d.113	La oferta de actividades relacionadas con la cultura física y los deportes de la UIS satisface mis intereses.	4,1	19,80%	4,1	21,10%	4,2	15,50%	4,2	14,30%	4,2	16,30%	Valor	
	114	24.d.114	Las actividades relacionadas con la cultura física y los deportes que ofrece la UIS han contribuido a mi esparcimiento y bienestar.	4,2	18,10%	4,2	19,60%	4,2	21,50%	4,2	14,20%	4,3	14,60%	Valor	
e) Apreciación de la comunidad sobre el fomento del desarrollo integral a través de los programas, los servicios y las actividades de bienestar.	115	24.e.115	Los programas y las actividades de bienestar que la UIS ofrece a los estudiantes han contribuido a mi desarrollo integral.	3,9	24,10%	4	20,90%	3,5	38,70%	3,4	43,60%	3,9	22,70%	Valor	
	116	24.e.116	Los servicios de bienestar que la UIS ofrece a los estudiantes han contribuido a mi desarrollo integral.	3,9	24,40%	4	21,90%	3,5	39,20%	3,4	43,10%	3,8	24,80%	Valor	
Característica 26. Procesos de comunicación e información interna															
c) Apreciación de la comunidad sobre los medios de comunicación e información institucionales.	117	26.c.117	Los recursos mediáticos (cartelera, el portal del profesor, correo electrónico, página WEB, boletines, cartas, emisoras) responden a mis necesidades de información y comunicación.	3,7	27,60%	3,9	24,00%	4,1	22,60%	4,2	18,40%	4	19,60%	Valor	
	118	26.c.118	La información que se presenta en los medios de comunicación de la UIS se mantiene actualizada.	3,7	28,10%	3,9	24,40%	4,1	23,40%	4,2	21,10%	4	20,30%	Valor	
	119	26.c.119	Puedo realizar de manera oportuna , en la página WEB de la UIS, los procesos académicos y administrativos que me competen como estudiante.	4	23,00%	4,1	22,00%	4,4	16,90%	4,2	20,30%	4,2	19,10%	Valor	
	120	26.c.120	Puedo realizar de manera eficaz , en la página WEB de la UIS, los procesos académicos y administrativos que me competen como estudiante.	4	23,30%	4	22,80%	4,4	16,00%	4,1	20,70%	4,1	20,40%	Valor	
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la	121	26.d.121	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo Superior y que me competen.	3,2	41,30%	3,5	33,70%	3,7	35,50%	3,6	34,40%	3,6	30,40%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
socialización de las decisiones tomadas en los diferentes consejos y comités.	122	26.d.122	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo Académico y que me competen.	3,1	42,60%	3,5	34,70%	3,6	36,70%	3,5	34,90%	3,6	31,60%	Valor	
	123	26.d.123	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Facultad y que me competen.	2,9	46,20%	3,2	39,00%			3,4	34,20%	3,4	35,10%	Valor	
	124	26.d.124	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Instituto y que me competen.					3,6	38,40%					Valor	
	125	26.d.125	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Escuela y que me competen.	2,9	46,90%	3,3	39,70%	3,6	37,80%	3,4	35,60%	3,6	33,60%	Valor	
	126	26.d.126	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Programas y que me competen.					3,6	36,50%					Valor	
	127	26.d.127	La información que obtengo por los canales de comunicación institucionales corresponde a las disposiciones tomadas en los órganos de decisión.	3,4	35,00%	3,7	27,20%	3,7	34,60%	3,6	33,30%	3,8	25,70%	Valor	
Característica 27. Capacidad de gestión															
d) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre el liderazgo de los responsables de la dirección de la institución.	128	27.d.128	La dirección de la institución tiene una visión clara para el desarrollo y posicionamiento de la UIS como institución de educación superior.			3,8	26,50%	4,1	23,60%	4	26,80%	3,9	23,10%	Valor	
	129	27.d.129	La dirección de la institución tiene capacidad de convocatoria en la comunidad universitaria.	3,3	35,20%	3,5	32,10%	3,9	26,00%	3,9	28,20%	3,7	26,70%	Valor	
e) Apreciación de profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la gestión de los directivos.	130	27.e.130	La dirección de la institución lleva a cabo proyectos innovadores para el desarrollo y posicionamiento de la UIS como institución de educación superior.	3,5	32,90%	3,6	28,90%	4,1	24,70%	4	22,20%	3,8	27,50%	Valor	
	131	27.e.131	La dirección de la universidad orienta el desarrollo de ésta hacia el logro de la misión y el proyecto institucionales.	3,5	30,60%	3,7	28,30%	4,1	22,70%	4	24,30%	3,9	24,20%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 29. Recursos de apoyo académico															
g) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos bibliográficos disponibles.	132	29.g.132	He utilizado los recursos bibliográficos (libros, revistas especializadas y bases de datos) disponibles en la UIS para mi programa.	91,5%		97,3%		72,4%		70,8%		96,5%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 133,134,135,136,137,138,139,140,141,142,143,144,145,146.
	133	29.g.133	En los recursos bibliográficos que la UIS tiene dispuestos para mi programa, se puede obtener información específica para el desarrollo de las diferentes actividades académicas.	4	22,30%	4,1	21,30%	4,4	14,50%	4,4	13,60%	4,3	13,90%	Valor	
	134	29.g.134	En los recursos bibliográficos que la UIS tiene dispuestos para mi programa, existe documentación que permite conocer los fundamentos conceptuales de mi disciplina o profesión.	4	22,00%	4,1	20,90%	4,4	14,20%	4,4	13,70%	4,3	15,60%	Valor	
	135	29.g.135	En los recursos bibliográficos que la UIS tiene dispuestos para mi programa, se obtiene información actualizada sobre los temas que se desean consultar.	3,8	26,80%	3,8	27,00%	4,3	16,30%	4,4	14,80%	4,3	14,90%	Valor	
	136	29.g.136	Los recursos bibliográficos responden a las necesidades de consulta que surgen durante el desarrollo de las diferentes actividades académicas.	3,9	23,80%	3,9	25,40%	4,3	14,50%	4,3	16,10%	4,2	16,70%	Valor	
h) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los sistemas de consulta bibliográfica.	137	29.h.137	Conozco los mecanismos dispuestos por la biblioteca de la UIS para consultar la existencia y disponibilidad de los recursos bibliográficos.	84,1%		94,3%		60,8%		83,3%		92,3%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 138, 139,140 y 141.
	138	29.h.138	Es posible consultar la existencia del material bibliográfico mediante un catálogo o sistema de información.	4,4	15,50%	4,5	15,00%	4,4	17,40%	4,5	14,00%	4,6	10,40%	Valor	
	139	29.h.139	Es posible determinar la disponibilidad del material bibliográfico mediante un catálogo o sistema de información.	4,4	16,40%	4,4	17,30%	4,4	15,90%	4,5	13,60%	4,5	12,30%	Valor	
	140	29.h.140	Es posible consultar sobre existencia y disponibilidad del material bibliográfico mediante un sistema de información al cual puedo acceder en el campus universitario y fuera de él.	4,2	21,90%	4,3	19,20%	4,3	20,40%	4,3	22,10%	4,4	16,10%	Valor	
	141	29.h.141	La respuesta a las consultas bibliográficas es oportuna frente a mis solicitudes de información.	4,2	19,00%	4,3	16,60%	4,4	15,10%	4,3	20,60%	4,4	13,70%	Valor	
i) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los	142	29.i.142	El servicio de préstamo que ofrece la biblioteca es oportuno frente a mis necesidades.	4	24,00%	4,1	20,60%	4,1	24,50%	4,1	26,10%	4,3	17,00%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
servicios prestados por la biblioteca.	143	29.i.143	El horario de servicio de la biblioteca es suficiente para la consulta de material bibliográfico.	3,9	30,50%	4,1	24,60%	4,1	24,70%	3,9	32,40%	4,2	19,10%	Valor	
	144	29.i.144	He solicitado asesoría en la biblioteca para utilizar los recursos bibliográficos	34,2%		51,2%		45,8%		49%		46,9%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 145 y 146.
	145	29.i.145	La asesoría recibida en la biblioteca para utilizar los recursos bibliográficos es suficiente .	4	26,80%	4,2	21,00%	4,2	18,80%	4,2	23,30%	4,3	17,80%	Valor	
	146	29.i.146	La asesoría recibida en la biblioteca para utilizar los recursos bibliográficos es oportuna .	4	26,50%	4,2	19,50%	4,2	18,80%	4,2	23,30%	4,3	18,30%	Valor	
m) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la dotación y el mantenimiento de laboratorios y talleres.	147	29.m.147	Mi programa académico requiere laboratorios para el proceso de formación de los estudiantes.	83,5%		85,6%		31,9%		29,2%		73,1%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 148, 149, 170, 177, 184, 191 y 198.
	148	29.m.148	Los laboratorios que utilizo están debidamente dotados para la realización de los trabajos prácticos correspondientes a mi formación.	3,1	41,00%	3,1	43,10%	3,2	51,50%	3,9	28,70%	3,5	32,20%	Valor	
	149	29.m.149	Los laboratorios se utilizan para el desarrollo de las experiencias prácticas que mi formación requiere.	3,6	33,90%	3,5	36,80%	3,3	52,00%	4,1	25,00%	3,8	28,50%	Valor	
	150	29.m.150	Mi programa académico requiere talleres para el proceso de formación de los estudiantes.	53,8%		52,6%		46,1%		34,7%		36,8%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 151, 152, 171, 178, 185, 192 y 199.
	151	29.m.151	Los talleres que utilizo están debidamente dotados para la realización de los trabajos prácticos correspondientes a mi formación.	3,3	39,70%	3,2	41,50%	3,6	38,90%	4,1	18,90%	3,8	30,20%	Valor	
	152	29.m.152	Los talleres se utilizan para el desarrollo de las experiencias prácticas que mi formación requiere.	3,5	34,00%	3,3	39,10%	3,7	37,40%	4,2	19,60%	3,9	29,10%	Valor	
p) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos didácticos y equipos audiovisuales.	153	29.p.153	Mi programa cuenta con los recursos didácticos necesarios para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	3,3	35,20%	3,3	34,60%	3,8	31,70%	4,3	15,10%	3,9	22,40%	Valor	
	154	29.p.154	En mi programa se utilizan los recursos didácticos para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	3,4	32,90%	3,3	34,90%	3,8	31,60%	4,3	15,00%	3,9	20,10%	Valor	
	155	29.p.155	Mi programa cuenta con los equipos audiovisuales necesarios para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	3,6	31,90%	3,7	31,40%	4,1	26,00%	4,5	12,30%	4,1	20,80%	Valor	
	156	29.p.156	En mi programa se utilizan los equipos audiovisuales para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	3,8	27,90%	3,9	26,20%	4,1	22,90%	4,5	12,20%	4,2	18,00%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
u) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos informáticos existentes.	157	29.u.157	He utilizado los recursos informáticos institucionales.	74,1%		85,1%		86,6%		63,2%		79,1%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 158, 159 y 160.
	158	29.u.158	Los recursos informáticos institucionales cuentan con las características requeridas para adelantar los trabajos que se asignan en las diversas asignaturas de mi programa.	4	20,50%	4,1	21,10%	4,3	19,60%	4,2	22,00%	4,2	17,50%	Valor	
	159	29.u.159	Los recursos informáticos institucionales se mantienen actualizados frente al avance tecnológico existente en el medio.	3,8	25,80%	3,9	25,60%	4,3	20,50%	4,2	20,70%	4,1	20,00%	Valor	
	160	29.u.160	Los recursos informáticos institucionales son suficientes para atender las necesidades de los estudiantes.	3,7	27,30%	3,7	28,90%	4,2	21,20%	4,2	20,00%	4	21,00%	Valor	
v) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre servicios de correo electrónico y acceso a internet.	161	29.v.161	El servicio de correo electrónico responde a mis necesidades académicas.	3,4	38,20%	3,7	32,80%	4,1	23,10%	4	31,20%	3,8	31,20%	Valor	
	162	29.v.162	El acceso a internet en la UIS responde a mis necesidades académicas.	3,1	44,20%	3,3	40,20%	4,2	24,10%	4,1	25,10%	3,7	28,60%	Valor	
y) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los escenarios, sitios y campos de práctica.	163	29.y.163	Mi programa académico requiere de escenarios, sitios o campos de práctica para el proceso de formación.			75,3%		50,7%				10,4%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 164 y 165.
	164	29.y.164	Los sitios, escenarios o campos de práctica que utilizo reúnen las condiciones para la realización de los trabajos prácticos que favorecen mi formación.			3,2	43,10%	4	20,60%			3,2	43,90%	Valor	
	165	29.y.165	Los sitios, escenarios o campos de práctica se utilizan para el desarrollo de las experiencias prácticas que mi formación requiere.			3,3	41,40%	4,1	20,40%			3,5	41,50%	Valor	
Característica 30. Recursos físicos															
f) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la planta física.	166	30.f.166	La planta física de la UIS tiene una distribución adecuada para el desarrollo de los procesos misionales.	3,7	27,60%	3,7	28,30%	4,3	17,10%	4,3	18,10%	3,9	22,40%	Valor	
	167	30.f.167	La utilización de la planta física responde a las necesidades de los programas académicos.	3,7	27%	3,6	28,90%	4,2	20,60%	4,4	14,30%	3,9	23,60%	Valor	
h) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación de la planta física para el uso por parte de personas con discapacidad física.	168	30.h.168	La planta física está adecuada para el uso por parte de personas con discapacidad física.	2,7	52,20%	2,9	47,60%	3,6	38,90%	3,6	41,10%	3,1	43,40%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
i) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre las características de los diferentes espacios físicos (accesibilidad, capacidad, iluminación, ventilación, condiciones de seguridad e higiene).	169	30.i.169	Las aulas de clase cuentan con un diseño adecuado (tamaño, iluminación y ventilación).	3,2	37,20%	3,3	38,20%	4,1	21,40%	4,2	17,80%	3,6	31,40%	Valor	
	170	30.i.170	Los laboratorios cuentan con un diseño adecuado.	3,3	35,50%	3,2	39,40%	3,5	38,40%	4	24,20%	3,5	30,00%	Valor	
	171	30.i.171	Los talleres cuentan con un diseño adecuado.	3,2	36,90%	3,1	41,70%	3,7	29,20%	4,1	19,80%	3,7	31,60%	Valor	
	172	30.i.172	La biblioteca cuenta con un diseño adecuado.	3,6	30,60%	3,6	29,80%	4,2	19,40%	4	24,50%	3,8	22,50%	Valor	
	173	30.i.173	Las salas de informática cuentan con un diseño adecuado.	3,9	23,60%	4	23,90%	4,3	18,50%	4,2	21,20%	4	18,20%	Valor	
	174	30.i.174	Las oficinas administrativas de mi programa cuentan con un diseño adecuado.	3,8	27,10%	3,8	28,20%	4,2	18,30%	4,3	14,00%	4	21,90%	Valor	
	175	30.i.175	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres cuentan con un diseño adecuado.	3,5	33,10%	3,6	30,80%	4,1	20,00%	4	25,20%	3,7	26,70%	Valor	
	176	30.i.176	Las aulas de clase tienen la capacidad requerida para el número de estudiantes que las usan.	3,4	34,40%	3,3	37,80%	4,3	19,00%	4,4	13,30%	3,9	25,40%	Valor	
	177	30.i.177	Los laboratorios tienen la capacidad requerida para atender el número de estudiantes que los requieren.	3,4	35,60%	3,2	41,10%	3,5	41,10%	4,1	26,90%	3,6	29,40%	Valor	
	178	30.i.178	Los talleres tienen la capacidad requerida para atender el número de estudiantes que los requieren.	3,4	34,70%	3,2	40,20%	3,7	33,70%	4,2	18,20%	3,8	30,00%	Valor	
	179	30.i.179	La biblioteca tiene la capacidad requerida para el número de estudiantes de la UIS.	2,9	48,30%	3,1	43,20%	4,1	22,00%	3,9	29,40%	3,6	27,50%	Valor	
	180	30.i.180	Las salas de informática tienen la capacidad para atender el número de estudiantes que las requieren.	3,5	32,60%	3,4	34,10%	4,2	18,40%	3,9	26,80%	3,8	24,90%	Valor	
	181	30.i.181	Las oficinas administrativas de mi programa tienen la dotación requerida.	3,7	26,20%	3,7	28,40%	4,2	17,10%	4,3	13,60%	4	20,00%	Valor	
	182	30.i.182	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres tienen la capacidad requerida.	3,5	33,10%	3,5	32,80%	4,2	20,50%	4	24,60%	3,8	23,30%	Valor	
	183	30.i.183	Las aulas de clase cumplen con las condiciones de seguridad (rutas de evacuación, extintores para incendios, puertas y ventanas con cierres seguros).	2,8	50,00%	3	45,00%	4	25,30%	4	19,70%	3,4	38,10%	Valor	
	184	30.i.184	Los laboratorios cumplen con las condiciones de seguridad.	3,6	32,20%	3,5	34,90%	3,6	38,60%	4	23,60%	3,7	29,10%	Valor	
	185	30.i.185	Los talleres cumplen con las condiciones de seguridad.	3,5	34,00%	3,3	38,50%	3,7	34,20%	4,1	20,50%	3,7	34,20%	Valor	
	186	30.i.186	La biblioteca cumple con las condiciones de seguridad	3,5	31,70%	3,5	31,70%	4,1	23,40%	4,1	20,70%	3,8	23,80%	Valor	
187	30.i.187	Las salas de informática cumplen con las condiciones de seguridad.	3,8	27,10%	3,8	25,60%	4,2	17,80%	4,1	19,70%	3,9	20,50%	Valor		

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
	188	30.i.188	Las oficinas administrativas cumplen con las condiciones de seguridad.	3,8	25,50%	3,7	27,50%	4,1	18,20%	4,2	14,00%	3,9	19,40%	Valor	
	189	30.i.189	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres cumplen con las condiciones de seguridad.	3,6	30,80%	3,5	30,30%	4,1	19,40%	4	23,80%	3,8	23,50%	Valor	
	190	30.i.190	Las aulas de clase se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,3	37,90%	3,4	35,70%	4,1	22,60%	4,2	17,80%	3,8	23,90%	Valor	
	191	30.i.191	Los laboratorios se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,9	25,40%	3,8	27,90%	3,8	30,90%	4,2	20,70%	4	18,80%	Valor	
	192	30.i.192	Los talleres se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,7	31,60%	3,6	34,50%	4	24,90%	4,2	18,40%	4	23,80%	Valor	
	193	30.i.193	La biblioteca se caracteriza por sus condiciones de aseo.	4	23,00%	3,9	25,30%	4,3	16,90%	4,1	21,00%	4,1	17,90%	Valor	
	194	30.i.194	Las salas de informática se caracterizan por sus condiciones de aseo.	4,3	17,20%	4,2	17,90%	4,4	13,50%	4,3	17,30%	4,2	14,80%	Valor	
	195	30.i.195	Las oficinas administrativas se caracterizan por sus condiciones de aseo.	4,3	15,30%	4,3	15,10%	4,4	12,50%	4,4	11,30%	4,4	12,00%	Valor	
	196	30.i.196	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,4	35,90%	3,4	33,40%	4,2	18,90%	3,9	28,20%	3,6	28,10%	Valor	
	197	30.i.197	La accesibilidad a las aulas de clase es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,7	25,40%	3,6	26,10%	4,2	19,30%	4,2	18,00%	3,9	21,20%	Valor	
	198	30.i.198	La accesibilidad a los laboratorios es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,7	26,50%	3,6	27,10%	3,8	31,90%	4,1	21,00%	3,9	21,90%	Valor	
	199	30.i.199	La accesibilidad a los talleres es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,7	26,50%	3,6	30,90%	3,9	24,30%	4,1	22,30%	4,1	19,40%	Valor	
	200	30.i.200	La accesibilidad a la biblioteca es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,7	27,80%	3,7	26,40%	4,2	16,50%	4,1	21,90%	4	19,60%	Valor	
	201	30.i.201	La accesibilidad a las salas de informática es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,9	21,80%	3,9	23,60%	4,3	16,70%	4,1	21,70%	4,1	16,50%	Valor	
	202	30.i.202	La accesibilidad a las oficinas administrativas es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,9	21,30%	3,8	22,70%	4,2	17,60%	4,2	17,40%	4,1	17,90%	Valor	
	203	30.i.203	La accesibilidad a las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,9	23,30%	3,9	21,80%	4,2	16,20%	4,2	21,50%	4,1	19,50%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	PP 3 a 6		PP 7 a 12		PD		Posg. Prof.		Posg. Inv.		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 31. Recursos financieros															
k) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre la situación financiera de la institución.	204	31.k.204	La situación financiera de la UIS permite el desarrollo de los procesos misionales.	3,4	34,10%	3,5	30,60%	4	22,10%	4,1	21,90%	3,7	25,70%	Valor	

Consolidado Encuesta a Profesores

El análisis estadístico de la encuesta a profesores se muestra discriminados por:

- Profesores de planta
- Profesores de cátedra y tutores

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión									
g) Porcentaje de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo que entienden el sentido de la misión.	1	I.g.1	Conozco la misión de la Universidad Industrial de Santander.	100%		97,6%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 2, 3 y 4.
	2	I.g.2	La UIS explicita en su misión el compromiso con la formación de alta calidad de personas, ciudadanos y profesionales.	4,8	9,60%	4,6	11,50%	Valor ²	
	3	I.g.3	La UIS se define en su misión como una institución que participa y lidera procesos de cambio para el progreso y la mejor calidad de vida de la población.	4,6	14,90%	4,5	12,30%	Valor	
	4	I.g.4	La UIS expresa en su misión el compromiso con los principios y valores constitucionales.	4,6	16,20%	4,4	17,60%	Valor	
Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes									
c) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la aplicación del reglamento.	5	4.c.5	Conozco la reglamentación estudiantil para pregrado y posgrado.	97,4%				Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 7, 9, 11, 12, 13, 14 y 15.
	6	4.c.6	Conozco la reglamentación estudiantil para pregrado.			79,1%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15.
	7	4.c.7	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo de Escuela , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.	4,7	11,20%	4,4	12,60%	Valor	
	8	4.c.8	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo de Programas , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.			4,5	12,00%	Valor	
	9	4.c.9	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo de Facultad , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.	4,7	12,10%	4,5	12,60%	Valor	
	10	4.c.10	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo de Instituto , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.			4,6	11,80%	Valor	
	11	4.c.11	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo Académico , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.	4,6	12,80%	4,5	13,20%	Valor	

² Opciones: 0.0, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0, 2.5, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	12	4.c.12	Las solicitudes presentadas por los estudiantes a los Consejos (de Escuela, de Programas, de Facultad, de Instituto o Académico) y directivas académicas (coordinador de programa, director de escuela, subdirector académico del IPRED, decano, director de IPRED o vicerrectores) son atendidas de manera oportuna.	4,4	13,60%	4,2	16,10%	Valor	
d) Apreciación de la comunidad académica sobre la forma en que el reglamento contribuye al cumplimiento de la misión institucional.	13	4.d.13	La reglamentación estudiantil establece condiciones para la formación profesional de los estudiantes.	4,5	12,70%	4,4	13,80%	Valor	
	14	4.d.14	La reglamentación estudiantil orienta la toma de decisiones de los estudiantes en el ámbito universitario.	4,4	15,00%	4,3	15,30%	Valor	
	15	4.d.15	La reglamentación estudiantil contribuye a la formación de los estudiantes como ciudadanos.	4,3	16,40%	4,3	15,80%	Valor	
Característica 7. Derechos y deberes del profesorado									
f) Apreciación de directivos y profesores sobre la transparencia en la puesta en práctica del reglamento.	16	7.f.16	Conozco la reglamentación de la UIS para los profesores de planta.	99,5%				Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 19, 21, 23, 24, 25, 26 y 27.
	17	7.f.17	Conozco la reglamentación de la UIS para los profesores de cátedra.			92,5%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 19, 21, 23, 24, 25, 26 y 27.
	18	7.f.18	Conozco la reglamentación de la UIS para los tutores.			70,5%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 20, 22, 23, 24, 25, 26 y 27.
	19	7.f.19	Las decisiones relacionadas con los profesores, que se toman en el Consejo de Escuela , cumplen con lo establecido en la reglamentación profesoral.	4,6	13,30%	4,3	17,20%	Valor	
	20	7.f.20	Las decisiones relacionadas con los profesores, que se toman en el Consejo de Programas , cumplen con lo establecido en la reglamentación profesoral.			4,4	13,40%	Valor	
	21	7.f.21	Las decisiones relacionadas con los profesores, que se toman en el Consejo de Facultad , cumplen con lo establecido en la reglamentación profesoral.	4,6	13,80%	4,3	16,10%	Valor	
	22	7.f.22	Las decisiones relacionadas con los profesores, que se toman en el Consejo de Instituto , cumplen con lo establecido en la reglamentación profesoral.			4,4	12,70%	Valor	
	23	7.f.23	Las decisiones relacionadas con los profesores, que se toman en el Consejo Académico , cumplen con lo establecido en la reglamentación profesoral.	4,5	16,10%	4,3	16,10%	Valor	
	24	7.f.24	Las decisiones relacionadas con los profesores, que se toman en el Consejo Superior , cumplen con lo establecido en la reglamentación profesoral.	4,4	18,50%	4,3	17,00%	Valor	
g) Apreciación de directivos y profesores sobre la forma en que el reglamento contribuye al cumplimiento de la misión institucional.	25	7.g.25	La reglamentación profesoral favorece el proceso de formación de los estudiantes.	4,3	15,30%	4,1	22,00%	Valor	
	26	7.g.26	La reglamentación profesoral contribuye a la generación y adecuación de conocimientos.	4,2	18,50%	4,1	22,40%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	27	7.g.27	La reglamentación institucional favorece la excelencia académica del profesorado.	4,1	20,10%	4	24,90%	Valor	
Característica 8. Planta profesoral									
f) Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes respecto de la cantidad de profesores.	28	8.f.28	La unidad académica a la cual me encuentro adscrito cuenta con los profesores (planta y cátedra) necesarios para desarrollar las asignaturas a su cargo.	3,5	32,20%	3,9	28,80%	Valor	
	30	8.f.30	La unidad académica a la cual me encuentro adscrito cuenta con profesores para realizar investigación en la disciplina o profesión que le compete.	3,8	29,30%			Valor	
	31	8.f.31	La unidad académica a la cual me encuentro adscrito cuenta con profesores para desarrollar proyectos de extensión.	3,6	29,40%			Valor	
g) Apreciación de los profesores sobre la dedicación a las diversas actividades misionales.	32	8.g.32	El tiempo que tengo disponible para dirigir las asignaturas (preparación, desarrollo y evaluación del aprendizaje) permite apoyar el aprendizaje en los estudiantes.	3,8	24,90%	3,8	28,00%	Valor	
	33	8.g.33	El tiempo establecido para atender a los estudiantes en los momentos de consulta fuera de la clase es suficiente.	3,9	22,90%	3,3	38,80%	Valor	
	34	8.g.34	El tiempo que puedo dedicar a la realización de las investigaciones permite cumplir los compromisos adquiridos.	3,5	29,80%			Valor	
	35	8.g.35	El tiempo que puedo dedicar a la realización de proyectos y actividades de extensión permite cumplir los compromisos adquiridos.	3,5	29,80%			Valor	
Característica 9. Carrera docente									
e) Conocimiento de los profesores de las políticas institucionales sobre la carrera docente.	36	9.e.36	Conozco las políticas institucionales sobre la carrera docente.	97,4%		77,2%		SI/NO	
f) Apreciación de profesores sobre criterios y procedimientos de vinculación a la institución.	37	9.f.37	Conozco los criterios y el procedimiento para la selección y vinculación de profesores de planta.	97,9%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 40, 41 y 42
	38	9.f.38	Conozco los criterios y el procedimiento para la selección y vinculación de profesores de cátedra.			95,3%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 40, 41 y 42
	39	9.f.39	Conozco los criterios y el procedimiento para la selección y vinculación de tutores al IPRED.			68,2%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 40, 41 y 42
	40	9.f.40	La UIS vincula a los profesores mediante la aplicación rigurosa de los criterios establecidos en la reglamentación para la selección de profesores.	4,5	14,10%	4,3	19,50%	Valor	
	41	9.f.41	En la página web de la UIS se publica información referente al proceso de selección de profesores.	4,8	7,40%	4,5	17,40%	Valor	
	42	9.f.42	La página web de la UIS permite el seguimiento al proceso de selección de los profesores.	4,6	14,80%	4,2	20,60%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escal a	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
g) Apreciación de los profesores sobre la clasificación, permanencia y promoción en el escalafón docente.	43	9.g.43	La reglamentación para los profesores de planta establece las categorías que conforman el escalafón docente.	4,8	9,00%			Valor	
	44	9.g.44	La reglamentación para los profesores de planta establece los requisitos para el ascenso en el escalafón docente.	4,8	7,30%			Valor	
	45	9.g.45	La clasificación, permanencia y promoción de los profesores de planta en el escalafón docente se realiza en el marco de la reglamentación vigente.	4,7	11,40%			Valor	
	46	9.g.46	La reglamentación para los profesores de cátedra establece las categorías que conforman el escalafón docente.			4,5	14,80%	Valor	
	47	9.g.47	La reglamentación para los profesores de cátedra establece los requisitos para el ascenso en el escalafón docente.			4,5	15,10%	Valor	
	48	9.g.48	La clasificación, permanencia y promoción de los profesores de cátedra en el escalafón docente se realiza en el marco de la reglamentación vigente.			4,4	19,10%	Valor	
h) Apreciación de los profesores sobre la existencia y aplicación de criterios de desempeño académico para determinar la asignación salarial.	49	9.h.49	La reglamentación profesoral define criterios de desempeño académico para determinar la asignación salarial.	4,5	17,10%			Valor	
	50	9.h.50	La asignación salarial de los profesores se hace de acuerdo con los criterios de desempeño académico.	4,2	21,90%			Valor	
Característica 10. Desarrollo profesoral									
i) Apreciación de los profesores sobre la cobertura y calidad de los programas de formación profesoral.	51	10.i.51	He participado o participo en los programas de formación profesoral.	92,2%		61,5%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 52, 53, 54 y 55
	52	10.i.52	Los programas de formación profesoral permiten atender las necesidades de los programas académicos de la UIS.	4,2	18,50%	4,1	18,20%	Valor	
	53	10.i.53	Los programas de formación profesoral brindan experiencias y espacios que favorecen el desarrollo de las competencias profesionales y pedagógicas de los profesores.	4,3	15,90%	4,2	16,00%	Valor	
	54	10.i.54	Los programas de formación profesoral contribuyen al mejoramiento de la calidad de los programas académicos de la UIS.	4,3	17,80%	4,2	18,30%	Valor	
	55	10.i.55	Los programas de formación profesoral son coherentes con las metas propuestas para la educación superior.	4,3	17,50%	4,1	17,40%	Valor	
j) Apreciación de los profesores sobre el reconocimiento a la docencia, investigación y extensión.	56	10.j.56	Conozco la reglamentación profesoral que define los reconocimientos que puede recibir un profesor.	92,2%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 57, 58 y 59
	57	10.j.57	La UIS otorga reconocimientos a los profesores que se destacan por el ejercicio calificado de la docencia .	4,4	18,20%			Valor	
	58	10.j.58	La UIS otorga reconocimientos a los profesores que se destacan por el ejercicio calificado de la investigación .	4,3	18,70%			Valor	
	59	10.j.59	La UIS otorga reconocimientos a los profesores que se destacan por el ejercicio calificado de la extensión .	4	27,80%			Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 11. Interacción académica de los profesores									
f) Porcentaje de profesores que participa en asociaciones nacionales e internacionales de carácter académico o profesional.	60	11.f.60	Participo en asociaciones profesionales del orden nacional .	56,5%		32,4%		SI/NO	
	61	11.f.61	Participo en asociaciones profesionales del orden internacional .	33,7%		10,0%		SI/NO	
	62	11.f.62	Participo en asociaciones académicas del orden nacional .	53,9%		31,2%		SI/NO	
	63	11.f.63	Participo en asociaciones académicas del orden internacional .	33,2%		10,6%		SI/NO	
Característica 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo									
k) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la orientación de los currículos a la formación integral de los estudiantes.	64	12.k.64	El currículo de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, favorece la formación de los estudiantes como personas .	4,3	16,60%	4,2	17,60%	Valor	
	65	12.k.65	El currículo de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, favorece la formación de los estudiantes como ciudadanos .	4,3	17,60%	4,2	18,70%	Valor	
	66	12.k.66	El currículo de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, favorece la formación de los estudiantes como profesionales .	4,6	11,00%	4,5	13,10%	Valor	
	67	12.k.67	El currículo de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, favorece la formación de los estudiantes en una lengua extranjera .	3,6	34,60%	3,2	41,20%	Valor	
	68	12.k.68	El currículo de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, favorece la formación de los estudiantes para la investigación .	4	22,60%	3,9	23,60%	Valor	
	69	12.k.69	Oriento asignaturas en programas de maestría y doctorado.	46,6%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 70
	70	12.k.70	El currículo de los programas de maestría y doctorado, en los cuales oriento asignaturas, favorece la formación de los estudiantes como investigadores.	4,5	9,80%			Valor	
l) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la flexibilidad e interdisciplinariedad de los currículos.	71	12.l.71	La organización del currículo de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, facilita el avance de los estudiantes en el plan de estudios.	4,4	13,40%	4,2	14,50%	Valor	
	72	12.l.72	Las asignaturas electivas ofrecidas como parte de la formación de los estudiantes favorecen la profundización en un área del conocimiento.	4,3	19,10%	3,8	27,10%	Valor	
	73	12.l.73	Las asignaturas de contexto ofrecidas como parte de la formación de los estudiantes favorecen el trabajo interdisciplinario.	4	22,10%	3,9	22,90%	Valor	
	74	12.l.74	El currículo de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, propone el uso de diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje.	4,4	14,90%	4,2	17,40%	Valor	
	75	12.l.75	Utilizo diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje en el desarrollo de las actividades académicas.	4,5	12,20%	4,4	13,50%	Valor	
	76	12.l.76	Los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, posibilitan oportunidades de formación a partir de las experiencias interdisciplinarias de profesores y estudiantes.	4,2	14,90%	4,1	17,60%	Valor	
	77	12.l.77	El trabajo interdisciplinario que se hace en los programas académicos desarrolla y fortalece competencias profesionales de los estudiantes.	4,2	16,00%	4,1	16,60%	Valor	
m) Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes sobre el aporte de los currículos al avance científico y social.	78	12.m.78	Los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, tienen un currículo que favorece el trabajo científico.	4,3	16,80%	3,9	23,00%	Valor	
	79	12.m.79	Los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, han aportado al avance científico de la región y el país.	4,2	17,40%	3,7	26,90%	Valor	
	80	12.m.80	Los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, tienen un currículo que favorece la comprensión del entorno sociocultural.	4	20,60%	4	21,10%	Valor	
	81	12.m.81	Los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, han aportado al avance social de la región y el país.	4,1	19,20%	4	21,50%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua									
g) Apreciación de profesores, estudiantes, graduados y empleadores sobre la calidad y pertinencia de los programas académicos.	82	13.g.82	Conozco el perfil y los propósitos de formación de los programas académicos en los cuales oriento asignaturas.	99,0%		96,5%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 83, 84, 85, 86, 87 y 88.
	83	13.g.83	El perfil y los propósitos de formación de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, responden a necesidades en el entorno regional y nacional .	4,4	12,60%	4,3	15,60%	Valor	
	84	13.g.84	El perfil y los propósitos de formación de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, responden a necesidades en el entorno internacional .	4,1	20,80%	3,9	21,60%	Valor	
	85	13.g.85	El perfil y los propósitos de formación de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, están en correspondencia con el desempeño del graduado en el entorno regional y nacional .	4,4	13,50%	4,2	15,80%	Valor	
	86	13.g.86	El perfil y los propósitos de formación de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, están en correspondencia con el desempeño del graduado en el entorno internacional .	4,2	18,10%	3,8	23,00%	Valor	
	87	13.g.87	El currículo de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, ofrece experiencias y espacios que favorecen en los estudiantes el aprender a ser, convivir, conocer y hacer.	4,3	15,60%	4,2	17,80%	Valor	
	88	13.g.88	El currículo de los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, ofrece a los estudiantes oportunidades para profundizar en temas que son de interés personal y profesional.	4,3	15,70%	4,2	17,70%	Valor	
Característica 14. Formación para la investigación									
f) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la utilización de estrategias pedagógicas por medio de las cuales los docentes favorecen la formación para la investigación.	89	14.f.89	Las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas en los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, promueven la formación para la investigación.	4,3	15,90%	4	20,30%	Valor	
	90	14.f.90	Utilizo estrategias de enseñanza y aprendizaje que posibilitan la formación de los estudiantes para la investigación.	4,4	12,10%	4	17,50%	Valor	
Característica 15. Investigación									
k) Apreciación de los profesores sobre la existencia de políticas para la investigación.	91	15.k.91	Conozco las políticas institucionales para el desarrollo de la investigación.	94,3%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 92, 93 y 94
	92	15.k.92	Las políticas institucionales para la investigación favorecen la generación y adecuación de conocimientos.	4	18,40%			Valor	
	93	15.k.93	Las políticas institucionales para la investigación evidencian el compromiso de la UIS con el fomento y desarrollo de este eje misional.	4	19,80%			Valor	
	94	15.k.94	Las políticas institucionales para la investigación orientan la evaluación de la actividad investigativa.	3,9	21,80%			Valor	
l) Apreciación de los profesores sobre la disponibilidad de recursos financieros, bibliográficos, informáticos y de laboratorios para la investigación	95	15.l.95	He participado en proyectos de investigación.	86,5%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 96, 97, 98, 99, 100 y 101
	96	15.l.96	En los recursos bibliográficos institucionales se puede conseguir información pertinente para adelantar los proyectos de investigación en los que participo.	4,2	18,80%			Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	97	15.I.97	Los proyectos de investigación en los cuales he participado requieren de laboratorios.	55,1%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 98
	98	15.I.98	Los laboratorios cuentan con las condiciones técnicas requeridas para adelantar los proyectos de investigación en los que he participado.	3,7	23,80%			Valor	
	99	15.I.99	Los recursos informáticos institucionales cuentan con las características técnicas requeridas para adelantar los proyectos de investigación en los que he participado.	4,2	16,00%			Valor	
	100	15.I.100	Los recursos informáticos institucionales permiten atender las necesidades de los proyectos de investigación en los que he participado.	4,3	15,70%			Valor	
	101	15.I.101	Los recursos financieros asignados permiten el desarrollo de los proyectos de investigación en los que he participado.	3,9	21,40%			Valor	
Característica 16. Institución y entorno									
i) Apreciación de los directivos, profesores, egresados y diversos sectores de la sociedad sobre la influencia que ejerce la institución en el entorno.	102	16.i.102	Conozco proyectos de investigación o de extensión realizados por la UIS.	91,7%		72,9%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 103 y 104
	103	16.i.103	Los proyectos de investigación o de extensión realizados por la UIS aportan al desarrollo regional.	4,4	12,50%	4,4	14,30%	Valor	
	104	16.i.104	La UIS, mediante los proyectos de investigación y extensión, contribuye al desarrollo del conocimiento.	4,5	11,30%	4,4	13,60%	Valor	
	105	16.i.105	La UIS participa en corporaciones e iniciativas que inciden en el desarrollo regional y nacional.	4,4	13,30%	4,2	19,60%	Valor	
Característica 19. Sistema de autoevaluación									
j) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre su participación en procesos de planeación y autoevaluación que orienten la renovación institucional (objetivos, planes y proyectos).	106	19.j.106	He participado en procesos de reforma curricular que tienen como fin renovar los propósitos de formación de los programas académicos en los cuales oriento asignaturas.	83,4%		42,9%		Si/No	
	107	19.j.107	He participado en procesos de autoevaluación que tienen como propósito evaluar la calidad de los programas académicos en los cuales oriento asignaturas.	89,6%		60,3%		Si/No	
	108	19.j.108	He participado en la elaboración de planes que tienen como propósito el mejoramiento de la calidad de los programas académicos en los cuales oriento asignaturas.	85,5%		51,8%		Si/No	
Característica 20. Sistemas de información									
e) Apreciación de directivos, profesores y empleados sobre disponibilidad, confiabilidad, acceso y pertinencia de la información, para la toma de decisiones en procesos académicos o administrativos.	109	20.e.109	Hay disponibilidad de la información institucional necesaria para la toma de decisiones en los procesos académicos y administrativos.	4,2	15,30%	3,9	22,40%	Valor	
	110	20.e.110	Hay información institucional confiable para la toma de decisiones en los procesos académicos y administrativos.	4,2	15,40%	3,9	22,50%	Valor	
	111	20.e.111	Hay información institucional pertinente para la toma de decisiones en los procesos académicos y administrativos.	4,2	15,00%	3,9	21,70%	Valor	
	112	20.e.112	Hay información institucional accesible para la toma de decisiones en los procesos académicos y administrativos.	4,1	16,60%	3,8	22,70%	Valor	
Característica 21. Evaluación de directivos, profesores y personal administrativo									
f) Apreciación de directivos, profesores y personal administrativo sobre los	113	21.f.113	La forma en que se realiza la evaluación docente garantiza que este proceso sea efectivo.	2,9	45,70%	3,6	31,30%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
sistemas de evaluación.	114	21.f.114	La evaluación de la producción académica de los profesores se hace mediante aplicación de las normas legales vigentes.	4,1	24,20%			Valor	
	115	21.f.115	La evaluación de la producción académica de los profesores se hace eficientemente.	3,5	34,30%			Valor	
	116	21.f.116	La evaluación de la función de extensión se hace aplicando criterios establecidos previamente.	4	23,10%			Valor	
g) Apreciación de directivos, profesores y personal administrativo sobre la utilización de los resultados de la evaluación para favorecer el mejoramiento en el desempeño de las funciones.	117	21.g.117	La UIS utiliza los resultados de la evaluación para favorecer el mejoramiento del desempeño de los profesores.	3,5	34,30%	3,6	32,50%	Valor	
	118	21.g.118	Utilizo los resultados de mi evaluación para mejorar mi desempeño en las funciones misionales.	4,4	18,60%	4,3	19,60%	Valor	
Característica 22. Clima institucional									
e) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la existencia de un clima institucional que favorece el desarrollo personal y propicia la conformación de una comunidad académica.	119	22.e.119	La UIS posee un clima institucional que propicia la conformación de una comunidad académica.	3,8	24,60%	4	22,20%	Valor	
	120	22.e.120	La UIS posee un clima institucional que propicia el logro de las metas de los programas académicos.	3,9	22,70%	4,1	20,80%	Valor	
	121	22.e.121	La UIS posee un clima institucional que favorece el desarrollo personal.	3,9	24,00%	4	22,90%	Valor	
Característica 23. Estructura del bienestar institucional									
h) Apreciación de la comunidad sobre la estructura y el personal que presta los servicios de bienestar.	122	23.h.122	Los organismos encargados del bienestar institucional cumplen con los propósitos que les competen.	4	22,00%	3,9	22,80%	Valor	
	123	23.h.123	Las distintas acciones del bienestar institucional se coordinan adecuadamente.	3,9	22,00%	3,9	22,10%	Valor	
	124	23.h.124	La UIS cuenta con una infraestructura física que permite atender las necesidades de los servicios y programas de bienestar.	3,8	23,70%	3,9	22,90%	Valor	
	125	23.h.125	La UIS cuenta con personal que permite atender las necesidades de los servicios y programas de bienestar.	3,9	22,60%	3,9	21,30%	Valor	
Característica 24. Programas, servicios y actividades para el bienestar institucional									
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la calidad de los programas, los servicios y las actividades de bienestar. f) Apreciación de la comunidad sobre su grado de participación en los programas, los servicios y las actividades de bienestar que ofrecen la institución y las entidades asociadas.	126	24.f.126	He participado en el programa de mejoramiento del clima organizacional que ofrece la División de Recursos Humanos.	58%		19,7%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 127.
	127	24.d.127	El programa de mejoramiento del clima organizacional que ofrece la División de Recursos Humanos es suficiente para atender las necesidades de la UIS.	3,4	28,60%	4,1	15,40%	Valor	
	128	24.f.128	He participado en el programa de desarrollo personal que ofrece la División de Recursos Humanos (programa de acondicionamiento físico, campeonato recreativo muévete UIS, prevención en riesgo psicosocial, formación técnica y en desarrollo humano, programa de formación y capacitación para directivos UIS).	40%		27,1%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 129.
	129	24.d.129	El programa de desarrollo personal que ofrece la División de Recursos Humanos aporta a mi bienestar.	4,2	18,30%	4,4	17,20%	Valor	
	130	24.f.130	He asistido a las presentaciones de los grupos artísticos y culturales de la UIS.	83,4%		80,0%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 131 y 132.

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	131	24.d.131	La oferta de grupos artísticos y actividades culturales de la UIS satisface mis intereses.	4,1	18,00%	4,3	14,40%	Valor	
	132	24.d.132	Las presentaciones de los grupos artísticos y culturales de la UIS, a las cuales he asistido, han contribuido a mejorar mi apreciación de lo estético y lo lúdico.	4,4	14,90%	4,5	11,60%	Valor	
	133	24.f.133	He participado en las actividades relacionadas con la cultura física y los deportes que ofrece la UIS.	34,2%		28,5%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 134 y 135.
	134	24.d.134	La oferta de actividades relacionadas con la cultura física y los deportes de la UIS satisface mis intereses.	4	22,80%	4,2	20,40%	Valor	
	135	24.d.135	Las actividades relacionadas con la cultura física y los deportes que ofrece la UIS han contribuido a mi esparcimiento y bienestar.	4,1	19,20%	4,4	14,90%	Valor	
	136	24.d.136	Estoy afiliado a CAPRUIS .	95,9%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 137, 138, 139, 140, 141 y 142
	137	24.f.137	He participado en los programas de promoción de la salud y prevención de enfermedades que ofrece CAPRUIS a los profesores.	70,8%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 138 y 139
	138	24.d.138	Cuando he necesitado los programas de promoción de la salud y prevención de enfermedades que existen en CAPRUIS, he sido atendido.	4,8	7,20%			Valor	
	139	24.d.139	Los programas de promoción de la salud y prevención de enfermedades, en los cuales he participado, han contribuido a mantener mi salud física y mental.	4,7	8,10%			Valor	
	140	24.d.140	He necesitado atención de los servicios de salud que ofrece CAPRUIS para los profesores.	92,7%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 141 y 142
	141	24.f.141	He recibido atención de los servicios de salud que ofrece CAPRUIS cuando lo he solicitado.	4,8	7,40%			Valor	
	142	24.d.142	Los servicios de salud que ofrece CAPRUIS me han permitido recuperar mi salud y bienestar.	4,8	9,20%			Valor	
	143	24.d.143	Estoy afiliado a FAVUIS .	83,9%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 144, 145 y 146.
	144	24.f.144	He utilizado los servicios que presta FAVUIS a los profesores.	93,8%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 145 y 146.
	145	24.d.145	Cuando lo he requerido, he podido hacer uso de los servicios que ofrece FAVUIS.	4,8	8,10%			Valor	
	146	24.d.146	Los servicios que presta FAVUIS contribuyen al bienestar de los profesores.	4,7	9,90%			Valor	
	147	24.d.147	Estoy afiliado a COOPRUIS .	73,1%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 148, 149 y 150.
	148	24.f.148	He utilizado los servicios que presta COOPRUIS a los profesores.	97,9%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 149 y 150.
	149	24.d.149	Cuando lo he requerido, he podido hacer uso de los servicios que ofrece COOPRUIS.	4,9	5,20%			Valor	
	150	24.d.150	Los servicios que presta COOPRUIS contribuyen al bienestar de los profesores.	4,8	6,60%			Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	151	24.d.151	Estoy afiliado a ARPRUIS .	44,6%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 152, 153 y 154.
	152	24.f.152	He utilizado los servicios que presta ARPRUIS a los profesores.	94,2%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 153 y 154.
	153	24.d.153	Considero que la oferta de actividades de recreación familiar, deporte e intercambio cultural que ofrece ARPRUIS satisface mis intereses.	4,4	14,10%			Valor	
	154	24.d.154	Los servicios que presta ARPRUIS contribuyen al bienestar de los profesores.	4,5	12,20%			Valor	
e) Apreciación de la comunidad sobre el fomento del desarrollo integral a través de los programas, los servicios y las actividades de bienestar.	155	24.e.155	Las actividades desarrolladas para el mejoramiento del clima organizacional en la UIS han contribuido a mi bienestar personal.	3,7	27,90%	3,7	30,80%	Valor	
	156	24.e.156	Los programas y las actividades de bienestar que la UIS ofrece a los profesores han contribuido a mi desarrollo integral.	3,8	26,70%	3,7	32,30%	Valor	
	157	24.e.157	Los servicios de bienestar que la UIS ofrece a los profesores han contribuido a mi desarrollo integral.	3,8	26,70%	3,6	33,90%	Valor	
Característica 25. Administración y gestión de las funciones institucionales									
n) Apreciación de directivos y profesores acerca de la concordancia entre la organización, administración y gestión de la institución y las funciones misionales.	158	25.n.158	La organización institucional favorece el desarrollo del proceso de formación de los estudiantes .	4,1	16,30%			Valor	
	159	25.n.159	La organización institucional favorece el desarrollo de centros, grupos y proyectos de investigación .	3,8	22,00%			Valor	
	160	25.n.160	La organización institucional favorece el desarrollo de los programas académicos, proyectos y actividades de extensión .	3,9	21,50%			Valor	
	161	25.n.161	La administración y gestión de las unidades académicas favorece el desarrollo del proceso de formación de los estudiantes .	4,1	15,80%			Valor	
	162	25.n.162	La administración y gestión de las unidades académicas favorece el desarrollo de centros, grupos y proyectos de investigación .	3,9	20,20%			Valor	
	163	25.n.163	La administración y gestión de las unidades académicas favorece el desarrollo de los programas, proyectos y actividades de extensión .	3,9	21,20%			Valor	
o) Apreciación de directivos y profesores sobre la correspondencia de la estructura organizacional con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la institución.	164	25.o.164	La estructura organizacional corresponde con la naturaleza de la UIS.	4,1	20,50%			Valor	
	165	25.o.165	La estructura organizacional corresponde con el tamaño de la UIS.	3,9	24,90%			Valor	
	166	25.o.166	La estructura organizacional corresponde con la complejidad de la UIS.	3,8	24,60%			Valor	
p) Apreciación de los integrantes de los diferentes niveles organizativos acerca de la claridad de las funciones y responsabilidades encomendadas.	167	25.p.167	Tengo claras las funciones y responsabilidades que me encomendaron como profesor de planta de la UIS.	4,7	10,50%			Valor	
Característica 26. Procesos de comunicación e información interna									
c) Apreciación de la comunidad sobre los medios de comunicación e información institucionales.	168	26.c.168	Los recursos mediáticos (carteleros, el portal del profesor, correo electrónico, página web, boletines, cartas, emisoras) responden a mis necesidades de información y comunicación.	4,2	18,30%	4,1	22,30%	Valor	
	169	26.c.169	La información que se presenta en los medios de comunicación de la UIS se mantiene actualizada.	4,2	16,80%	4,2	18,50%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	170	26.c.170	Puedo realizar de manera oportuna , en la página web de la UIS, los procesos académicos y administrativos que me competen como profesor.	4,3	17,60%	4,4	16,00%	Valor	
	171	26.c.171	Puedo realizar de manera eficaz , en la página web de la UIS, los procesos académicos y administrativos que me competen como profesor.	4,2	19,20%	4,4	16,20%	Valor	
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la socialización de las decisiones tomadas en los diferentes consejos y comités.	172	26.d.172	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo Superior y que me competen.	3,9	26,80%	4	24,80%	Valor	
	173	26.d.173	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo Académico y que me competen.	4	24,30%	3,9	26,50%	Valor	
	174	26.d.174	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Facultad y que me competen.	3,4	38,90%	3,8	26,80%	Valor	
	175	26.d.175	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Instituto y que me competen.			3,7	32,50%	Valor	
	176	26.d.176	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Escuela y que me competen.	3,8	33,30%	3,9	27,50%	Valor	
	177	26.d.177	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Programas y que me competen.			3,8	29,60%	Valor	
	178	26.d.178	La información que obtengo por los canales de comunicación institucionales corresponde a las disposiciones tomadas en los órganos de decisión.	4,1	22,10%	4,1	23,10%	Valor	
Característica 27. Capacidad de gestión									
d) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre el liderazgo de los responsables de la dirección de la institución.	179	27.d.179	La dirección de la institución tiene una visión clara para el desarrollo y posicionamiento de la UIS como institución de educación superior.	4	24,60%	4,3	20,30%	Valor	
	180	27.d.180	La dirección de la institución tiene capacidad de convocatoria en la comunidad universitaria.	3,7	28,70%	4,1	21,90%	Valor	
e) Apreciación de profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la gestión de los directivos.	181	27.e.181	La dirección de la institución lleva a cabo proyectos innovadores para el desarrollo y posicionamiento de la UIS como institución de educación superior.	3,7	27,00%	4,1	20,00%	Valor	
	182	27.e.182	La dirección de la universidad orienta el desarrollo de ésta hacia el logro de la misión y el proyecto institucionales.	3,9	23,80%	4,2	17,60%	Valor	
Característica 29. Recursos de apoyo académico									
g) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos bibliográficos disponibles.	183	29.g.183	He utilizado los recursos bibliográficos (libros, revistas especializadas y bases de datos) disponibles en la UIS para los programas académicos en los cuales oriento asignaturas.	95,9%		86,5%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196 y 197.
	184	29.g.184	En los recursos bibliográficos que la UIS tiene dispuestos para los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, se puede obtener información específica para el desarrollo de las actividades docentes.	4,3	16,70%	4,3	15,50%	Valor	
	185	29.g.185	En los recursos bibliográficos que la UIS tiene dispuestos para los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, existe documentación que permite conocer los fundamentos conceptuales de la disciplina o profesión.	4,3	15,00%	4,4	15,50%	Valor	
	186	29.g.186	En los recursos bibliográficos que la UIS tiene dispuestos para los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, se obtiene información actualizada sobre los temas que se desean consultar.	4,3	17,10%	4,3	17,90%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	187	29.g.187	Los recursos bibliográficos responden a las necesidades de consulta que surgen durante el desarrollo de mis actividades como profesor.	4,3	16,50%	4,3	17,90%	Valor	
h) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los sistemas de consulta bibliográfica.	188	29.h.188	Conozco los mecanismos dispuestos por la biblioteca de la UIS para consultar la existencia y disponibilidad de los recursos bibliográficos.	96,8		80,0%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 189, 190, 191 y 192
	189	29.h.189	Es posible consultar la existencia del material bibliográfico mediante un catálogo o sistema de información.	4,6	9,90%	4,6	9,90%	Valor	
	190	29.h.190	Es posible determinar la disponibilidad del material bibliográfico mediante un catálogo o sistema de información.	4,6	12,30%	4,6	12,20%	Valor	
	191	29.h.191	Es posible consultar sobre la existencia y disponibilidad del material bibliográfico mediante un sistema de información al cual puedo acceder en el campus universitario y fuera de él.	4,5	14,50%	4,5	13,30%	Valor	
	192	29.h.192	La respuesta a las consultas bibliográficas es oportuna frente a mis solicitudes de información.	4,4	12,80%	4,5	13,20%	Valor	
	i) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los servicios prestados por la biblioteca.	193	29.i.193	El servicio de préstamo que ofrece la biblioteca es oportuno frente a mis necesidades.	4,4	17,40%	4,4	15,90%	Valor
194		29.i.194	El horario de servicio de la biblioteca es suficiente para la consulta de material bibliográfico.	4,2	20,70%	4,4	15,70%	Valor	
195		29.i.195	He solicitado asesoría en la biblioteca para utilizar los recursos bibliográficos.	60,5%		57,8%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 196 y 197.
196		29.i.196	La asesoría recibida en la biblioteca para utilizar los recursos bibliográficos es suficiente .	4,6	10,20%	4,5	14,10%	Valor	
197		29.i.197	La asesoría recibida en la biblioteca para utilizar los recursos bibliográficos es oportuna .	4,6	10,80%	4,5	13,70%	Valor	
m) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la dotación y el mantenimiento de laboratorios y talleres.	198	29.m.198	Los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, requieren laboratorios para el proceso de formación de los estudiantes.	63,2%		39,7%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 199, 200, 221, 229, 237, 245 y 253.
	199	29.m.199	Los laboratorios están debidamente dotados para la realización de los trabajos prácticos correspondientes al proceso de formación de los estudiantes.	3,6	33,50%	3,5	37,30%	Valor	
	200	29.m.200	Los laboratorios se utilizan para el desarrollo de las experiencias prácticas que requiere la formación de los estudiantes.	4	28,50%	4	31,30%	Valor	
	201	29.m.201	Los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, requieren talleres para el proceso de formación de los estudiantes.	29,0%		30%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 202, 203, 222, 230, 238, 246 y 254.
	202	29.m.202	Los talleres están debidamente dotados para la realización de los trabajos prácticos correspondientes al proceso de formación de los estudiantes.	3,4	35,30%	3,6	36,60%	Valor	
	203	29.m.203	Los talleres se utilizan para el desarrollo de las experiencias prácticas que requiere la formación de los estudiantes.	3,9	27,80%	3,9	34,00%	Valor	
p) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos didácticos y equipos audiovisuales.	204	29.p.204	Los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, cuentan con los recursos didácticos necesarios para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	3,9	22,80%	3,8	26,40%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	205	29.p.205	En los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, se utilizan los recursos didácticos para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	4,1	18,10%	4,1	21,60%	Valor	
	206	29.p.206	Los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, cuentan con los equipos audiovisuales necesarios para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	4	22,80%	4	26,40%	Valor	
	207	29.p.207	En los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, se utilizan los equipos audiovisuales para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	4,3	16,20%	4,2	20,60%	Valor	
u) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos informáticos existentes.	208	29.u.208	He utilizado los recursos informáticos institucionales.	91,2%		76,8%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 209, 210 y 211.
	209	29.u.209	Los recursos informáticos institucionales cuentan con las características técnicas requeridas para adelantar los trabajos que asigno en las asignaturas que oriento.	4,3	16,60%	4,4	17,20%	Valor	
	210	29.u.210	Los recursos informáticos institucionales se mantienen actualizados frente al avance tecnológico existente en el medio.	4,2	17,70%	4,3	18,60%	Valor	
	211	29.u.211	Los recursos informáticos institucionales permiten atender las necesidades de las asignaturas que oriento.	4,2	15,80%	4,4	16,30%	Valor	
v) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre servicios de correo electrónico y acceso a internet.	212	29.v.212	El servicio de correo electrónico responde a mis necesidades académicas.	4	26,20%	3,8	39,80%	Valor	
	213	29.v.213	El acceso a internet en la UIS responde a mis necesidades académicas.	4,2	19,20%	4	27,40%	Valor	
y) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los escenarios, sitios y campos de práctica.	214	29.y.214	Los programas académicos, en los cuales oriento asignaturas, requieren de escenarios, sitios o campos de práctica para el proceso de formación de los estudiantes.	42%		42,6%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 215 y 216.
	215	29.y.215	Los sitios, escenarios o campos de práctica reúnen las condiciones para la realización de los trabajos prácticos que favorecen la formación de los estudiantes.	3,8	30,10%	3,7	32,60%	Valor	
	216	29.y.216	Los sitios, escenarios o campos de práctica se utilizan para el desarrollo de las experiencias prácticas que requiere el proceso de formación de los estudiantes.	3,9	28,80%	3,9	28,20%	Valor	
Característica 30. Recursos físicos									
f) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la planta física.	217	30.f.217	La planta física de la UIS tiene una distribución adecuada para el desarrollo de los procesos misionales.	3,9	20,50%	4,1	21,20%	Valor	
	218	30.f.218	La utilización de la planta física responde a las necesidades de los programas académicos.	3,9	21,20%	4,1	20,70%	Valor	
h) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación de la planta física para el uso por parte de personas con discapacidad física.	219	30.h.219	La planta física está adecuada para el uso por parte de personas con discapacidad física.	3	40,60%	3,1	44,70%	Valor	
i) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre las características de los diferentes espacios	220	30.i.220	Las aulas de clase cuentan con un diseño adecuado (tamaño, iluminación y ventilación).	3,3	35,60%	3,7	32,50%	Valor	
	221	30.i.221	Los laboratorios cuentan con un diseño adecuado.	3,6	30,20%	3,7	30,60%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
físicos (accesibilidad, capacidad, iluminación, ventilación, condiciones de seguridad e higiene).	222	30.i.222	Los talleres cuentan con un diseño adecuado.	3,4	36,00%	3,4	39,30%	Valor	
	223	30.i.223	La biblioteca cuenta con un diseño adecuado.	3,8	23,40%	4	23,80%	Valor	
	224	30.i.224	Las salas de informática cuentan con un diseño adecuado.	4,2	18,20%	4,2	18,60%	Valor	
	225	30.i.225	Las oficinas de profesores cuentan con un diseño adecuado.	3,4	38,10%	3,3	44,50%	Valor	
	226	30.i.226	Las oficinas administrativas cuentan con un diseño adecuado.	4,1	22,20%	4	23,90%	Valor	
	227	30.i.227	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres cuentan con un diseño adecuado.	3,5	32,00%	3,8	26,40%	Valor	
	228	30.i.228	Las aulas de clase tienen la capacidad requerida para el número de estudiantes que las usan.	3,5	31,30%	3,9	27,20%	Valor	
	229	30.i.229	Los laboratorios tienen la capacidad requerida para atender el número de estudiantes que los requieren.	3,6	32,30%	3,9	25,30%	Valor	
	230	30.i.230	Los talleres tienen la capacidad requerida para atender el número de estudiantes que los requieren.	3,2	43,00%	3,6	37,20%	Valor	
	231	30.i.231	La biblioteca tiene la capacidad requerida para el número de estudiantes de la UIS.	3,7	24,00%	3,8	26,30%	Valor	
	232	30.i.232	Las salas de informática tienen la capacidad para atender el número de estudiantes que las requieren.	4	21,10%	3,9	23,80%	Valor	
	233	30.i.233	Las oficinas de profesores tienen la dotación requerida.	3,4	37,60%	3,3	44,10%	Valor	
	234	30.i.234	Las oficinas administrativas tienen la dotación requerida.	4,2	21,20%	4	23,80%	Valor	
	235	30.i.235	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres tienen la capacidad requerida .	3,6	28,70%	3,8	25,60%	Valor	
	236	30.i.236	Las aulas de clase cumplen con las condiciones de seguridad (rutas de evacuación, extintores para incendios, puertas y ventanas con cierres seguros).	3,1	39,30%	3,5	35,10%	Valor	
	237	30.i.237	Los laboratorios cumplen con las condiciones de seguridad.	3,7	27,90%	3,7	32,50%	Valor	
	238	30.i.238	Los talleres cumplen con las condiciones de seguridad.	3,5	34,80%	3,6	33,80%	Valor	
	239	30.i.239	La biblioteca cumple con las condiciones de seguridad.	3,9	20,30%	3,9	27,10%	Valor	
	240	30.i.240	Las salas de informática cumplen con las condiciones de seguridad.	4,1	20%	4	23,30%	Valor	
	241	30.i.241	Las oficinas de profesores cumplen con las condiciones de seguridad.	3,3	37,90%	3,4	41,60%	Valor	
	242	30.i.242	Las oficinas administrativas cumplen con las condiciones de seguridad.	3,9	23,80%	3,9	26,30%	Valor	
	243	30.i.243	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres cumplen con las condiciones de seguridad.	3,6	27,30%	3,8	26,30%	Valor	
	244	30.i.244	Las aulas de clase se caracterizan por sus condiciones de aseo .	3	43,80%	3,5	34,60%	Valor	
	245	30.i.245	Los laboratorios se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,7	27,10%	3,9	24,60%	Valor	
	246	30.i.246	Los talleres se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,4	37,70%	3,8	31,60%	Valor	
	247	30.i.247	La biblioteca se caracteriza por sus condiciones de aseo.	4	19,00%	4,1	20,40%	Valor	
	248	30.i.248	Las salas de informática se caracterizan por sus condiciones de aseo.	4,2	18,40%	4,3	17,00%	Valor	
	249	30.i.249	Las oficinas de profesores se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,8	28,30%	3,8	34,60%	Valor	
	250	30.i.250	Las oficinas administrativas se caracterizan por sus condiciones de aseo.	4,3	17,70%	4,3	18,10%	Valor	
	251	30.i.251	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,5	31,60%	3,7	30,20%	Valor	
252	30.i.252	La accesibilidad a las aulas de clase es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,6	27,90%	3,9	25,10%	Valor		

Indicador	N°	Título	Enunciado	Planta		Cátedra y tutores		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	253	30.i.253	La accesibilidad a los laboratorios es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,8	24,50%	4	20,50%	Valor	
	254	30.i.254	La accesibilidad a los talleres es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,8	27,00%	3,9	26,30%	Valor	
	255	30.i.255	La accesibilidad a la biblioteca es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,9	20,30%	4,1	22,20%	Valor	
	256	30.i.256	La accesibilidad a las salas de informática es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	4,1	17,60%	4,2	19,40%	Valor	
	257	30.i.257	La accesibilidad a las oficinas de profesores es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,8	27,80%	3,7	34,50%	Valor	
	258	30.i.258	La accesibilidad a las oficinas administrativas es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	4,1	19,80%	4,1	20,90%	Valor	
	259	30.i.259	La accesibilidad a las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,9	20,40%	4	23,80%	Valor	
Característica 31. Recursos financieros									
k) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre la situación financiera de la institución.	260	31.k.260	La situación financiera de la UIS es estable.	4,2	15,20%	3,9	21,60%	Valor	
	261	31.k.261	La situación financiera de la UIS permite el desarrollo de los procesos misionales.	4,1	17,50%	3,9	22,90%	Valor	
Característica 33. Presupuesto y funciones sustantivas									
f) Apreciación de directivos y profesores sobre los criterios, la organización y el manejo presupuestal.	262	33.f.262	Conozco el estatuto presupuestal.	31,6%				SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 263 y 264
	263	33.f.263	La reglamentación institucional establece los criterios para la asignación y ejecución presupuestal.	4,6	10,90%			Valor	
	264	33.f.264	La reglamentación institucional establece los procedimientos para el manejo presupuestal.	4,6	10,50%			Valor	
	265	33.f.265	El manejo presupuestal favorece el desarrollo de los procesos misionales.	3,9	21,90%			Valor	
Característica 34. Organización para el manejo financiero									
e) Apreciación de directivos y profesores sobre los procedimientos y trámites financieros	266	34.e.266	Los procedimientos y trámites financieros son eficientes.	3,7	27,90%	4	22,10%	Valor	
	267	34.e.267	Los procedimientos y trámites financieros favorecen el desarrollo de los procesos misionales.	3,7	29,20%	3,9	22,80%	Valor	

Consolidado Encuesta a Directivos

El análisis estadístico de la encuesta a directivos se muestra discriminados por:

- Directivos del área académica (**AC**)
- Directivos del área administrativa (**AD**)

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión									
g) Porcentaje de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo que entienden el sentido de la misión.	1	l.g.1	Conozco la misión de la Universidad Industrial de Santander.	100,0%		100,0%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 2, 3 y 4.
	2	l.g.2	La UIS explicita en su misión el compromiso con la formación de alta calidad de personas, ciudadanos y profesionales.	4,8	7,80%	4,9	4,40%	Valor ³	
	3	l.g.3	La UIS se define en su misión como una institución que participa y lidera procesos de cambio para el progreso y la mejor calidad de vida de la población.	4,8	9,30%	4,9	6,30%	Valor	
	4	l.g.4	La UIS expresa en su misión el compromiso con los principios y valores constitucionales.	4,7	10,40%	4,9	6,20%	Valor	
Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes									
c) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la aplicación del reglamento.	5	4.c.5	Conozco la reglamentación estudiantil para pregrado y posgrado.	98,9%				Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 6, 7, 8 y 9.
	6	4.c.6	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo de Escuela o de Programas (IPRED) , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.	4,8	8,00%			Valor	
	7	4.c.7	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo de Facultad o de Instituto (IPRED) , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.	4,8	7,90%			Valor	
	8	4.c.8	Las decisiones relacionadas con los estudiantes, que se toman en el Consejo Académico , cumplen con lo establecido en el reglamento estudiantil.	4,7	9,70%			Valor	
	9	4.c.9	Las solicitudes presentadas por los estudiantes a los Consejos (de Escuela, de Programas, de Facultad, de Instituto o Académico) y directivas académicas (coordinador de programa, director de escuela, subdirector académico del IPRED, decano, director de IPRED o vicerrectores) son atendidas de manera oportuna.	4,5	10,20%			Valor	

³ Opciones: 0.0, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0, 2.5, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 7. Derechos y deberes del profesorado									
f) Apreciación de directivos y profesores sobre la transparencia en la puesta en práctica del reglamento.	10	7.f.10	Conozco la reglamentación de la UIS para los profesores de planta y de cátedra (tutores, en el caso del IPRED).	100,0%				Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17
	11	7.f.11	Las decisiones relacionadas con los profesores, que se toman en el Consejo de Escuela o de Programas (IPRED) , cumplen con lo establecido en la reglamentación profesoral.	4,8	7,80%			Valor	
	12	7.f.12	Las decisiones relacionadas con los profesores, que se toman en el Consejo de Facultad o de Instituto (IPRED) , cumplen con lo establecido en la reglamentación profesoral.	4,7	9,80%			Valor	
	13	7.f.13	Las decisiones relacionadas con los profesores, que se toman en el Consejo Académico , cumplen con lo establecido en la reglamentación profesoral.	4,7	9,80%			Valor	
	14	7.f.14	Las decisiones relacionadas con los profesores, que se toman en el Consejo Superior , cumplen con lo establecido en la reglamentación profesoral.	4,6	10,00%			Valor	
g) Apreciación de directivos y profesores sobre la forma en que el reglamento contribuye al cumplimiento de la misión institucional.	15	7.g.15	La reglamentación profesoral favorece el proceso de formación de los estudiantes.	4,3	15,60%			Valor	
	16	7.g.16	La reglamentación profesoral contribuye a la generación y adecuación de conocimientos.	4,1	16,50%			Valor	
	17	7.g.17	La reglamentación institucional favorece la excelencia académica del profesorado.	4	18,00%			Valor	
Característica 8. Planta profesoral									
f) Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes respecto de la cantidad de profesores.	18	8.f.18	La UAA cuenta con los profesores (planta y cátedra) necesarios para desarrollar las asignaturas a su cargo.	3,7	27,50%			Valor	
	20	8.f.20	La UAA cuenta con profesores para realizar investigación en la disciplina o profesión que le compete.	3,7	25,40%			Valor	
	21	8.f.21	La UAA cuenta con profesores para desarrollar proyectos de extensión .	3,6	24,90%			Valor	
Característica 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo									
m) Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes sobre el aporte de los currículos al avance científico y social.	22	12.m.22	Los programas académicos, a cargo de la UAA, tienen un currículo que favorece el trabajo científico.	4,1	15,40%			Valor	
	23	12.m.23	Los programas académicos, a cargo de la UAA, han aportado al avance científico de la región y el país.	4,2	14,40%			Valor	
	24	12.m.24	Los programas académicos, a cargo de la UAA, tienen un currículo que favorece la comprensión del entorno sociocultural.	4,2	14,20%			Valor	
	25	12.m.25	Los programas académicos, a cargo de la UAA, han aportado al avance social de la región y el país.	4,2	13,10%			Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 16. Institución y entorno									
i) Apreciación de los directivos, profesores, egresados y diversos sectores de la sociedad sobre la influencia que ejerce la institución en el entorno.	26	16.i.26	Conozco los proyectos de investigación y extensión realizados por la UIS.	89,8%		100,0%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 27 y 28
	27	16.i.27	Los proyectos de investigación o de extensión realizados por la UIS aportan al desarrollo regional.	4,3	12,00%	4,5	12,40%	Valor	
	28	16.i.28	La UIS, mediante los proyectos de investigación y extensión, contribuye al desarrollo del conocimiento.	4,4	11,20%	4,7	9,60%	Valor	
	29	16.i.29	La UIS participa en corporaciones e iniciativas que inciden en el desarrollo regional y nacional.	4,2	14,10%	4,6	11,30%	Valor	
Característica 19. Sistema de autoevaluación									
j) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre su participación en procesos de planeación y autoevaluación que orienten la renovación institucional (objetivos, planes y proyectos).	30	19.j.30	He participado en procesos de reforma curricular que tienen como fin renovar los propósitos de formación de los programas académicos a cargo de la UAA.	86,4%				Si/No	
	31	19.j.31	He participado en procesos de autoevaluación que tienen como propósito evaluar la calidad de los programas académicos a cargo de la UAA.	97,7%				Si/No	
	32	19.j.32	He participado en la elaboración de planes que tienen como propósito el mejoramiento de la calidad de los programas académicos a cargo de la UAA.	96,6%				Si/No	
	33	19.j.33	He participado en la evaluación de la calidad de los procesos académicos y administrativos de la UIS.	83,0%		89,9%		Si/No	
	34	19.j.34	He participado en la elaboración de planes de desarrollo y gestión que tienen como propósito el mejoramiento de los procesos académicos y administrativos de la UIS.	76,1%		91,7%		Si/No	
Característica 20. Sistemas de información									
e) Apreciación de directivos, profesores y empleados sobre disponibilidad, confiabilidad, acceso y pertinencia de la información, para la toma de decisiones en procesos académicos o administrativos.	35	20.e.35	Hay disponibilidad de información institucional necesaria para la toma de decisiones inherentes a mis funciones.	4,4	14,90%	4,6	9,20%	Valor	
	36	20.e.36	Hay información institucional confiable para la toma de decisiones inherentes a mis funciones.	4,3	16,50%	4,6	10,80%	Valor	
	37	20.e.37	Hay información institucional pertinente para la toma de decisiones inherentes a mis funciones.	4,3	13,10%	4,5	11,40%	Valor	
	38	20.e.38	Hay información institucional accesible para la toma de decisiones inherentes a mis funciones.	4,3	13,00%	4,4	13,00%	Valor	
f) Apreciación de los directivos sobre el uso, en los procesos de toma de decisiones, de los registros estadísticos y de los indicadores de gestión.	39	20.f.39	La información estadística institucional se utiliza para la toma de decisiones.	4,1	16,80%	4,4	12,00%	Valor	
	40	20.f.40	Los indicadores de gestión institucionales orientan la toma de decisiones.	4,2	13,70%	4,5	11,30%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 21. Evaluación de directivos, profesores y personal administrativo									
f) Apreciación de directivos, profesores y personal administrativo sobre los sistemas de evaluación.	41	21.f.41	La forma en que se realiza la evaluación docente garantiza que este proceso sea efectivo.	3,2	34,90%			Valor	
	42	21.f.42	La evaluación de la producción académica de los profesores se hace mediante aplicación de las normas legales vigentes.	4,2	20,50%			Valor	
	43	21.f.43	La evaluación de la producción académica de los profesores se hace eficientemente.	3,6	26,10%			Valor	
	44	21.f.44	La evaluación de la función de extensión se hace aplicando criterios establecidos previamente.	4	22,50%			Valor	
	45	21.f.45	La forma en que se realiza la evaluación de los directivos garantiza que dicho proceso sea efectivo.	4	19,10%	4,3	13,00%	Valor	
	46	21.f.46	La evaluación de los directivos se hace aplicando criterios establecidos previamente.	4,3	16,70%	4,6	11,20%	Valor	
	47	21.f.47	La forma en que se realiza la evaluación del personal administrativo garantiza que dicho proceso sea efectivo.	3,9	25,40%	4,1	18,20%	Valor	
	48	21.f.48	La evaluación del personal administrativo se hace aplicando criterios establecidos previamente.	4,2	22,50%	4,5	14,90%	Valor	
g) Apreciación de directivos, profesores y personal administrativo sobre la utilización de los resultados de la evaluación para favorecer el mejoramiento en el desempeño de las funciones.	49	21.g.49	La UIS utiliza los resultados de la evaluación para favorecer el mejoramiento del desempeño de los profesores .	3,7	26,20%			Valor	
	50	21.g.50	La UIS utiliza los resultados de la evaluación para favorecer el mejoramiento del desempeño de los directivos .	3,8	25,50%	4,1	17,50%	Valor	
	51	21.g.51	La UIS utiliza los resultados de la evaluación para favorecer el mejoramiento del desempeño del personal administrativo .	3,8	24,60%	4,1	17,90%	Valor	
	52	21.g.52	Utilizo los resultados de mi evaluación para mejorar mi desempeño en las funciones misionales.	4,4	15,90%	4,7	9,90%	Valor	
Característica 22. Clima institucional									
e) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la existencia de un clima institucional que favorece el desarrollo personal y propicia la conformación de una comunidad académica.	53	22.e.53	La UIS posee un clima institucional que propicia la conformación de una comunidad académica.	3,8	23,20%	4,3	15,90%	Valor	
	54	22.e.54	La UIS posee un clima institucional que propicia el logro de las metas de los programas académicos.	4	17,10%	4,3	14,40%	Valor	
	55	22.e.55	La UIS posee un clima institucional que favorece el desarrollo personal.	4	18,80%	4,4	12,80%	Valor	
Característica 23. Estructura del bienestar institucional									
h) Apreciación de la comunidad sobre la estructura y el personal que presta los servicios de bienestar.	56	23.h.56	Los organismos encargados del bienestar institucional cumplen con los propósitos que les competen.	4	19,60%	4,5	11,20%	Valor	
	57	23.h.57	Las distintas acciones del bienestar institucional se coordinan adecuadamente.	3,9	21,30%	4,3	13,40%	Valor	
	58	23.h.58	La UIS cuenta con una infraestructura física que permite atender las necesidades de los servicios y programas de bienestar.	3,8	22,50%	4,4	10,50%	Valor	
	59	23.h.59	La UIS cuenta con personal que permite atender las necesidades de los servicios y programas de bienestar.	3,8	21,80%	4,4	11,00%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 24. Programas, servicios y actividades para el bienestar institucional									
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la calidad de los programas, los servicios y las actividades de bienestar. f) Apreciación de la comunidad sobre su grado de participación en los programas, los servicios y las actividades de bienestar que ofrecen la institución y las entidades asociadas.	61	24.f.61	He participado en el programa de mejoramiento del clima organizacional que ofrece la División de Recursos Humanos.	72,7%		86,1%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 62
	62	24.d.62	El programa de mejoramiento del clima organizacional que ofrece la División de Recursos Humanos es suficiente para atender las necesidades de la UIS.	3,5	23,40%	4,1	13,30%	Valor	
	63	24.f.63	He participado en el programa de desarrollo personal que ofrece la División de Recursos Humanos (programa de acondicionamiento físico, campeonato recreativo muévete UIS, prevención en riesgo psicosocial, formación técnica y en desarrollo humano, programa de formación y capacitación para directivos UIS).	67,0%		86,1%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 64
	64	24.d.64	El programa de desarrollo personal que ofrece la División de Recursos Humanos aporta a mi bienestar.	4,2	12,80%	4,5	11,40%	Valor	
	65	24.f.65	He asistido a las presentaciones de los grupos artísticos y culturales de la UIS.	85,2%		94,4%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 66 y 67
	66	24.d.66	La oferta de grupos artísticos y actividades culturales de la UIS satisface mis intereses.	4,2	17,00%	4,5	12,00%	Valor	
	67	24.d.67	Las presentaciones de los grupos artísticos y culturales de la UIS, a las cuales he asistido, han contribuido a mejorar mi apreciación de lo estético y lo lúdico.	4,4	13,80%	4,7	9,10%	Valor	
	68	24.f.68	He participado en las actividades relacionadas con la cultura física y los deportes que ofrece la UIS.	39,8%		38,9%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 69 y 70
	69	24.d.69	La oferta de actividades relacionadas con la cultura física y los deportes de la UIS satisface mis intereses.	4,2	13,20%	4,3	15,00%	Valor	
	70	24.d.70	Las actividades relacionadas con la cultura física y los deportes que ofrece la UIS han contribuido a mi esparcimiento y bienestar.	4,4	12,50%	4,4	18,40%	Valor	
	71	24.d.71	Estoy afiliado a CAPRUIS .	94,3%		86,1%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 72, 73, 74, 75, 76 y 77.
	72	24.f.72	He participado en los programas de promoción de la salud y prevención de enfermedades que ofrece CAPRUIS.	79,5%		64,5%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 73 y 74.
	73	24.d.73	Cuando he necesitado los programas de promoción de la salud y prevención de enfermedades que existen en CAPRUIS, he sido atendido.	4,8	5,80%	4,8	8,50%	Valor	
	74	24.d.74	Los programas de promoción de la salud y prevención de enfermedades, en los cuales he participado, han contribuido a mantener mi salud física y mental.	4,7	7,00%	4,9	5,90%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	75	24.d.75	He necesitado atención de los servicios de salud que ofrece CAPRUIS.	100%		96,7%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 76 y 77.
	76	24.d.76	He recibido atención de los servicios de salud que ofrece CAPRUIS cuando lo he solicitado.	4,8	6,50%	4,9	7,00%	Valor	
	77	24.d.77	Los servicios de salud que ofrece CAPRUIS me han permitido recuperar mi salud y bienestar.	4,8	7,60%	4,9	4,90%	Valor	
	78	24.d.78	Estoy afiliado a FAVUIS .	86,4%		88,9%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 79, 80 y 81.
	79	24.f.79	He utilizado los servicios que presta FAVUIS.	97,3%		100%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 80 y 81.
	80	24.d.80	Cuando lo he requerido, he podido hacer uso de los servicios que ofrece FAVUIS.	4,8	8,10%	4,8	7,20%	Valor	
	81	24.d.81	Los servicios que presta FAVUIS contribuyen a mi bienestar.	4,7	9,60%	4,8	12,20%	Valor	
	82	24.d.82	Estoy afiliado a COOPRUIS .	73,9%		72,2%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 83, 84 y 85.
	83	24.f.83	He utilizado los servicios que presta COOPRUIS.	100%		92,3%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 84 y 85.
	84	24.d.84	Cuando lo he requerido, he podido hacer uso de los servicios que ofrece COOPRUIS.	4,9	5,60%	4,9	4,50%	Valor	
	85	24.d.85	Los servicios que presta COOPRUIS contribuyen a mi bienestar.	4,8	7,70%	4,9	4,90%	Valor	
	86	24.d.86	Estoy afiliado a ARPRUIS .	44,3%		27,8%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 87, 88 y 89.
	87	24.f.87	He utilizado los servicios que presta ARPRUIS.	43,2%		100%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 88 y 89.

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	88	24.d.88	Considero que la oferta de actividades de recreación familiar, deporte e intercambio cultural que ofrece ARPRUIS satisface mis intereses.	4,5	15,90%	4,6	10,90%	Valor	
	89	24.d.89	Los servicios que presta ARPRUIS contribuyen a mi bienestar.	4,7	9,40%	4,7	11,40%	Valor	
e) Apreciación de la comunidad sobre el fomento del desarrollo integral a través de los programas, los servicios y las actividades de bienestar.	90	24.e.90	Las actividades desarrolladas para el mejoramiento del clima organizacional en la UIS han contribuido a mi bienestar personal.	4	17,90%	4,4	12,10%	Valor	
	91	24.e.91	Los programas y las actividades de bienestar que la UIS ofrece han contribuido a mi desarrollo integral.	4	20,00%	4,4	12,70%	Valor	
	92	24.e.92	Los servicios de bienestar que la UIS ofrece han contribuido a mi desarrollo integral.	4	19,80%	4,4	12,40%	Valor	
Característica 25. Administración y gestión de las funciones institucionales									
n) Apreciación de directivos y profesores acerca de la concordancia entre la organización, administración y gestión de la institución y las funciones misionales.	93	25.n.93	La organización institucional favorece el desarrollo del proceso de formación de los estudiantes .	4,3	12,20%	4,6	8,90%	Valor	
	94	25.n.94	La organización institucional favorece el desarrollo de centros, grupos y proyectos de investigación .	4	16,00%	4,6	10,60%	Valor	
	95	25.n.95	La organización institucional favorece el desarrollo de los programas académicos, proyectos y actividades de extensión .	4	14,60%	4,4	13,70%	Valor	
	96	25.n.96	La administración y gestión de las unidades académicas favorece el desarrollo del proceso de formación de los estudiantes .	4,2	13,00%	4,6	8,70%	Valor	
	97	25.n.97	La administración y gestión de las unidades académicas favorece el desarrollo de centros, grupos y proyectos de investigación .	4	15,80%	4,4	12,20%	Valor	
	98	25.n.98	La administración y gestión de las unidades académicas favorece el desarrollo de los programas, proyectos y actividades de extensión .	4,1	16,10%	4,3	15,70%	Valor	
o) Apreciación de directivos y profesores sobre la correspondencia de la estructura organizacional con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la institución.	99	25.o.99	La estructura organizacional corresponde con la naturaleza de la UIS.	4,2	16,90%	4,5	12,20%	Valor	
	100	25.o.100	La estructura organizacional corresponde con el tamaño de la UIS.	3,9	20,40%	4,3	14,00%	Valor	
	101	25.o.101	La estructura organizacional corresponde con la complejidad de la UIS.	3,9	18,60%	4,3	15,80%	Valor	
p) Apreciación de los integrantes de los diferentes niveles organizativos acerca de la claridad de las funciones y responsabilidades encomendadas.	102	25.p.102	Tengo claras las funciones y responsabilidades que me encomendaron como directivo de la UIS.	4,7	12,70%	4,9	5,70%	Valor	
Característica 26. Procesos de comunicación e información interna									
c) Apreciación de la comunidad sobre los medios de comunicación e información institucionales.	103	26.c.103	Los recursos mediáticos (carteleros, el portal del profesor, correo electrónico, página web, boletines, cartas, emisoras) responden a mis necesidades de información y comunicación.	4,2	18,90%	4,6	10,00%	Valor	
	104	26.c.104	La información que se presenta en los medios de comunicación de la UIS se mantiene actualizada.	4,2	15,90%	4,4	11,10%	Valor	
	105	26.c.105	Puedo realizar de manera oportuna , en la página web de la UIS, los procesos académicos y administrativos que me competen como directivo.	4,4	13,50%	4,5	11,10%	Valor	
	106	26.c.106	Puedo realizar de manera eficaz , en la página web de la UIS, los procesos académicos y administrativos que me competen como directivo.	4,3	15,70%	4,5	12,10%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la socialización de las decisiones tomadas en los diferentes consejos y comités.	107	26.d.107	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo Superior y que me competen.	4,3	17,00%	4,3	17,30%	Valor	
	108	26.d.108	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo Académico y que me competen.	4,3	17,70%	4,4	14,60%	Valor	
	109	26.d.109	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Facultad o de Instituto (IPRED) y que me competen.	4,1	27,40%	4,1	17,00%	Valor	
	110	26.d.110	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Escuela o de Programas (IPRED) y que me competen.	4,4	22,00%	4,1	17,70%	Valor	
	111	26.d.111	La información que obtengo por los canales de comunicación institucionales corresponde a las disposiciones tomadas en los órganos de decisión.	4,5	14,20%	4,6	9,80%	Valor	
Característica 27. Capacidad de gestión									
d) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre el liderazgo de los responsables de la dirección de la institución.	112	27.d.112	Como directivo de la institución, tengo una visión clara del desarrollo y posicionamiento de la UIS como institución de educación superior.	4,7	8,80%	4,8	7,40%	Valor	
	113	27.d.113	Como directivo de la UIS, tengo capacidad de convocatoria en la comunidad universitaria.	4,4	12,50%	4,6	10,10%	Valor	
Característica 29. Recursos de apoyo académico									
g) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos bibliográficos disponibles.	114	29.g.114	He utilizado los recursos bibliográficos (libros, revistas especializadas y bases de datos) disponibles en la UIS para los programas académicos a cargo de la UAA.	98,9%				Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 115, 116, 117 y 118.
	115	29.g.115	En los recursos bibliográficos que la UIS tiene dispuestos para los programas académicos, a cargo de la UAA, se puede obtener información específica para el desarrollo de las actividades docentes.	4,3	14,30%			Valor	
	116	29.g.116	En los recursos bibliográficos que la UIS tiene dispuestos para los programas académicos, a cargo de la UAA, existe documentación que permite conocer los fundamentos conceptuales de la disciplina o profesión.	4,3	14,10%			Valor	
	117	29.g.117	En los recursos bibliográficos que la UIS tiene dispuestos para los programas académicos, a cargo de la UAA, se obtiene información actualizada sobre los temas que se desean consultar.	4,3	13,30%			Valor	
	118	29.g.118	Los recursos bibliográficos responden a las necesidades de consulta que surgen durante el desarrollo de las diferentes actividades académicas.	4,3	13,30%			Valor	
m) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la dotación y el mantenimiento de laboratorios y talleres.	119	29.m.119	Los programas académicos, a cargo de la UAA, requieren laboratorios para el proceso de formación de los estudiantes.	81,8%				Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 120, 121, 153, 161, 169 y 177.
	120	29.m.120	Los laboratorios están debidamente dotados para la realización de los trabajos prácticos correspondientes al proceso de formación de los estudiantes.	3,8	21,70%			Valor	
	121	29.m.121	Los laboratorios se utilizan para el desarrollo de las experiencias prácticas que requiere la formación de los estudiantes.	4,2	18,00%			Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	122	29.m.122	Los programas académicos, a cargo de la UAA, requieren talleres para el proceso de formación de los estudiantes.	37,5%				Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 123, 124, 154, 162, 170 y 178.
	123	29.m.123	Los talleres están debidamente dotados para la realización de los trabajos prácticos correspondientes al proceso de formación de los estudiantes.	3,8	21,30%			Valor	
	124	29.m.124	Los talleres se utilizan para el desarrollo de las experiencias prácticas que requiere la formación de los estudiantes.	4	18,10%			Valor	
p) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos didácticos y equipos audiovisuales.	125	29.p.125	Los programas académicos, a cargo de la UAA, cuentan con los recursos didácticos necesarios para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	3,9	20,00%			Valor	
	126	29.p.126	En los programas académicos, a cargo de la UAA, se utilizan los recursos didácticos para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	4,2	15,90%			Valor	
	127	29.p.127	Los programas académicos, a cargo de la UAA, cuentan con los equipos audiovisuales necesarios para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	4,1	17,40%			Valor	
	128	29.p.128	En los programas académicos, a cargo de la UAA, se utilizan los equipos audiovisuales para el desarrollo de las actividades académicas que los requieren.	4,4	14,20%			Valor	
u) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos informáticos existentes.	129	29.u.129	He utilizado los recursos informáticos institucionales.	96,6%				Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 130, 131 y 132.
	130	29.u.130	Los recursos informáticos institucionales cuentan con las características técnicas requeridas para adelantar los trabajos que se asignan en las asignaturas de los programas académicos a cargo de la UAA.	4,4	11,50%			Valor	
	131	29.u.131	Los recursos informáticos institucionales se mantienen actualizados frente al avance tecnológico existente en el medio.	4,2	12,70%			Valor	
	132	29.u.132	Los recursos informáticos institucionales permiten atender las necesidades de las asignaturas de los programas académicos a cargo de la UAA.	4,2	15,90%			Valor	
v) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre servicios de correo electrónico y acceso a internet.	133	29.v.133	El servicio de correo electrónico responde a las necesidades académicas.	4	23,40%			Valor	
	134	29.v.134	El acceso a internet en la UIS responde a las necesidades académicas.	4,1	19,40%			Valor	
y) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los escenarios, sitios y campos de práctica.	135	29.y.135	Los programas académicos, a cargo de la UAA, requieren de escenarios, sitios o campos de práctica para el proceso de formación.	71,6%				Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 136 y 137.
	136	29.y.136	Los sitios, escenarios o campos de práctica reúnen las condiciones para la realización de los trabajos prácticos que favorecen la formación de los estudiantes.	3,8	22,00%			Valor	
	137	29.y.137	Los sitios, escenarios o campos de práctica se utilizan para el desarrollo de las experiencias prácticas que requiere el proceso de formación de los estudiantes.	4,2	15,80%			Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 30. Recursos físicos									
f) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la planta física.	138	30.f.138	La planta física de la UIS tiene una distribución adecuada para el desarrollo de los procesos misionales.	3,8	21,10%	4,3	13,30%	Valor	
	139	30.f.139	La utilización de la planta física responde a las necesidades de los programas académicos.	3,8	19,90%	4,3	13,70%	Valor	
g) Apreciación de los directivos sobre el aprovechamiento y la administración de la planta física.	140	30.g.140	La UIS realiza proyectos para el mejoramiento y mantenimiento de planta física.	4	15,70%	4,4	16,20%	Valor	
	141	30.g.141	La UIS planifica y ejecuta proyectos para atender las necesidades que surgen con relación a la planta física.	4	16,40%	4,4	16,10%	Valor	
	142	30.g.142	La UIS realiza una eficiente administración de la planta física.	3,9	14,60%	4,5	11,00%	Valor	
h) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación de la planta física para el uso por parte de personas con discapacidad física.	143	30.h.143	La planta física está adecuada para el uso por parte de personas con discapacidad física.	3,2	29,20%	3,8	21,90%	Valor	
i) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre las características de los diferentes espacios físicos (accesibilidad, capacidad, iluminación, ventilación, condiciones de seguridad e higiene).	144	30.i.144	Las aulas de clase cuentan con un diseño adecuado (tamaño, iluminación y ventilación).	3,4	31,00%			Valor	
	145	30.i.145	Los laboratorios cuentan con un diseño adecuado.	3,7	21,70%			Valor	
	146	30.i.146	Los talleres cuentan con un diseño adecuado.	3,7	22,30%			Valor	
	147	30.i.147	La biblioteca cuenta con un diseño adecuado.	3,8	20,20%			Valor	
	148	30.i.148	Las salas de informática cuentan con un diseño adecuado.	4,2	12,80%			Valor	
	149	30.i.149	Las oficinas de profesores cuentan con un diseño adecuado.	3,4	33,80%			Valor	
	150	30.i.150	Las oficinas administrativas cuentan con un diseño adecuado.	3,8	25,50%	4,2	14,60%	Valor	
	151	30.i.151	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres cuentan con un diseño adecuado.	3,5	27,90%	4	18,80%	Valor	
	152	30.i.152	Las aulas de clase tienen la capacidad requerida para el número de estudiantes que las usan.	3,5	27,60%			Valor	
	153	30.i.153	Los laboratorios tienen la capacidad requerida para atender el número de estudiantes que los requieren.	3,6	26,00%			Valor	
	154	30.i.154	Los talleres tienen la capacidad requerida para atender el número de estudiantes que los requieren.	3,7	27,40%			Valor	
	155	30.i.155	La biblioteca tiene la capacidad requerida para el número de estudiantes de la UIS.	3,7	24,00%			Valor	
	156	30.i.156	Las salas de informática tienen la capacidad para atender el número de estudiantes que las requieren.	3,9	17,50%			Valor	
	157	30.i.157	Las oficinas de profesores tienen la dotación requerida.	3,3	37,90%			Valor	
	158	30.i.158	Las oficinas administrativas tienen la dotación requerida.	3,9	21,60%	4,3	13,70%	Valor	
	159	30.i.159	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres tienen la capacidad requerida .	3,5	29,20%	4,2	16,20%	Valor	
	160	30.i.160	Las aulas de clase cumplen con las condiciones de seguridad (rutas de evacuación, extintores para incendios, puertas y ventanas con cierres seguros).	3,3	29,20%			Valor	
	161	30.i.161	Los laboratorios cumplen con las condiciones de seguridad.	3,8	18,70%			Valor	
162	30.i.162	Los talleres cumplen con las condiciones de seguridad.	3,9	19,30%			Valor		
163	30.i.163	La biblioteca cumple con las condiciones de seguridad.	3,8	19,30%			Valor		
164	30.i.164	Las salas de informática cumplen con las condiciones de seguridad.	4	17,20%			Valor		
165	30.i.165	Las oficinas de profesores cumplen con las condiciones de seguridad.	3,5	32,30%			Valor		

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
	166	30.i.166	Las oficinas administrativas cumplen con las condiciones de seguridad.	3,7	24,60%	4,3	16,70%	Valor	
	167	30.i.167	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres cumplen con las condiciones de seguridad.	3,7	25,10%	4,2	11,50%	Valor	
	168	30.i.168	Las aulas de clase se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,3	32,70%			Valor	
	169	30.i.169	Los laboratorios se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,9	20,90%			Valor	
	170	30.i.170	Los talleres se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,9	20,60%			Valor	
	171	30.i.171	La biblioteca se caracteriza por sus condiciones de aseo.	4	16,50%			Valor	
	172	30.i.172	Las salas de informática se caracterizan por sus condiciones de aseo.	4,2	13,30%			Valor	
	173	30.i.173	Las oficinas de profesores se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,8	28,10%			Valor	
	174	30.i.174	Las oficinas administrativas se caracterizan por sus condiciones de aseo.	4,1	23,90%	4,5	11,40%	Valor	
	175	30.i.175	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres se caracterizan por sus condiciones de aseo.	3,6	27,20%	4,1	17,20%	Valor	
	176	30.i.176	La accesibilidad a las aulas de clase es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,8	19,40%			Valor	
	177	30.i.177	La accesibilidad a los laboratorios es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,9	18,60%			Valor	
	178	30.i.178	La accesibilidad a los talleres es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,9	18,10%			Valor	
	179	30.i.179	La accesibilidad a la biblioteca es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,9	18,00%			Valor	
	180	30.i.180	La accesibilidad a las salas de informática es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	4	16,00%			Valor	
	181	30.i.181	La accesibilidad a las oficinas de profesores es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,8	24,40%			Valor	
	182	30.i.182	La accesibilidad a las oficinas administrativas es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	4	20,10%	4,4	11,20%	Valor	
	183	30.i.183	La accesibilidad a las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	3,9	21,10%	4,3	14,00%	Valor	
Característica 31. Recursos financieros									
k) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre la situación financiera de la institución.	184	31.k.184	La situación financiera de la UIS es estable.	4,3	14,00%	4,6	9,60%	Valor	
	185	31.k.185	La situación financiera de la UIS permite el desarrollo de los procesos misionales.	4,2	15,60%	4,6	8,70%	Valor	
Característica 32. Gestión financiera y presupuestal									
h) Apreciación de directivos sobre las asignaciones presupuestales y su ejecución.	186	32.h.186	La asignación presupuestal es suficiente para el desarrollo de los procesos misionales.	3,8	20,50%	4,3	13,10%	Valor	
	187	32.h.187	La ejecución presupuestal corresponde a la asignación presupuestada.	4,2	13,60%	4,5	10,60%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	AC		AD		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV	Media o %	CV		
Característica 33. Presupuesto y funciones sustantivas									
f) Apreciación de directivos y profesores sobre los criterios, la organización y el manejo presupuestal.	188	33.f.188	Conozco el estatuto presupuestal.	55,7%		94,4%		SI/NO	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 189 y 190
	189	33.f.189	La reglamentación institucional establece los criterios para la asignación y ejecución presupuestal.	4,4	13,90%	4,8	8,60%	Valor	
	190	33.f.190	La reglamentación institucional establece los procedimientos para el manejo presupuestal.	4,6	14,00%	4,8	7,10%	Valor	
	191	33.f.191	El manejo presupuestal favorece el desarrollo de los procesos misionales.	4,1	15,80%	4,6	13,90%	Valor	
Característica 34. Organización para el manejo financiero									
e) Apreciación de directivos y profesores sobre los procedimientos y trámites financieros	193	34.e.193	Los procedimientos y trámites financieros son eficientes.	3,9	19,60%	4,3	17,20%	Valor	
	194	34.e.194	Los procedimientos y trámites financieros favorecen el desarrollo de los procesos misionales.	3,9	18,20%	4,3	17,10%	Valor	

CONSOLIDADO ENCUESTAS A PERSONAL ADMINISTRATIVO

Indicador	N°	Título	Enunciado	Administrativos ⁴		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV		
Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión							
g) Porcentaje de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo que entienden el sentido de la misión.	1	l.g.1	Conozco la misión de la Universidad Industrial de Santander.	98,1%		SI/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 2,3 y 4.
	2	l.g.2	La UIS explicita en su misión el compromiso con la formación de alta calidad de personas, ciudadanos y profesionales.	4,7	9,90%	Valor ⁵	
	3	l.g.3	La UIS se define en su misión como una institución que participa y lidera procesos de cambio para el progreso y la mejor calidad de vida de la población.	4,6	13,70%	Valor	
	4	l.g.4	La UIS expresa en su misión el compromiso con los principios y valores constitucionales.	4,6	14,40%	Valor	
Característica 20. Sistemas de información							
e) Apreciación de directivos, profesores y empleados sobre disponibilidad, confiabilidad, acceso y pertinencia de la información, para la toma de decisiones en procesos académicos o administrativos.	5	20.e.5	Hay disponibilidad de información institucional necesaria para la toma de decisiones inherentes a mis funciones.	4,3	16,60%	Valor	
	6	20.e.6	Hay información institucional confiable para la toma de decisiones inherentes a mis funciones.	4,3	17,20%	Valor	
	7	20.e.7	Hay información institucional pertinente para la toma de decisiones inherentes a mis funciones.	4,3	18,00%	Valor	
	8	20.e.8	Hay información institucional accesible para la toma de decisiones inherentes a mis funciones.	4,3	18,60%	Valor	
Característica 21. Evaluación de directivos, profesores y personal administrativo							

⁴ P: profesionales; S: secretarías; T: técnicos; A: auxiliares; G: servicios generales.

⁵ Opciones: 0.0, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0, 2.5, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Indicador	N°	Título	Enunciado	Administrativos ⁴		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV		
f) Apreciación de directivos, profesores y personal administrativo sobre los sistemas de evaluación.	9	21.f.9	La forma en que se realiza la evaluación del personal administrativo garantiza que este proceso sea efectivo.	3,9	29,90%	Valor	
	10	21.f.10	La evaluación del personal administrativo se hace aplicando criterios establecidos previamente.	4	30,50%	Valor	
g) Apreciación de directivos, profesores y personal administrativo sobre la utilización de los resultados de la evaluación para favorecer el mejoramiento en el desempeño de las funciones.	11	21.g.11	La UIS utiliza los resultados de la evaluación para favorecer el mejoramiento del desempeño del personal administrativo.	3,8	34,80%	Valor	
	12	21.g.12	Utilizo los resultados de mi evaluación para mejorar mi desempeño en las funciones encomendadas.	4,2	27,20%	Valor	
Característica 22. Clima institucional							
e) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la existencia de un clima institucional que favorece el desarrollo personal y propicia la conformación de una comunidad académica.	13	22.e.13	La UIS posee un clima institucional que propicia la conformación de una comunidad académica.	4,4	16,50%	Valor	
	14	22.e.14	La UIS posee un clima institucional que favorece el desarrollo personal.	4,2	20,30%	Valor	
Característica 23. Estructura del bienestar institucional							
h) Apreciación de la comunidad sobre la estructura y el personal que presta los servicios de bienestar.	15	23.h.15	Los organismos encargados del bienestar institucional cumplen con los propósitos que les competen.	4,2	18,80%	Valor	
	16	23.h.16	Las distintas acciones del bienestar institucional se coordinan adecuadamente.	4,1	18,10%	Valor	
	17	23.h.17	La UIS cuenta con una infraestructura física que permite atender las necesidades de los servicios y programas de bienestar.	4,2	18,50%	Valor	
	18	23.h.18	La UIS cuenta con personal que permite atender las necesidades de los servicios y programas de bienestar.	4,3	17,40%	Valor	
Característica 24. Programas, servicios y actividades para el bienestar institucional							
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la calidad de los programas, los servicios y las actividades de bienestar. f) Apreciación de la comunidad sobre su grado de participación en los programas, los servicios y las actividades de bienestar que ofrecen la institución y las entidades asociadas.	19	24.f.19	He participado en el programa de mejoramiento del clima organizacional que ofrece la División de Recursos Humanos.	66,6%		Sí/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 20
	20	24.d.20	El programa de mejoramiento del clima organizacional que ofrece la División de Recursos Humanos es suficiente para atender las necesidades de la UIS.	3,9	22,30%	Valor	
	21	24.f.21	He participado en el programa de desarrollo personal que ofrece la División de Recursos Humanos (programa de acondicionamiento físico, campeonato recreativo muévete UIS, prevención en riesgo psicosocial, formación técnica y en desarrollo humano, programa de formación y capacitación para directivos UIS).	74,3%		Sí/No	Si la respuesta es NO, se debe suprimir el enunciado 22
	22	24.d.22	El programa de desarrollo personal que ofrece la División de Recursos Humanos aporta a mi bienestar.	4,4	16,60%	Valor	
	23	24.f.23	He asistido a las presentaciones de los grupos artísticos y culturales de la UIS.	83,0%		Sí/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 24 y 25
	24	24.d.24	La oferta de grupos artísticos y actividades culturales de la UIS satisface mis intereses.	4,3	15,30%	Valor	
	25	24.d.25	Las presentaciones de los grupos artísticos y culturales de la UIS, a las cuales he asistido, han contribuido a mejorar mi apreciación de lo estético y lo lúdico.	4,5	12,20%	Valor	
	26	24.f.26	He participado en las actividades relacionadas con la cultura física y los deportes que ofrece la universidad.	55,1%		Sí/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 27 y 28.
27	24.d.27	La oferta de actividades relacionadas con la cultura física y los deportes de la UIS satisface mis intereses.	4,2	17,60%	Valor		

Indicador	N°	Título	Enunciado	Administrativos ⁴		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV		
	28	24.d.28	Las actividades relacionadas con la cultura física y los deportes que ofrece la UIS han contribuido a mi esparcimiento y bienestar.	4,3	16,10%	Valor	
	29	24.d.29	Estoy afiliado a CAPRUIS .	29,5%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 30,31, 32, 33, 34 y 35.
	30	24.f.30	He participado en los programas de promoción de la salud y prevención de enfermedades que ofrece CAPRUIS.	88,9%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 31 y 32.
	31	24.d.31	Cuando he necesitado los programas de promoción de la salud y prevención de enfermedades que existen en CAPRUIS, he sido atendido.	4,8	6,90%	Valor	
	32	24.d.32	Los programas de promoción de la salud y prevención de enfermedades, en los cuales he participado, han contribuido a mantener mi salud física y mental.	4,8	6,60%	Valor	
	33	24.d.33	He necesitado atención de los servicios de salud que ofrece CAPRUIS.	85,8%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 34 y 35.
	34	24.d.34	He recibido atención de los servicios de salud que ofrece CAPRUIS cuando lo he solicitado.	4,8	7,40%	Valor	
	35	24.d.35	Los servicios de salud que ofrece CAPRUIS me han permitido recuperar mi salud y bienestar.	4,8	7,20%	Valor	
	36	24.d.36	Estoy afiliado a FAVUIS .	28,4%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 37,38 y 39.
	37	24.f.37	He utilizado los servicios que presta FAVUIS.	100%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 38 y 39.
	38	24.d.38	Cuando lo he requerido, he podido hacer uso de los servicios que ofrece FAVUIS.	4,7	11,60%	Valor	
	39	24.d.39	Los servicios que presta FAVUIS contribuyen a mi bienestar.	4,7	13,20%	Valor	
	40	24.d.40	Estoy afiliado a COOPRUIS .	6,8%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 41,42 y 43.
	41	24.f.41	He utilizado los servicios que presta COOPRUIS.	100%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 42 y 43.
	42	24.d.42	Cuando lo he requerido, he podido hacer uso de los servicios que ofrece COOPRUIS.	4,9	5,40%	Valor	
	43	24.d.43	Los servicios que presta COOPRUIS contribuyen a mi bienestar.	4,9	6,30%	Valor	
	44	24.d.44	Estoy afiliado a ARPAUIS .	4,9%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 45,46 y 47.
	45	24.f.45	He utilizado los servicios que presta ARPAUIS.	100%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 46 y 47.
	46	24.d.46	Considero que la oferta de actividades de recreación familiar, deporte e intercambio cultural que ofrece ARPAUIS satisface mis intereses.	4,1	26,70%	Valor	
	47	24.d.47	Los servicios que presta ARPAUIS contribuyen a mi bienestar.	4,3	17,10%	Valor	
	48	24.d.48	Estoy afiliado a ARPRUIS .	3,5%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 49,50 y 51.
	49	24.f.49	He utilizado los servicios que presta ARPRUIS al personal administrativo.	100%		Si/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 50 y 51.
	50	24.d.50	Considero que la oferta de actividades de recreación familiar, deporte e intercambio cultural que ofrece ARPRUIS satisface mis intereses.	4,7	10,20%	Valor	
	51	24.d.51	Los servicios que presta ARPRUIS contribuyen al bienestar del personal administrativo.	4,5	13,10%	Valor	
e) Apreciación de la comunidad sobre el fomento del desarrollo	52	24.e.52	Las actividades desarrolladas para el mejoramiento del clima organizacional en la UIS han contribuido a mi bienestar personal.	4	21,90%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Administrativos ⁴		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV		
integral a través de los programas, los servicios y las actividades de bienestar.	53	24.e.53	Los programas y las actividades de bienestar que la UIS ofrece han contribuido a mi desarrollo integral.	4,1	21,80%	Valor	
	54	24.e.54	Los servicios de bienestar que la UIS ofrece han contribuido a mi desarrollo integral.	4	24,40%	Valor	
Característica 25. Administración y gestión de las funciones institucionales							
p) Apreciación de los integrantes de los diferentes niveles organizativos acerca de la claridad de las funciones y responsabilidades encomendadas.	55	25.p.55	Tengo claras las funciones y responsabilidades que me encomendaron como integrante de la comunidad universitaria.	4,7	11,10%	Valor	
q) Apreciación del personal administrativo sobre el apoyo recibido para el desempeño de las labores administrativas.	56	25.q.56	Recibo orientación, por parte de mis superiores, cuando es necesario para el ejercicio de mis labores.	4,6	13,20%	Valor	
	57	25.q.57	Recibo apoyo, por parte de mis compañeros, cuando es necesario para el ejercicio de mis labores.	4,5	16,50%	Valor	
Característica 26. Procesos de comunicación e información interna							
c) Apreciación de la comunidad sobre los medios de comunicación e información institucionales.	58	26.c.58	Los recursos mediáticos (carteleras, el portal del profesor, correo electrónico, página web, boletines, cartas, emisoras) responden a mis necesidades de información y comunicación.	4,4	17,80%	Valor	
	59	26.c.59	La información que se presenta en los medios de comunicación de la UIS se mantiene actualizada.	4,4	16,20%	Valor	
	60	26.c.60	Puedo realizar de manera oportuna , en la página web de la UIS, los procesos académicos y administrativos que me competen.	4,4	19,20%	Valor	
	61	26.c.61	Puedo realizar de manera eficaz , en la página web de la UIS, los procesos académicos y administrativos que me competen.	4,3	20,70%	Valor	
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la socialización de las decisiones tomadas en los diferentes consejos y comités.	62	26.d.62	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo Superior y que me competen.	4,1	23,80%	Valor	
	63	26.d.63	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo Académico y que me competen.	4,1	23,80%	Valor	
	64	26.d.64	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Facultad o de Instituto (IPRED) y que me competen.	3,8	32,30%	Valor	
	65	26.d.65	Me entero oportunamente, por los canales institucionales, de las decisiones que se toman en el Consejo de Escuela o de Programas (IPRED) y que me competen.	3,8	31,20%	Valor	
	66	26.d.66	La información que obtengo por los canales de comunicación institucionales corresponde a las disposiciones tomadas en los órganos de decisión.	4,3	19,40%	Valor	
Característica 27. Capacidad de gestión							
d) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre el liderazgo de los responsables de la dirección de la institución.	67	27.d.67	La dirección de la institución tiene una visión clara para el desarrollo y posicionamiento de la UIS como institución de educación superior.	4,5	14,10%	Valor	
	68	27.d.68	La dirección de la institución tiene capacidad de convocatoria en la comunidad universitaria.	4,3	17,80%	Valor	
e) Apreciación de profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la gestión de los directivos.	69	27.e.69	La dirección de la institución lleva a cabo proyectos innovadores para el desarrollo y posicionamiento de la UIS como institución de educación superior.	4,4	14,80%	Valor	
	70	27.e.70	La dirección de la universidad orienta el desarrollo de ésta hacia el logro de la misión y el proyecto institucionales.	4,4	13,30%	Valor	
Característica 30. Recursos físicos							
f) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la planta física.	71	30.f.71	La planta física de la UIS tiene una distribución adecuada para el desarrollo de los procesos misionales.	4,2	17,70%	Valor	

Indicador	N°	Título	Enunciado	Administrativos ⁴		Escala	Observaciones para preguntas control
				Media o %	CV		
h) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación de la planta física para el uso por parte de personas con discapacidad física.	72	30.h.72	La planta física está adecuada para el uso por parte de personas con discapacidad física.	3,4	34,60%	Valor	
i) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre las características de los diferentes espacios físicos (accesibilidad, capacidad, iluminación, ventilación, condiciones de seguridad e higiene).	73	30.i.73	Las oficinas administrativas cuentan con un diseño adecuado (tamaño, iluminación y ventilación).	3,9	25,40%	Valor	
	74	30.i.74	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres cuentan con un diseño adecuado.	3,9	21,90%	Valor	
	75	30.i.75	Las oficinas administrativas tienen la dotación requerida.	4	22,60%	Valor	
	76	30.i.76	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres tienen la capacidad requerida.	4	19,60%	Valor	
	77	30.i.77	Las oficinas administrativas cumplen con las condiciones de seguridad (rutas de evacuación, extintores para incendios, puertas y ventanas con cierres seguros).	4	23,90%	Valor	
	78	30.i.78	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres cumplen con las condiciones de seguridad.	3,9	21,20%	Valor	
	79	30.i.79	Las oficinas administrativas se caracterizan por sus condiciones de aseo .	4,3	18,50%	Valor	
	80	30.i.80	Las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres se caracterizan por sus condiciones de aseo.	4,1	20,60%	Valor	
	81	30.i.81	La accesibilidad a las oficinas administrativas es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	4,2	17,80%	Valor	
	82	30.i.82	La accesibilidad a las zonas deportivas, los pasillos, las cafeterías, los baños y los espacios libres es adecuada a las necesidades de quienes las utilizan.	4,1	16,90%	Valor	
Característica 31. Recursos financieros							
k) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre la situación financiera de la institución.	83	31.k.83	La situación financiera de la UIS es estable.	4,3	17,00%	Valor	
	84	31.k.84	La situación financiera de la UIS permite el desarrollo de los procesos misionales.	4,4	14,50%	Valor	

CONSOLIDADO ENCUESTAS A GRADUADOS

Indicador	N°	Título	Enunciado	Media o %	CV	Escala	Observaciones para preguntas control
Característica 1. Coherencia Y Pertinencia de la misión							
h) Apreciación sobre la coherencia entre la misión y la imagen social de la institución.	1	1.h.1	La UIS está comprometida con la formación de alta calidad de personas, ciudadanos y profesionales.	4,4	18,20%	Valor ⁶	
	2	1.h.2	La UIS es una institución que participa y lidera procesos de cambio para el progreso y la mejor calidad de vida de la población.	4,2	21,40%	Valor	
	3	1.h.3	La UIS está comprometida con los principios y valores constitucionales.	4,2	19,00%	Valor	
Característica 13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua							
g) Apreciación de profesores, estudiantes, graduados y empleadores sobre la calidad y pertinencia de los programas académicos.	4	13.g.4	La formación recibida en mi programa académico responde a necesidades en el entorno regional y nacional.	4	22,50%	Valor	
	5	13.g.5	La formación recibida en mi programa académico responde a necesidades en el entorno internacional.	3,6	30,60%	Valor	
	6	13.g.6	La formación recibida en mi programa académico está en correspondencia con el campo de desempeño del graduado en el entorno regional y nacional.	4	22,50%	Valor	
	7	13.g.7	La formación recibida en mi programa académico está en correspondencia con el campo de desempeño del graduado en el entorno internacional.	3,6	30,60%	Valor	
	8	13.g.8	La formación recibida en mi programa académico favoreció mi desarrollo como persona.	4,3	18,60%	Valor	
	9	13.g.9	La formación recibida en mi programa académico favoreció mi desarrollo como ciudadano.	4,2	21,40%	Valor	
	10	13.g.10	La formación recibida en mi programa académico favoreció mi desarrollo como profesional.	4,4	15,90%	Valor	
	11	13.g.11	Mi programa académico me desarrolló las competencias básicas para resolver problemas del ejercicio profesional.	4,3	18,60%	Valor	
	12	13.g.12	En mi programa académico aprendí a estudiar por el interés de mantenerme actualizado.	4,3	18,60%	Valor	
	13	13.g.13	La formación recibida en la UIS favoreció mi capacidad para adaptarme a nuevos contextos.	4,4	18,20%	Valor	
Característica 16. Institución y entorno							
i) Apreciación de los directivos, profesores, egresados y diversos sectores de la sociedad sobre la influencia que ejerce la institución en el entorno.	14	16.i.14	Conozco proyectos de investigación o de extensión realizados por la UIS	70%		Sí/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 15 y 16.
	15	16.i.15	Los proyectos de investigación o de extensión realizados por la UIS aportan al desarrollo regional.	4,3	18,60%	Valor	
	16	16.i.16	La UIS, mediante los proyectos de investigación y extensión, contribuye al desarrollo del conocimiento.	4,4	13,60%	Valor	
	17	16.i.17	La UIS participa en corporaciones e iniciativas que inciden en el desarrollo regional y nacional.	4,1	19,50%	Valor	
Característica 17. Egresados e institución							
g) Apreciación de los egresados sobre su participación en la vida institucional.	18	17.g.18	He participado en eventos académicos organizados por la UIS.	72,7		Sí/No	
	19	17.g.19	He respondido otras encuestas hechas por la UIS sobre temas relacionados con la formación recibida y mi desempeño profesional.	49,1		Sí/No	
	20	17.g.20	He hecho parte de consejos, comités o grupos de discusión sobre temas de interés para mi programa académico o la UIS.	20,8		Sí/No	

⁶ Opciones: 0.0, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0, 2.5, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

CONSOLIDADO ENCUESTAS A EMPLEADORES

Indicador	N°	Título	Enunciado	Media o %	CV	Escala	Observaciones para preguntas control
Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión							
h) Apreciación sobre la coherencia entre la misión y la imagen social de la institución.	1	1.h.1	La UIS está comprometida con la formación de alta calidad de personas, ciudadanos y profesionales.	4,4	13,90%	Valor ⁷	
	2	1.h.2	La UIS es una institución que participa y lidera procesos de cambio para el progreso y la mejor calidad de vida de la población.	4,2	18,90%	Valor	
	3	1.h.3	La UIS está comprometida con los principios y valores constitucionales.	4,3	17,70%	Valor	
Característica 13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua							
g) Apreciación de profesores, estudiantes, graduados y empleadores sobre la calidad y pertinencia de los programas académicos.	4	13.g.4	La formación ofrecida por la UIS responde a necesidades en el contexto regional y nacional .	4,4	15,60%	Valor	
	5	13.g.5	La formación ofrecida por la UIS responde a necesidades en el contexto internacional .	4	22,40%	Valor	
	6	13.g.6	La formación ofrecida por la UIS está en correspondencia con el campo de desempeño de los graduados en el contexto regional y nacional .	4,4	14,30%	Valor	
	7	13.g.7	La formación ofrecida por la UIS está en correspondencia con el campo de desempeño de los graduados en el contexto internacional .	4	22,70%	Valor	
	8	13.g.8	La formación ofrecida por la UIS favorece el desarrollo del graduado como profesional .	4,5	14,20%	Valor	
	9	13.g.9	La formación ofrecida por la UIS favorece el desarrollo del graduado como persona .	4,1	19,20%	Valor	
	10	13.g.10	La formación ofrecida por la UIS favorece el desarrollo del graduado como ciudadano .	4,1	18,00%	Valor	
	11	13.g.11	Los graduados de la UIS tienen competencias básicas para resolver problemas del ejercicio profesional.	4,4	11,70%	Valor	
	12	13.g.12	Los graduados de la UIS se interesan por mantenerse actualizados.	4,3	12,40%	Valor	
	13	13.g.13	La formación recibida en la UIS favorece en el graduado la capacidad para adaptarse a nuevos contextos.	4,3	14,50%	Valor	
Característica 16. Institución y entorno							
i) Apreciación de los directivos, profesores, egresados y diversos sectores de la sociedad sobre la influencia que ejerce la institución en el entorno.	14	16.i.14	Conozco proyectos de investigación o de extensión realizados por la UIS.	42,7%		Sí/No	Si la respuesta es NO, se deben suprimir los enunciados 15 y 16.
	15	16.i.15	Los proyectos de investigación o de extensión realizados por la UIS aportan al desarrollo regional.	4,3	11,20%	Valor	
	16	16.i.16	La UIS, mediante los proyectos de investigación y extensión, contribuye al desarrollo del conocimiento.	4,3	15,00%	Valor	
	17	16.i.17	La UIS participa en corporaciones e iniciativas que inciden en el desarrollo regional y nacional.	4,2	19,30%	Valor	

⁷ Opciones: 0.0, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0, 2.5, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

ANEXO E. CALIFICACIONES OBTENIDAS EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.

Factor					Característica			
Descripción	Peso	Valor	Juicio	Descripción	Peso	Valor	Juicio de cumplimiento	
1. Misión y proyecto institucional	12,00%	4,60	Se cumple plenamente	1. Coherencia y pertinencia de la misión	33,33%	4,57	Se cumple plenamente	
				2. Políticas, orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional	33,33%	4,50	Se cumple en alto grado	
				3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional	33,33%	4,75	Se cumple plenamente	
2. Profesores y estudiantes	12,00%	4,67	Se cumple plenamente	4. Derechos y deberes de los estudiantes	14,29%	4,76	Se cumple plenamente	
				5. Admisión y permanencia de estudiantes	14,29%	4,76	Se cumple plenamente	
				6. Sistemas de becas, subsidios y estímulos para estudiantes	9,52%	4,83	Se cumple plenamente	
				7. Derechos y deberes del profesorado	14,29%	4,70	Se cumple plenamente	
				8. Planta profesoral	14,29%	4,28	Se cumple en alto grado	
				9. Carrera docente	9,52%	4,75	Se cumple plenamente	
				10. Desarrollo profesoral	14,29%	4,80	Se cumple plenamente	
				11. Interacción académica de los profesores	10,00%	4,26	Se cumple en alto grado	
3. Procesos académicos	12,00%	4,30	Se cumple en alto grado	12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	50,00%	4,11	Se cumple en alto grado	
				13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua	50,00%	4,49	Se cumple en alto grado	
4. Investigación	12,00%	4,02	Se cumple en alto grado	14. Formación para la investigación	50,00%	3,56	Se cumple aceptablemente	
				15. Investigación	50,00%	4,49	Se cumple en alto grado	
5. Pertinencia e impacto social	12,00%	4,55	Se cumple plenamente	16. Institución y entorno	38,00%	4,44	Se cumple en alto grado	
				17. Egresados e institución	38,00%	4,43	Se cumple en alto grado	
				18. Articulación de funciones con el sistema educativo	25,00%	4,70	Se cumple plenamente	
6. Autoevaluación y autorregulación	8,00%	4,56	Se cumple plenamente	19. Sistema de autoevaluación	42,86%	4,67	Se cumple plenamente	
				20. Sistemas de información	28,57%	4,38	Se cumple en alto grado	
				21. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	28,57%	4,58	Se cumple plenamente	
7. Bienestar institucional	8,00%	4,32	Se cumple en alto grado	22. Clima institucional	33,33%	4,52	Se cumple plenamente	
				23. Estructura del bienestar institucional	33,33%	4,29	Se cumple en alto grado	
				24. Programas, servicios y actividades para el bienestar institucional	33,33%	4,15	Se cumple en alto grado	
8. Organización, gestión y administración	8,00%	4,42	Se cumple en alto grado	25. Administración y gestión de las funciones institucionales	22,22%	4,56	Se cumple plenamente	
				26. Procesos de comunicación e información interna	22,22%	4,16	Se cumple en alto grado	
				27. Capacidad de gestión	22,22%	4,37	Se cumple en alto grado	
				28. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos	33,33%	4,53	Se cumple plenamente	
9. Recursos de apoyo académico y planta física	8,00%	3,81	Se cumple en alto grado	29. Recursos de apoyo académico	50,00%	3,89	Se cumple en alto grado	
				30. Recursos físicos	50,00%	3,73	Se cumple aceptablemente	
10. Recursos financieros	8,00%	4,23	Se cumple en alto grado	31. Recursos financieros	25,00%	4,15	Se cumple en alto grado	
				32. Gestión financiera y presupuestal	25,00%	4,26	Se cumple en alto grado	
				33. Presupuesto y funciones sustantivas	25,00%	4,22	Se cumple en alto grado	
				34. Organización para el manejo financiero	25,00%	4,28	Se cumple en alto grado	

FACTOR I. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

CARACTERÍSTICA 1 COHERENCIA Y PERTINENCIA DE LA MISIÓN					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución tiene una misión claramente formulada; ésta es coherente y pertinente con el medio social, cultural, ambiental y productivo, corresponde a la definición y tradición institucional y es de dominio público. Dicha misión está expresada en los objetivos, en procesos académicos y administrativos y en los logros institucionales. En ella se hace explícito el compromiso institucional con la calidad, con los principios constitucionales y con los principios y objetivos establecidos por la ley para la educación superior.	33,33%	4,57	Se cumple plenamente		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de una misión claramente formulada y que es de dominio público.	13,64%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Correspondencia de la misión con la naturaleza y la tradición de la institución.	13,64%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Expresión de la misión en los objetivos, los procesos académicos y administrativos y los logros de la institución.	13,64%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Expresión en la misión del compromiso institucional con la calidad.	9,09%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Pertinencia de la misión en el entorno social, cultural, ambiental y productivo.	13,64%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
f) Expresión en la misión del compromiso institucional con los principios constitucionales y la ley para la educación superior.	13,64%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
g) Porcentaje de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo que entienden el sentido de la misión.	13,64%	4,62	Encuesta	Directivos	4,83
			Encuesta	Profesores	4,70
			Encuesta	Estudiantes	4,33
			Encuesta	Administrativos	4,63
h) Apreciación sobre la coherencia entre la misión y la imagen social de la institución.	9,09%	4,29	Encuesta	Graduados	4,27
			Encuesta	Empleadores	4,30

CARACTERÍSTICA 2. POLÍTICAS, ORIENTACIONES Y ESTRATEGIAS DEL PROYECTO INSTITUCIONAL					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
El proyecto institucional orienta la planeación, la administración, la evaluación y la autorregulación de las funciones sustantivas y la manera como éstas se articulan, y sirve como referencia fundamental en los procesos de toma de decisiones en materia de docencia, investigación, extensión, bienestar institucional y recursos físicos y financieros.	33,33%	4,50%	Se cumple en alto grado		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia en el proyecto institucional de directrices, estrategias y mecanismos para orientar la planeación, organización, administración, toma de decisiones, evaluación y autorregulación en la docencia.	18,75%	5,0	Análisis documental	Documentos	5,0
b) Existencia en el proyecto institucional de directrices, estrategias y mecanismos para orientar la planeación, organización, administración, toma de decisiones, evaluación y autorregulación en la investigación.	18,75%	5,0	Análisis documental	Documentos	5,0
c) Existencia en el proyecto institucional de directrices, estrategias y mecanismos para orientar la planeación, organización, administración, toma de decisiones, evaluación y autorregulación en la extensión.	18,75%	5,0	Análisis documental	Documentos	4,0
d) Existencia en el proyecto institucional de orientaciones y estrategias para la articulación de las funciones sustantivas.	18,75%	5,0	Análisis documental	Documentos	4,0
e) Existencia en el proyecto institucional de orientaciones y estrategias para la toma de decisiones en materia de bienestar institucional.	12,50%	5,0	Análisis documental	Documentos	4,0
f) Existencia en el proyecto institucional de orientaciones y estrategias para la toma de decisiones en materia de recursos físicos y financieros.	12,50%	5,0	Análisis documental	Documentos	4,0

CARACTERÍSTICA 3. FORMACIÓN INTEGRAL Y CONSTRUCCIÓN DE LA COMUNIDAD ACDÉMICA EN EL PROYECTO INSTITUCIONAL					
<i>Descripción</i>		<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
El proyecto institucional involucra estrategias orientadas al fomento de la formación integral y expresa preocupación por construir y fortalecer permanentemente una comunidad académica en un ambiente de bienestar institucional.		33,33%	4,75	Se cumple plenamente	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia en el proyecto institucional de directrices y estrategias orientadas al fomento de la formación integral de los estudiantes.	50,00%	5,0	Análisis documental	Documentos	5,0
b) Existencia en el proyecto institucional de directrices y estrategias orientadas al fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente de bienestar.	50,00%	4,5	Análisis documental	Documentos	4,5

FACTOR 2. PROFESORES Y ESTUDIANTES

CARACTERÍSTICA 4. DERECHOS Y DEBERES DE LOS ESTUDIANTES					
<i>Descripción</i>		<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución cuenta con estatuto estudiantil en el que se define, entre otros aspectos, los derechos y deberes, el régimen disciplinario, la participación en los órganos de dirección de la institución y los criterios académicos de ingreso y permanencia en la institución, promoción, transferencia y grado. Dicho reglamento se aplica con transparencia y eficiencia y contribuye al cumplimiento de la misión institucional.		14,29%	4,76	Se cumple plenamente	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo I</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de documentos institucionales donde se consignan los derechos y deberes de los estudiantes, el régimen disciplinario, la participación en los órganos de dirección de la institución, así como los criterios académicos de ingreso y permanencia en la institución, promoción, transferencia y grado.	30,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Evidencia de la participación de los estudiantes en las instancias de dirección de la institución.	30,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
c) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la aplicación del reglamento.	20,00%	4,53	Encuesta	Directivos	4,70
			Encuesta	Profesores	4,62
			Encuesta	Estudiantes	4,27
d) Apreciación de la comunidad académica sobre la forma en que el reglamento contribuye al cumplimiento de la misión institucional.	20,00%	4,27	Encuesta	Profesores	4,43
			Encuesta	Estudiantes	4,10

CARACTERÍSTICA 5. ADMISIÓN Y PERMANENCIA DE ESTUDIANTES					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La admisión y permanencia de los estudiantes en la institución, así como el seguimiento al desarrollo integral de los mismos, se enmarcan en criterios académicos y se expresan en políticas equitativas y transparentes.	14,29%	4,76	Se cumple plenamente		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas, criterios y reglamentaciones para la admisión de estudiantes.	12,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Existencia de criterios de admisión basados en méritos y capacidades intelectuales.	12,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
c) Datos sobre los procesos de admisión. Índice de selectividad por proceso de admisión (Número de admitidos / Número de inscritos) Índice de vinculación por cohorte (Número de matriculados al primer nivel del programa / Número de cupos por cohorte).	8,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Realización de estudios para establecer relaciones entre los resultados obtenidos en las pruebas de admisión y el desempeño académico de los estudiantes.	8,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Existencia de políticas, criterios y reglamentaciones para la permanencia de los estudiantes y el seguimiento al desarrollo integral.	12,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
f) Existencia y aplicación de programas o procesos de inducción.	8,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
g) Existencia y aplicación de estrategias, programas y proyectos para favorecer la retención de los estudiantes.	8,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
h) Existencia de estudios para determinar las causas de la deserción.	8,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
i) Información cuantitativa de los programas de la institución de pregrado y posgrado, acerca de: Esfuerzo en la formación por cohorte (Número de graduados de una cohorte hasta un año después de transcurrido el tiempo de duración del programa / Número de matriculados en el primer periodo de esa misma cohorte) Duración de estudios (Tiempo promedio de permanencia de los estudiantes de pregrado y posgrado para una cohorte) Tasa de retención en programas de pregrado: (Número de estudiantes que habiéndose matriculado por primera vez en primer semestre base continúan siendo estudiantes X semestres después / Número de estudiantes matriculados por primera vez en el primer semestre base).	8,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
j) Apreciación de los estudiantes sobre la equidad y la transparencia de los procedimientos de admisión y retención.	8,00%	4,12	Análisis documental	Estudiantes	4,12
k) Apreciación de los estudiantes sobre la calidad y oportunidad del apoyo, de diverso orden, prestado por la institución para favorecer la permanencia y el desarrollo integral.	8,00%	4,38	Análisis documental	Estudiantes	4,38

CARACTERÍSTICA 6. SISTEMAS DE BECAS, SUBSIDIOS Y ESTÍMULOS PARA ESTUDIANTES						
<i>Descripción</i>			<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución cuenta con sistemas de subsidios y estímulos que propicien el ingreso y la permanencia de estudiantes.			9,52%	4,83	Se cumple plenamente	
INDICADORES			INSTRUMENTO			
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>	
a) Existencia de sistemas de subsidios, así como de criterios y procedimientos para la asignación.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00	
b) Número de estudiantes que se han beneficiado del programa de subsidios.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00	
c) Existencia de estímulos a través de programas tales como monitorías, asistencia de investigación, matrícula de honor, auxilios, entre otros.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00	
d) Número de estudiantes que han recibido estímulos.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00	
e) Existencia de fondos para subsidios y estímulos.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00	
f) Existencia de convenios interinstitucionales sobre estímulos y préstamos tendientes a facilitar el ingreso y la permanencia de estudiantes.	6,25%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00	
g) Existencia y ejecución de estrategias para la divulgación de los sistemas de subsidios y estímulos.	6,25%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00	
h) Apreciación de estudiantes sobre los subsidios ofrecidos por la institución.	12,50%	4,37	Encuesta	Estudiantes	4,37	
i) Apreciación de estudiantes sobre los estímulos que ofrece la institución a estudiantes destacados.	12,50%	4,26	Encuesta	Estudiantes	4,26	

CARACTERÍSTICA 7. DERECHOS Y DEBERES DEL PROFESORADO						
<i>Descripción</i>			<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución cuenta con un estatuto de profesores en el que se definen, entre otros aspectos, los derechos y deberes, el régimen disciplinario, la participación en los órganos directivos de la institución y el sistema de evaluación de desempeño. Dichos estatutos se aplican con transparencia y contribuyen al cumplimiento de la misión institucional.			14,29%	4,70	Se cumple plenamente	
INDICADORES			INSTRUMENTO			
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>	
a) Existencia de documentos institucionales donde se consignen los derechos y deberes de los profesores, el régimen disciplinario, la participación profesoral en los órganos de dirección de la institución.	16,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50	
b) Evidencia de la participación de los profesores en las instancias de dirección de la institución.	16,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50	
c) Existencia de políticas y criterios institucionales para la asignación de la actividad académica de los profesores de planta.	16,67%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00	
d) Existencia de políticas, criterios y mecanismos para la evaluación del desempeño de los profesores.	16,67%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00	
e) Informes sobre las evaluaciones realizadas a los profesores y de las acciones adelantadas a partir de dichos resultados.	11,11%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00	
f) Apreciación de directivos y profesores sobre la transparencia en la puesta en práctica del reglamento.	11,11%	4,62	Encuesta	Directivos	4,70	
			Encuesta	Profesores	4,53	
g) Apreciación de directivos y profesores sobre la forma en que el reglamento contribuye al cumplimiento de la misión institucional.	11,11%	4,17	Encuesta	Directivos	4,13	
			Encuesta	Profesores	4,20	

CARACTERÍSTICA 8. PLANTA PROFESORAL					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución cuenta con una planta profesoral apropiada en cantidad, dedicación y niveles de formación.	14,29%	4,28	Se cumple en alto grado		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Cantidad, dedicación y niveles de formación del profesorado, según áreas de conocimiento.	18,75%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
b) Relación entre la cantidad de profesores de planta y el número de cursos ofrecidos.	12,50%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Número de estudiantes atendidos por profesor por periodo académico.	12,50%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Planta profesoral de acuerdo con el máximo nivel de formación.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
e) Dedicación de los profesores a la docencia, investigación, extensión y a las actividades administrativas.	18,75%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
f) Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes respecto de la cantidad de profesores.	12,50%	3,79	Encuesta	Directivos	3,67
			Encuesta	Profesores	3,77
g) Apreciación de los profesores sobre la dedicación a las diversas actividades misionales.	12,50%	3,68	Encuesta	Estudiantes	3,93
			Encuesta	Profesores	3,68

CARACTERÍSTICA 9. CARRERA DOCENTE					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución establece, en los estatutos o en los reglamentos, una carrera docente con mecanismos conocidos para la selección y vinculación de profesores, la clasificación, permanencia y promoción en el escalafón docente, con especificación de las funciones inherentes a cada categoría. Las asignaciones salariales de los profesores están determinadas por criterios académicos.	9,52%	4,75	Se cumple plenamente		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas, normas, criterios académicos y procedimientos establecidos por la institución para la selección y la vinculación de los profesores.	15,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Existencia de normas institucionales sobre clasificación, permanencia y promoción en el escalafón docente.	15,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
c) Existencia de disposiciones en las que se establecen las funciones inherentes a cada categoría del escalafón docente.	10,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
d) Existencia de criterios académicos y procedimientos previstos para la asignación salarial de los profesores en las distintas categorías de las diferentes modalidades de vinculación.	15,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
e) Conocimiento de los profesores de las políticas institucionales sobre la carrera docente.	15,00%	4,30	Encuesta	Profesores	4,30
f) Apreciación de profesores sobre criterios y procedimientos de vinculación a la institución.	10,00%	4,57	Encuesta	Profesores	4,57
g) Apreciación de los profesores sobre la clasificación, permanencia y promoción en el escalafón docente.	10,00%	4,67	Encuesta	Profesores	4,67
h) Apreciación de los profesores sobre la existencia y aplicación de criterios de desempeño académico para determinar la asignación salarial.	10,00%	4,35	Encuesta	Profesores	4,35

CARACTERÍSTICA 10. DESARROLLO PROFESORAL					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución aplica políticas y programas de desarrollo profesoral, así como de reconocimiento a la docencia, investigación y extensión, coherentes con los objetivos de la educación superior y de la institución.	14,29%	4,80	Se cumple plenamente		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas, planes y programas institucionales en materia de formación del profesorado.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Existencia de programas orientados a la formación de los profesores de planta en una lengua extranjera.	8,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Existencia de programas y estrategias institucionales para fomentar la formación pedagógica de los profesores.	8,33%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
d) Número de profesores que han participado en los diferentes programas de formación profesoral, discriminados por nivel, área de formación y tiempo de estudios.	8,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Concordancia de los planes de formación profesoral con las necesidades de la institución.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
f) Coherencia de los planes de formación profesoral con los objetivos de la educación superior y de la institución.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
g) Existencia de políticas y criterios para el reconocimiento a la docencia, investigación y extensión.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
h) Porcentaje de profesores que recibieron reconocimientos a la docencia, investigación y extensión.	8,33%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
i) Apreciación de los profesores sobre la cobertura y calidad de los programas de formación profesoral.	8,33%	4,35	Encuesta	Profesores	4,35
j) Apreciación de los profesores sobre el reconocimiento a la docencia, investigación y extensión.	8,33%	4,23	Encuesta	Profesores	4,23

CARACTERÍSTICA 11. INTERACCIÓN ACADÉMICA DE LOS PROFESORES					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución ejecuta políticas para promover la interacción académica de los profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional.	10,00%	4,26	Se cumple en alto grado		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas y programas para promover la interacción académica de los profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional.	21,43%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
b) Existencia de convenios en el ámbito nacional e internacional que han propiciado la interacción académica de los profesores.	21,43%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Número de proyectos de cooperación que se han adelantado en el marco de convenios interinstitucionales.	14,29%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Número de profesores de la universidad que han sido visitantes, invitados o pares académicos en otras instituciones.	14,29%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Número de profesores de otras instituciones que han sido visitantes, invitados o pares académicos en la institución.	14,29%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
f) Porcentaje de profesores que participa en asociaciones nacionales e internacionales de carácter académico o profesional.	14,29%	2,80	Encuesta	Profesores	2,80

FACTOR 3. PROCESOS ACADÉMICOS

CARACTERÍSTICA 12. INTERDISCIPLINARIEDAD, FLEXIBILIDAD Y EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO					
<i>Descripción</i>			<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>
La institución se compromete con políticas académicas de interdisciplinariedad y de formación en lenguas extranjeras, de fundamentación científica y ética de los conocimientos, de flexibilidad y actualización permanente de los planes de estudios y las correspondientes metodologías, y de diseño, desarrollo y evaluación curricular; todo ello orientado al avance científico y a la formación integral de los estudiantes.			50,00%	4,11	Se cumple en alto grado
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas institucionales para la planeación curricular que comprendan, entre otras, las relacionadas con la fundamentación científica y ética de los conocimientos, interdisciplinariedad, flexibilidad y formación integral.	9,68%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
b) Existencia de estrategias para fomentar la interdisciplinariedad, flexibilidad y formación integral.	9,68%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
c) Existencia de políticas y estrategias institucionales para la formación y utilización de lenguas extranjeras por parte de profesores y estudiantes.	9,68%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
d) Porcentaje de profesores de planta que acredita competencias comunicativas en una lengua extranjera.	6,45%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
e) Porcentaje de estudiantes que poseen competencia en una lengua extranjera.	6,45%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
f) Existencia de políticas y estrategias para la incorporación y manejo de las tecnologías de información y comunicación (TIC).	6,45%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
g) Porcentaje de profesores que hacen uso de TIC como apoyo al proceso de formación.	6,45%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
h) Existencia de programas institucionales para la capacitación de los profesores en el manejo de TIC como apoyo a los procesos de formación.	6,45%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
i) Existencia de políticas y estrategias para la evaluación del currículo.	9,68%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
j) Existencia de políticas y estrategias para la actualización permanente de planes de estudio y las correspondientes metodologías.	9,68%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
k) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la orientación de los currículos a la formación integral de los estudiantes.	6,45%	4,10	Encuesta	Profesores	4,23
			Encuesta	Estudiantes	3,97
l) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la flexibilidad e interdisciplinariedad de los currículos.	6,45%	4,00	Encuesta	Profesores	4,31
			Encuesta	Estudiantes	3,68
m) Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes sobre el aporte de los currículos al avance científico y social.	6,45%	4,05	Encuesta	Directivos	4,18
			Encuesta	Profesores	4,13
			Encuesta	Estudiantes	3,83

CARACTERÍSTICA 13. PROGRAMAS DE PREGRADO, POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución tiene establecidos criterios de orientación académica para crear, diferenciar y relacionar los programas de pregrado, posgrado y educación continuada, así como políticas coherentes con las condiciones para la apertura y el desarrollo de los mismos. Dichos criterios incluyen el alcance y el nivel de formación para el ejercicio profesional, la actualización en el conocimiento, la formación para la investigación y la creación artística.	50,00%	4,49	Se cumple en alto grado		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de criterios académicos para crear, diferenciar y relacionar los programas de pregrado, posgrado y educación continuada que incluyan el alcance y el nivel de formación para el ejercicio profesional, la actualización en el conocimiento, la formación para la investigación y la creación artística.	15,79%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Coherencia de criterios académicos para crear, diferenciar y relacionar los programas de pregrado y posgrado con las condiciones para la apertura y el desarrollo de los mismos.	15,79%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Correspondencia entre los propósitos de los programas académicos y la selección y organización de los objetos de estudio, los procesos de enseñanza y aprendizaje, los medios didácticos y los sistemas de evaluación.	15,79%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Correspondencia entre los perfiles formativos y los propósitos de los programas con las necesidades y expectativas de formación y desempeño personal, académico, científico, tecnológico, cultural y social de los estudiantes en los ámbitos regional, nacional e internacional.	15,79%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Correspondencia de los propósitos de los programas de maestría y doctorado con las necesidades de formación en investigación y del medio social.	15,79%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
f) Evidencia de la vinculación de los programas académicos y de los estudiantes con la actividad investigativa de la institución.	10,53%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
g) Apreciación de profesores, estudiantes, graduados y empleadores sobre la calidad y pertinencia de los programas académicos.	10,53%	4,16	Encuesta	Profesores	4,30
			Encuesta	Estudiantes	3,98
			Encuesta	Graduados	4,11
			Encuesta	Empleadores	4,25

FACTOR 4. INVESTIGACIÓN

CARACTERÍSTICA 14. FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN					
<i>Descripción</i>		<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución ha definido políticas y estrategias relacionadas con el reconocimiento del aprendizaje como un proceso de construcción de saber y de la enseñanza como una reflexión sistemática a partir de la vinculación del conocimiento y la experiencia pedagógica.		50,00%	3,56	Se cumple aceptablemente	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas y de estrategias institucionales que fomenten en los profesores y estudiantes la construcción y sistematización de conocimientos.	17,65%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
b) Existencia de estrategias pedagógicas por medio de las cuales los docentes favorecen la formación para la investigación.	17,65%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
c) Existencia de actividades académicas desarrolladas en los programas, diferentes a la docencia, que favorecen la formación para la investigación.	17,65%	2,00	Análisis documental	Documentos	2,00
d) Evidencia sobre trabajos de sistematización del conocimiento, trabajos de grado, revisiones bibliográficas sobre temas, estudio de casos, entre otros, que resultan de actividades de formación para la investigación.	11,76%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Número de estudiantes por programa que participan en grupos de investigación o como auxiliares de investigación en proyectos de los profesores.	11,76%	2,50	Análisis documental	Documentos	2,50
f) Apreciación de profesores y estudiantes sobre la utilización de estrategias pedagógicas por medio de las cuales los docentes favorecen la formación para la investigación.	11,76%	4,03	Encuesta	Profesores	4,25
			Encuesta	Estudiantes	3,80
g) Apreciación de los estudiantes sobre la incidencia del programa en la formación para la investigación.	11,76%	4,25	Encuesta	Estudiantes	4,25

CARACTERÍSTICA 15. INVESTIGACIÓN					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución, de acuerdo con la naturaleza, la misión y el proyecto institucional, ha planteado políticas y un compromiso explícito con la investigación. Dichas políticas incluyen el fomento y la evaluación de la actividad investigativa de los profesores, la difusión de los productos resultantes, el establecimiento de líneas y proyectos de investigación, la definición de una estructura organizacional para la actividad investigativa en las diferentes áreas del conocimiento, y la disponibilidad de recursos bibliográficos, informáticos, de laboratorio y financieros necesarios para el efecto.	50,00%	4,46	Se cumple en alto grado		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas y estrategias institucionales orientadas al fomento, el desarrollo y la evaluación de la actividad investigativa de los profesores.	10,00%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
b) Existencia de directrices y/o criterios para la organización de centros, grupos y líneas de investigación.	10,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
c) Existencia de programas de apoyo al desarrollo de la producción intelectual derivada de la investigación.	10,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Existencia de una estructura organizacional para el desarrollo de la investigación.	10,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
e) Disponibilidad de recursos para el desarrollo de la investigación.	6,67%	3,00	Análisis documental	Documentos	3,00
f) Existencia de un régimen de propiedad intelectual.	6,67%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
g) Existencia de estrategias para la difusión de los resultados de las investigaciones.	6,67%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
h) Existencia y permanencia de centros y grupos de investigación por área de conocimiento.	10,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
i) Evidencia de la vinculación de los programas de doctorado y maestría con la investigación.	10,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
j) Evidencia de premios y distinciones recibidos por los trabajos de investigación.	6,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
k) Apreciación de los profesores sobre la existencia de políticas para la investigación.	6,67%	3,97	Encuesta	Profesores	3,97
l) Apreciación de los profesores sobre la disponibilidad de recursos financieros, bibliográficos, informáticos y de laboratorios para la investigación.	6,67%	4,06	Encuesta	Profesores	4,06

FACTOR 5. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL

CARACTERÍSTICA 16. INSTITUCIÓN Y ENTORNO					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución, en correspondencia con su naturaleza, define, mantiene y evalúa su interacción con el medio social, cultural y productivo mediante la formulación y el desarrollo de políticas que le permiten ejercer influencia sobre el entorno.	38,00%	4,44	Se cumple en alto grado		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas de extensión en correspondencia con la naturaleza de la institución.	13,04%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Existencia de una estructura organizacional para el desarrollo de la extensión.	13,04%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
c) Evidencia de programas y actividades de extensión coherentes con el contexto y con la naturaleza institucional.	13,04%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
d) Evidencia de estrategias para la transferencia de conocimientos y desarrollos tecnológicos.	13,04%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
e) Evidencia de los aportes de la institución en el estudio y en la solución de problemas regionales y nacionales.	13,04%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
f) Evidencia del aporte de los egresados a los campos empresarial, científico, cultural, económico y político.	8,70%	3,00	Análisis documental	Documentos	3,00
g) Evidencia de reconocimientos otorgados a la institución por las diferentes acciones sobre el medio.	4,35%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
h) Evidencia de la evaluación de los programas y de las actividades de educación continuada, consultoría, extensión y transferencia de conocimiento.	13,04%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
i) Apreciación de los directivos, profesores, egresados y diversos sectores de la sociedad sobre la influencia que ejerce la institución en el entorno.	8,70%	4,36	Encuesta	Directivos	4,40
			Encuesta	Profesores	4,50
			Encuesta	Graduados	4,27
			Encuesta	Empleadores	4,27

CARACTERÍSTICA 17. EGRESADOS E INTITUCIÓN					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución hace seguimiento al desempeño de sus egresados y aprende de las experiencias de ellos para mejorar continuamente el desarrollo de los procesos y las políticas institucionales.	38,00%	4,43	Se cumple en alto grado		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas institucionales que orientan la relación con los egresados, así como el seguimiento al desempeño de ellos como profesionales y ciudadanos.	17,65%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Existencia de una dependencia encargada de mantener la relación y hacer seguimiento a los egresados.	11,76%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
c) Existencia de mecanismos para propiciar canales de comunicación con los egresados con el fin de apoyar el desarrollo institucional y fomentar el proceso de cooperación.	17,65%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
d) Evidencia de la participación de los egresados en la evaluación curricular y en la vida institucional.	11,76%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
e) Existencia de estrategias y actividades para apoyar la inserción laboral de los egresados.	11,76%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
f) Evidencia de egresados reconocidos por sus aportes en el medio nacional e internacional.	17,65%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
g) Apreciación de los egresados sobre su participación en la vida institucional.	11,76%	2,37	Encuesta	Graduados	2,37

CARACTERÍSTICA 18. ARTICULACIÓN DE FUNCIONES CON EL SISTEMA EDUCATIVO					
<i>Descripción</i>			<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>
La institución aplica políticas y acciones que permiten articular las funciones misionales con los distintos niveles del sistema educativo.			25,00%	4,70	Se cumple plenamente
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas que propicien la articulación de las funciones de la institución con los diferentes niveles del sistema educativo.	20,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
b) Evidencia de interacción con instituciones de educación de los distintos niveles del sistema educativo.	13,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Evidencia de la participación en proyectos conjuntos con instituciones de educación básica, media y superior.	13,33%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
d) Evidencia de la participación en redes y grupos de cooperación con otras instituciones de educación superior.	13,33%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
e) Evidencia de investigación y de diseño y producción de materiales de enseñanza como apoyo al sistema educativo.	13,33%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
f) Existencia de programas formales en el área de la educación.	13,33%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
g) Existencia de programas de educación continuada orientados a los educadores.	13,33%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00

FACTOR 6. AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN

CARACTERÍSTICA 19. SISTEMA DE AUTOEVALUACIÓN					
<i>Descripción</i>			<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>
La institución, en coherencia con la misión y el proyecto institucional, mantiene un sistema de autoevaluación que le permite desarrollar procesos participativos y permanentes de planeación y autorregulación que orienten la renovación de los objetivos, planes y proyectos.			42,86%	4,67	Se cumple plenamente
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas y estrategias de planeación y autoevaluación institucional y de las unidades académicas administrativas.	12,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Existencia de una organización y de procesos que garanticen el funcionamiento de un sistema de evaluación y la sostenibilidad de una cultura de la evaluación.	8,00%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
c) Evidencia de procesos participativos y permanentes de planeación y autoevaluación que orientan la renovación de la institución, los objetivos, planes y proyectos de ella y los de cada una de las dependencias.	8,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
d) Evidencia de planes o proyectos de desarrollo institucional.	12,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
e) Evidencia de la realización de estudios sobre el quehacer institucional.	8,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
f) Existencia de planes y actividades de mejoramiento derivados de los resultados de la autoevaluación.	12,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
g) Existencia de directrices y procedimientos para la elaboración y puesta en marcha de planes de mejoramiento.	8,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
h) Evidencia de la ejecución de planes de mejoramiento.	12,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
i) Coherencia de las políticas y estrategias de planeación con la misión y el proyecto institucional.	12,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
j) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre su participación en procesos de planeación y autoevaluación que orienten la renovación institucional (objetivos, planes y proyectos).	8,00%	3,10	Encuesta	Directivos	4,44
			Encuesta	Profesores	3,23
			Encuesta	Estudiantes	1,63

CARACTERÍSTICA 20. SISTEMAS DE INFORMACIÓN					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución cuenta con sistemas de información que sustentan la autoevaluación y la planeación y que se usan efectivamente para la toma de decisiones. Dichos sistemas incluyen el manejo de indicadores de gestión.	28,57%	4,38	Se cumple en alto grado		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de sistemas de información que apoyan la planeación y la autoevaluación y que incluyen el manejo de indicadores de gestión.	16,67%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
b) Evidencia sobre la organización de un sistema integrado de información.	16,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Evidencia sobre la generación de indicadores que den cuenta del desempeño académico o administrativo de la institución.	16,67%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
d) Evidencia de la consolidación y el análisis de la información y la existencia de mecanismos para la difusión de la misma.	16,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Apreciación de directivos, profesores y empleados sobre disponibilidad, confiabilidad, acceso y pertinencia de la información, para la toma de decisiones en procesos académicos o administrativos.	16,67%	4,28	Encuesta	Directivos	4,38
			Encuesta	Profesores	4,15
f) Apreciación de los directivos sobre el uso, en los procesos de toma de decisiones, de los registros estadísticos y de los indicadores de gestión.	16,67%	4,03	Encuesta	Administrativos	4,30
			Encuesta	Directivos	4,03

CARACTERÍSTICA 21. EVALUACIÓN DE DIRECTIVAS, PROFESORES Y PERSONAL ADMINISTRATIVO					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución aplica sistemas institucionalizados de evaluación de las directivas, los profesores y del personal administrativo que se utilizan para favorecer el mejoramiento del desempeño de sus funciones.	28,57%	4,58	Se cumple plenamente		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de sistemas institucionalizados de evaluación de directivos, profesores y del personal administrativo.	17,65%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Existencia de criterios para la evaluación del desempeño académico, de la producción intelectual, de la gestión y el desempeño administrativo.	17,65%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
c) Existencia y aplicación de procedimientos para realizar la evaluación de directivos, profesores y del personal administrativo.	11,76%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
d) Evidencia de resultados de evaluaciones recientes hechas a los directivos, profesores y al personal administrativo.	11,76%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
e) Existencia y aplicación de políticas institucionales que establezcan la utilización de los resultados de las evaluaciones hechas a los directivos, profesores y al personal administrativo para favorecer el mejoramiento en el desempeño de las funciones de ellos.	17,65%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
f) Apreciación de directivos, profesores y personal administrativo sobre los sistemas de evaluación.	11,76%	3,92	Encuesta	Directivos	4,03
			Encuesta	Profesores	3,78
			Encuesta	Administrativos	3,95
g) Apreciación de directivos, profesores y personal administrativo sobre la utilización de los resultados de la evaluación para favorecer el mejoramiento en el desempeño de las funciones.	11,76%	4,02	Encuesta	Directivos	4,00
			Encuesta	Profesores	4,05
			Encuesta	Administrativos	4,00

FACTOR 7. BIENESTAR INSTITUCIONAL

CARACTERÍSTICA 22. CLIMA INSTITUCIONAL					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>		<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución ha definido políticas de bienestar institucional orientadas al mantenimiento de un adecuado clima institucional que favorece el crecimiento personal y propicia la conformación de una comunidad académica.	33,33%		4,52	Se cumple plenamente	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas de bienestar institucional	25,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
b) Evidencia de políticas de bienestar orientadas al mantenimiento de un adecuado clima institucional y a la prestación de los servicios de bienestar correspondientes.	25,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Existencia de evaluaciones periódicas para diagnosticar la percepción que sobre el clima institucional tienen los diferentes estamentos.	16,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Evidencia de acciones de mejoramiento del clima institucional implementadas a partir de resultados de evaluaciones del mismo.	16,67%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
e) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la existencia de un clima institucional que favorece el desarrollo personal y propicia la conformación de una comunidad académica.	16,67%	4,12	Encuesta	Directivos	4,07
			Encuesta	Profesores	4,10
			Encuesta	Estudiantes	4,00
			Encuesta	Administrativos	4,30

CARACTERÍSTICA 23. ESTRUCTURA DEL BIENESTAR UNIVERSITARIO					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>		<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución ha definido una organización con estructura y recursos necesarios, encargada de planificar y ejecutar acciones de bienestar de manera coordinada.	33,33%		4,29	Se cumple el alto grado	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Evidencia de la organización y estructura de las unidades encargadas de la prestación de los servicios y programas de bienestar a los diferentes estamentos.	18,75%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
b) Evidencia de la coordinación entre las acciones de bienestar para los diferentes estamentos.	12,50%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
c) Existencia de programas y actividades tendientes a prevenir desastres y a atender emergencias.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
d) Evidencia del seguimiento permanente al desarrollo de las distintas acciones de bienestar.	12,50%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
e) Existencia de estrategias de carácter prospectivo para detectar las necesidades de los usuarios.	12,50%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
f) Existencia de estrategias de comunicación de las acciones de bienestar a la comunidad.	6,25%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
g) Disponibilidad de recursos para el bienestar institucional.	12,50%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
			Encuesta	Directivos	4,05
			Encuesta	Profesores	4,03
			Encuesta	Estudiantes	3,93
h) Apreciación de la comunidad sobre la estructura y el personal que presta los servicios de bienestar.	12,50%	4,05	Encuesta	Administrativos	4,20

CARACTERÍSTICA 24. PROGRAMAS, SERVICIOS Y ACTIVIDADES PARA EL BIENESTAR INSTITUCIONAL					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución cuenta con programas, servicios y actividades de bienestar para los diferentes estamentos en un marco de fomento del desarrollo humano integral.	33,33%	4,15	Se Cumple en alto grado		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de programas, servicios y actividades de bienestar ofrecidos por la institución.	23,08%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Evidencia de la cobertura de los programas, servicios y actividades de bienestar para los diferentes estamentos.	15,38%	3,00	Análisis documental	Documentos	3,00
c) Existencia de estrategias y mecanismos que permiten a los diferentes estamentos el acceso a programas, servicios y actividades de bienestar.	15,38%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la calidad de los programas, los servicios y las actividades de bienestar.	15,38%	4,47	Encuesta	Directivos	4,57
			Encuesta	Profesores	4,53
			Encuesta	Estudiantes	4,25
			Encuesta	Administrativos	4,53
e) Apreciación de la comunidad sobre el fomento del desarrollo integral a través de los programas, los servicios y las actividades de bienestar.	15,38%	3,90	Encuesta	Directivos	4,10
			Encuesta	Profesores	3,67
			Encuesta	Estudiantes	3,80
			Encuesta	Administrativos	4,03
f) Apreciación de la comunidad sobre su grado de participación en los programas, los servicios y las actividades de bienestar que ofrecen la institución y las entidades asociadas.	15,38%	3,61	Encuesta	Directivos	4,13
			Encuesta	Profesores	3,34
			Encuesta	Estudiantes	2,68
			Encuesta	Administrativos	4,27

FACTOR 8. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

CARACTERÍSTICA 25. ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LAS FUNCIONES INSTITUCIONALES					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La organización, administración y gestión de la institución están orientadas al servicio de las necesidades de las funciones institucionales según la naturaleza de la universidad.	22,22%	4,56	Se cumple plenamente		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de una estructura organizacional que incluye funciones y responsabilidades.	8,33%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Correspondencia entre la estructura organizacional y el proyecto institucional.	8,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Existencia de instancias responsables de la toma de decisiones en los diferentes niveles de las áreas académicas y administrativas.	8,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Existencia y aplicación de procedimientos y mecanismos de control, seguimiento y evaluación de la gestión.	5,56%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Evidencia de la definición y del alcance de las competencias de las unidades académicas y administrativas de la institución.	5,56%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
f) Evidencia de la conformación y dinámica de los organismos colegiados de la institución.	5,56%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
g) Evidencia de la aplicación de los reglamentos en la provisión de cargos directivos.	8,33%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
h) Evidencia sobre los principales temas tratados por los organismos colegiados de la institución y la pertinencia de ellos para el desarrollo de las funciones misionales.	5,56%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
i) Evidencia sobre iniciativas de cambio estratégico estudiadas por las instancias directivas.	5,56%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
j) Utilización de información pertinente que sustente la toma de decisiones institucionales.	5,56%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
k) Existencia de estrategias para la motivación y capacitación continuada del personal directivo y administrativo.	2,78%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
l) Existencia de criterios que orientan la asignación de funciones para el personal administrativo.	5,56%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
m) Evidencia sobre contenido, cobertura y continuidad de los programas para la formación del personal directivo y administrativo.	2,78%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
n) Apreciación de directivos y profesores acerca de la concordancia entre la organización, administración y gestión de la institución y las funciones misionales.	5,56%	4,08	Encuesta	Directivos	4,20
			Encuesta	Profesores	3,95
o) Apreciación de directivos y profesores sobre la correspondencia de la estructura organizacional con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la institución.	5,56%	4,02	Encuesta	Directivos	4,10
			Encuesta	Profesores	3,93
p) Apreciación de los integrantes de los diferentes niveles organizativos acerca de la claridad de las funciones y responsabilidades encomendadas.	5,56%	4,70	Encuesta	Directivos	4,70
			Encuesta	Profesores	4,70
			Encuesta	Administrativos	4,70
q) Apreciación del personal administrativo sobre el apoyo recibido para el desempeño de las labores administrativas.	5,56%	4,55	Encuesta	Administrativos	4,55

CARACTERÍSTICA 26. PROCESOS DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN INTERNA					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>		<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución mantiene procesos de comunicación e información para apoyar la dinámica institucional.	22,22%		4,16	Se cumple en alto grado	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas y estrategias para el manejo de la información y la comunicación.	25,00%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
b) Evidencia sobre los medios de comunicación e información y la utilización de ésta en la institución.	25,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Apreciación de la comunidad sobre los medios de comunicación e información institucionales.	25,00%	4,25	Encuesta	Directivos	4,35
			Encuesta	Profesores	4,25
			Encuesta	Estudiantes	4,00
			Encuesta	Administrativos	4,38
d) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la socialización de las decisiones tomadas en los diferentes consejos y comités.	25,00%	3,89	Encuesta	Directivos	4,30
			Encuesta	Profesores	3,84
			Encuesta	Estudiantes	3,41
			Encuesta	Administrativos	4,02

CARACTERÍSTICA 27. CAPACIDAD DE GESTIÓN					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>		<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución cuenta con liderazgo legítimo en la gestión, cuyas orientaciones están definidas, son conocidas por los distintos estamentos y contribuyen efectivamente a la estabilidad administrativa de la institución y a la continuidad de las políticas.	22,22%		4,37	Se cumple en alto grado	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Evidencia de la formación y experiencia del personal que ocupa los cargos directivos.	25,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
b) Coherencia de las actuaciones del equipo directivo con los compromisos derivados de la misión y del proyecto institucional.	25,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Evidencia del reconocimiento externo a la gestión institucional.	16,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre el liderazgo de los responsables de la dirección de la institución.	16,67%	4,18	Encuesta	Directivos	4,55
			Encuesta	Profesores	4,05
			Encuesta	Estudiantes	3,70
			Encuesta	Administrativos	4,40
e) Apreciación de profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la gestión de los directivos.	16,67%	4,05	Encuesta	Profesores	4,05
			Encuesta	Estudiantes	3,70
			Encuesta	Administrativos	4,40

CARACTERÍSTICA 28. PROCESOS DE CREACIÓN, MODIFICACIÓN Y EXTENSIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>		<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución aplica políticas y procedimientos para la creación, modificación y extensión de programas académicos de pregrado y postgrado, que garanticen calidad académica.	33,33%		4,53	Se Cumple plenamente	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de directrices y estrategias para la creación, modificación y extensión de programas académicos.	20,00%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
b) Evidencia de orientaciones, procedimientos y responsabilidades para el diseño, aprobación y evaluación de nuevos programas.	20,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Evidencia de orientaciones, procedimientos y responsabilidades para las modificaciones de los programas académicos.	20,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Existencia de actas o registros que den cuenta de los procesos de aseguramiento de la calidad de los programas.	13,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Evidencia del compromiso de directivos y profesores con la creación, modificación y extensión de programas de forma que sean pertinentes y de calidad.	13,33%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
f) Existencia de mecanismos para la evaluación del proceso de creación, modificación y extensión de programas.	13,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50

FACTOR 9. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO Y PLANTA FÍSICA

CARACTERÍSTICA 29. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>		
La institución cuenta con bibliotecas, laboratorios, recursos informáticos, equipos audiovisuales, computadores y otros recursos bibliográficos y tecnológicos para el desarrollo de la docencia, investigación y extensión. Además dispone de sitios adecuados para prácticas académicas.	50,00%	3,89	Se cumple en alto grado		
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de material bibliográfico, documental y publicaciones seriadas disponibles físicamente en la institución. Número total de títulos y volúmenes.	5,26%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
b) Disponibilidad de bases de datos especializadas relacionadas con los programas que ofrece la institución, descripción de su funcionamiento y forma de actualización.	5,26%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Evidencia sobre estructura, organización y servicios que presta la biblioteca de la institución.	3,51%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
d) Disponibilidad de sistemas para la consulta bibliográfica.	3,51%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Existencia de políticas y procedimientos para adquisición de material bibliográfico.	3,51%	5,00	Análisis documental	Documentos	5,00
f) Evidencia de estrategias utilizadas por la biblioteca para informar a los usuarios sobre novedades bibliográficas y de información.	1,75%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
g) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos bibliográficos disponibles.	3,51%	4,23	Encuesta	Directivos	4,30
			Encuesta	Profesores	4,33
			Encuesta	Estudiantes	4,05
h) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los sistemas de consulta bibliográfica.	1,75%	4,47	Encuesta	Profesores	4,55
			Encuesta	Estudiantes	4,38
i) Apreciación de profesores y estudiantes sobre los servicios prestados por la biblioteca.	3,51%	4,26	Encuesta	Profesores	4,43
			Encuesta	Estudiantes	4,08
j) Número y capacidad de laboratorios y talleres especializados de la institución para el desarrollo de procesos de docencia, investigación y extensión.	5,26%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
k) Existencia y ejecución de procesos de mantenimiento de laboratorios y talleres.	3,51%	3,00	Análisis documental	Documentos	3,00
l) Existencia de planes y proyectos de reposición de materiales y equipos de laboratorios y talleres.	3,51%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
m) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la dotación y el mantenimiento de laboratorios y talleres.	3,51%	3,72	Encuesta	Directivos	3,95
			Encuesta	Profesores	3,75
			Encuesta	Estudiantes	3,45
n) Número y características de los recursos didácticos y equipos audiovisuales.	5,26%	3,00	Análisis documental	Documentos	3,00
o) Existencia de planes y proyectos de reposición de recursos didácticos y equipos audiovisuales.	3,51%	3,00	Análisis documental	Documentos	3,00
p) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos didácticos y equipos audiovisuales.	3,51%	3,98	Encuesta	Directivos	4,15
			Encuesta	Profesores	4,05
			Encuesta	Estudiantes	3,73
q) Existencia de salas de cómputo: número total, destinación, dotación de las salas y software disponible.	5,26%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
r) Porcentaje de profesores de planta que disponen de equipo de cómputo.	3,51%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
s) Disponibilidad de una intranet acorde con las necesidades de la institución. Características de la intranet.	3,51%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
t) Existencia de políticas, procedimientos, responsables y recursos para el mantenimiento y actualización de salas y equipos de cómputo.	3,51%	3,00	Análisis documental	Documentos	3,00
u) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los recursos informáticos existentes.	3,51%	4,18	Encuesta	Directivos	4,27
			Encuesta	Profesores	4,27
			Encuesta	Estudiantes	4,00
v) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre servicios de correo electrónico y acceso a internet.	3,51%	3,88	Encuesta	Directivos	4,05
			Encuesta	Estudiantes	3,60
w) Número y características de los escenarios, sitios y campos de práctica.	5,26%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
x) Correspondencia entre los escenarios, sitios y campos de práctica con la naturaleza de los programas que los requieren.	5,26%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
y) Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre los escenarios, sitios y campos de práctica.	3,51%	3,72	Encuesta	Directivos	4,00
			Encuesta	Profesores	3,80
			Encuesta	Estudiantes	3,35
z) Evidencia del presupuesto asignado a dotación y mantenimiento de biblioteca, laboratorios y recursos didácticos.	3,51%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00

CARACTERÍSTICA 30. RECURSOS FÍSICOS					
Descripción			Peso	Valor	Juicio
La institución ofrece espacios físicos para el desarrollo de las funciones sustantivas y de bienestar, así como para las actividades deportivas y recreativas.			50,00%	3,73	Se cumple aceptablemente
INDICADORES			INSTRUMENTO		
Descripción	Peso	Valor	Tipo	Fuente	Valor
a) Existencia de una planta física acorde con las necesidades de la institución. Características generales de la planta física: ubicación, área total, distribución de las áreas ocupadas y libres de las sedes.	15,79%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
b) Evidencia sobre condiciones de acceso y espacios para personas con limitaciones físicas.	10,53%	2,50	Análisis documental	Documentos	2,50
c) Evidencia sobre la organización, las funciones y los responsables en las unidades encargadas de la planeación, el desarrollo, el mantenimiento y la distribución de espacios de la planta física de la institución.	10,53%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Índices de crecimiento de la planta física.	10,53%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
e) Evidencia de la aplicación de normas técnicas en el diseño y la utilización de planta física.	10,53%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
f) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la planta física.	10,53%	3,99	Encuesta	Directivos	3,95
			Encuesta	Profesores	4,00
			Encuesta	Estudiantes	3,80
			Encuesta	Administrativos	4,20
g) Apreciación de los directivos sobre el aprovechamiento y la administración de la planta física.	10,53%	4,10	Encuesta	Directivos	4,10
h) Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación de la planta física para el uso por parte de personas con discapacidad física.	10,53%	3,23	Encuesta	Directivos	3,40
			Encuesta	Profesores	3,10
			Encuesta	Estudiantes	3,00
			Encuesta	Administrativos	3,40
i) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre las características de los diferentes espacios físicos (accesibilidad, capacidad, iluminación, ventilación, condiciones de seguridad e higiene).	10,53%	3,84	Encuesta	Directivos	3,79
			Encuesta	Profesores	3,80
			Encuesta	Estudiantes	3,74
			Encuesta	Administrativos	4,04

FACTOR 10. RECURSOS FINANCIEROS

CARACTERÍSTICA 31. RECURSOS FINANCIEROS					
Descripción			Peso	Valor	Juicio
La institución cuenta con patrimonio propio, tiene solidez financiera, demuestra equidad en la asignación de recursos financieros e integridad en el manejo de los mismos.			25,00%	4,15	Se cumple en alto grado
INDICADORES			INSTRUMENTO		
Descripción	Peso	Valor	Tipo	Fuente	Valor
a) Origen de los recursos presupuestales y porcentajes según las fuentes externas.	12,50%	3,00	Análisis documental	Documentos	3,00
b) Origen de los recursos presupuestales y porcentajes según las fuentes propias.	4,17%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
c) Existencia de políticas para la asignación y el manejo de los recursos financieros de acuerdo con el plan de desarrollo.	12,50%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Comportamiento de los ingresos durante la vigencia de la acreditación.	8,33%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
e) Evolución del patrimonio expresado en valores constantes.	8,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
f) Relación entre activos y pasivos durante la vigencia de la acreditación.	8,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
g) Índice de endeudamiento, el manejo y servicio de la deuda.	8,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
h) Evidencia sobre liquidez y flujos de efectivo para atender los compromisos institucionales.	12,50%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
i) Evidencia de balances e informes de gestión, presentados por la alta dirección o el organismo encargado de las finanzas, donde se pueda verificar la situación financiera de la institución.	8,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
j) Evidencia de informes de organismos de vigilancia y control del Estado acerca del manejo financiero de la institución.	8,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
k) Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y administrativos sobre la situación financiera de la institución.	8,33%	4,08	Encuesta	Directivos	4,35
			Encuesta	Profesores	4,00
			Encuesta	Estudiantes	3,60
			Encuesta	Administrativos	4,35

CARACTERÍSTICA 32. GESTIÓN FINANCIERA Y PRESUPUESTAL					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>		<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución aplica políticas y procesos para elaborar y ejecutar el presupuesto, así como para evaluar la gestión financiera.	25,00%		4,26	Se cumple en alto grado	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de políticas para la asignación y ejecución presupuestal.	16,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
b) Porcentaje del presupuesto dedicado a funcionamiento e inversión.	16,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Índice de ejecución presupuestal.	11,11%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Existencia de directrices para orientar la gestión y la evaluación financiera.	11,11%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Evidencia de organismos, mecanismos y procedimientos para evaluar la gestión presupuestal.	11,11%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
f) Existencia de sistemas de control interno y de auditorías que supervisen el manejo de los recursos financieros.	16,67%	3,50	Análisis documental	Documentos	3,50
g) Evidencia de informes de control interno y de auditorías que supervisen el manejo de los recursos financieros.	11,11%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
h) Apreciación de directivos sobre las asignaciones presupuestales y su ejecución.	5,56%	4,10	Encuesta	Documentos	4,10

CARACTERÍSTICA 33. PRESUPUESTO Y FUNCIONES SUSTANTIVAS					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>		<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución cumple con los requerimientos presupuestales que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar.	25,00%		4,22	Se cumple en alto grado	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Disponibilidad de recursos presupuestales para los requerimientos que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar.	20,00%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
b) Relación entre el presupuesto y la planeación institucional.	20,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Evidencia de asignaciones presupuestales que incentiven la gestión por proyectos.	13,33%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Proporción del presupuesto de inversión y su distribución entre las funciones sustantivas de la universidad.	20,00%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
e) Distribución y monto de las partidas destinadas a inversiones.	13,33%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
f) Apreciación de directivos y profesores sobre los criterios, la organización y el manejo presupuestal.	13,33%	4,44	Encuesta	Directivos	4,50
			Encuesta	Profesores	4,37

CARACTERÍSTICA 34. ORGANIZACIÓN PARA EL MANEJO FINANCIERO					
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>		<i>Valor</i>	<i>Juicio</i>	
La institución tiene una organización para el manejo de los recursos financiero.	25,00%		4,28	Se cumple en alto grado	
INDICADORES			INSTRUMENTO		
<i>Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Valor</i>	<i>Tipo</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor</i>
a) Existencia de una organización para el manejo de los recursos financieros.	25,00%	4,00	Análisis documental	Documentos	4,00
b) Existencia de normas internas para la realización de los procedimientos y trámites financieros.	25,00%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
c) Existencia de indicadores de gestión para evaluar la gestión de las dependencias financieras.	16,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
d) Evidencia sobre el perfil de los funcionarios que laboran en las dependencias encargadas del manejo financiero.	16,67%	4,50	Análisis documental	Documentos	4,50
e) Apreciación de directivos y profesores sobre los procedimientos y trámites financieros.	16,67%	3,90	Encuesta	Directivos	4,00
			Encuesta	Profesores	3,80

ANEXO F. INVESTIGACIONES QUE HAN RECIBIDO PREMIOS Y DISTINCIONES.

<i>Investigación</i>	<i>Investigadores</i>	<i>Premio/ Distinción</i>	<i>Institución otorgante</i>	<i>Año</i>
Escuela de Biología				
Evaluación del efecto genotóxico de la mezcla glifosato-cosmoflux 41 If® en la rana de desarrollo directo <i>Eleutherodactylusjohnstonei</i> (Anura: <i>Eleutherodactylidae</i>).	Fabio Leonardo Meza Joya	Premio a la mejor ponencia de un estudiante	III Congreso Colombiano de Zoología, - Medellín	2010
Aspectos reproductivos de hembras de <i>Potamotrygonmagdalenae</i> (<i>Elasmobranchii</i> : <i>Potamotrygonidae</i>).	Tania del Mar Pedreros Sierra	Premio al mejor resumen modalidad ponencia oral	III Encuentro Colombiano sobre Condrictios	2012
Escuela de Física				
Solución de ecuaciones de Einstein para Cosmología (Trabajos de investigación de Maestría).	Fabio Lora Clavijo, Guillermo González (director)	Tesis meritoria	UIS	2009
Escuela de Matemáticas				
Estudio de Sistemas de DAVEY-STEWARTSON con dato inicial singular.	Jhean Eleison Pérez López Élder Jesús Villamizar Roa	Meritoria Posgrado de Maestría en Matemáticas	UIS - Consejo Académico	2012
Escuela de Química				
“Producción de Bioplástico a partir de residuos de la industria del biodiesel”.	Carolina Guzmán, Marianny Yajaira Combariza, Paola Moreno y Natalia Tarazona	Primer puesto en el concurso IDEAS 2011	Banco Interamericano de Desarrollo – BID y los gobiernos de México y Corea del Sur	2011
Escuela de Artes y Música				
“Guía para la iniciación de la Gaita hembra”.	Laura Carolina Fernández Rueda	Premio proyectos de grado promisorios	Universidad Industrial de Santander	2009
“Las rebeliones realistas de los indios de Pasto durante las guerras de Independencia. Una interpretación socio-histórica”.	Jairo Gutiérrez Ramos	Alejandro Ángel Escobar	Fundación Alejandro Ángel Escobar	2007
Escuela de Derecho y Ciencia Política				
Primer Premio Jurídico Internacional ISD-FIA 2011, categoría profesional, Derecho Público y Privado, en su tercera convocatoria. La abogada Karolina Naranjo Velasco, egresada de la escuela de Derecho y Ciencia Política. Primeros lugares en Campus Party 2010. 16 estudiantes del Grupo ERA.	Abogada Karolina Naranjo Velasco, egresada de la escuela de Derecho y Ciencia Política.	Primer Premio Jurídico Internacional ISD-FIA 2011	ISD-FIA	2010
Escuela de Economía y Administración				
Convenio N. 001 entre la Financiera Comultrasan y la Universidad Industrial de Santander- Análisis de los factores socioeconómicos de las microempresas del AMB, desde el enfoque de activos familiares y la estructura de oportunidades.	Amado Antonio Guerrero Rincón Héctor Julio Fuentes Duran Cesar Leonardo Alfonso Ruiz Laura Natalia Maldonado Rodríguez Luis Armando Gelvez	Reconocimiento a la innovación categoría B –Primer lugar-	Cámara de comercio de Bucaramanga.	2012
Escuela de Historia				
“Conventos dominicanos que construyeron un país”.	William Elvis Plata, Liliana Rueda Cáceres y otros	Bienal de Arquitectura 2012 Modalidad: Investigación, teoría y crítica (finalista)	Sociedad Colombiana de Arquitectos	2012

<i>Investigación</i>	<i>Investigadores</i>	<i>Premio/ Distinción</i>	<i>Institución otorgante</i>	<i>Año</i>
Escuela de Bacteriología y Laboratorio Clínico				
Expresión diferencial de triparedoxin peroxidasa en aislados de <i>T. cruzi</i> de pacientes agudo y crónico.	Díaz ML, González CI	Mejor trabajo libre en Biología Molecular	XIX Congreso Latinoamericano de Parasitología. Asunción, Paraguay	2009
Primer reporte de megasíndrome digestivo en Colombia asociado a <i>Trypanosoma cruzi</i> linaje I.	Esper JA, Higuera SA, Barraza MF, Cabrera HB, Florez O, Mantilla JC, González CI	Mejor trabajo de estudiantes	XIX Congreso Latinoamericano de Parasitología. Asunción, Paraguay	2009
Escuela de Enfermería				
Conocimientos, Actitudes y Prácticas relacionados con Lactancia Materna en mujeres en edad fértil, en una población vulnerable, Girón. Santander. Colombia.	Gloria Prada, Edna Magaly Gamboa, Nahyr López, Kelly Y. Gallo.	Primer Puesto. Premio de investigación en Nutrición.	Sociedad Latinoamericana de Gastroenterología, Hepatología y Nutrición Pediátrica; la Universidad del Valle, Universidad Libre, Grupo de Investigación Gastrohnp.	2007
Investigación en nutrición infantil.	Fabio Alberto Camargo	Premio Nacional Fundación Éxito. Mejor investigación en nutrición infantil.	Fundación Éxito.	2009
Investigación en Enfermería.	Fabio Alberto Camargo Figuera. Elvinia Pinilla Gómez María Teresa Fajardo.	Segundo lugar. Mejor Trabajo de Investigación. XIX Coloquio Nacional de Investigación en Enfermería. Univ. Sur colombiana.	Coloquio Nacional de Investigación en Enfermería. Univ. Sur colombiana	2009
Investigación en enfermería en Colombia.	Beatriz Villamizar	Premio "Florence Nightingale" a la investigación en enfermería en Colombia	Evento de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Colombia	2011
Validación del diagnóstico de enfermería: riesgo de traumatismo vascular en niños y niñas hospitalizados en servicio de neonatología y pediatría del Hospital Universitario de Santander (HUS).	Beatriz Villamizar, Fabio Camargo	Mejor trabajo en el campo de la enfermería	Asociación Norteamericana de Diagnósticos de Enfermería, NANDA	2011
Investigación Modalidad Poster, NANDA-International.	Fabio Alberto Camargo	Primer Puesto Trabajos de Investigación Modalidad Poster, NANDA-International	Asociación Norteamericana de Diagnósticos de Enfermería, NANDA	2011
"Efecto de la Estimulación Multisensorial en el Patrón Alimenticio del Recién Nacido Prematuro".	Beatriz Villamizar	Premio Maricel Manfredi, artículo científico que presente el tema más relevante e innovador, que contribuya al desarrollo de la disciplina de enfermería y este orientado a problemas de salud significativos para la región Ibero-Americana	Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería	2012
Escuela de Fisioterapia				
Prevalencia de dolor músculo esquelético y factores asociados en adolescentes de Bucaramanga.	Diana Camargo, Luis Carlos Orozco, Esperanza Herrera	Premio Internacional de Investigación en Dolor "Héctor Tejada Hernández".	Asociación Colombiana para el Estudio del Dolor.	2008

<i>Investigación</i>	<i>Investigadores</i>	<i>Premio/ Distinción</i>	<i>Institución otorgante</i>	<i>Año</i>
Dolor músculo esquelético, actividad física y calidad de vida en estudiantes universitarios de áreas de la salud.	Diana Camargo, Jacqueline Hernández, Luis Carlos Orozco.	Premio Eloy Valenzuela en la categoría de "Investigador Consolidado" en el área temática de Salud.	Universidad Industrial de Santander.	2009
Factores asociados al uso de medios electrónicos en niños desde preescolar a 4° grado.	Diana Camargo y Luis Carlos Orozco.	Premio en la categoría póster, en el III Congreso de la Región Suramérica de la Confederación Mundial WCPT, III Congreso Venezolano de Fisioterapia y IV Encuentro Latinoamericano de Académicos (ELA) CLADEFK.	WCPT-Sar, CLADEFK, CLAFK	2012
Escuela de Medicina				
Reconocimiento por la producción académica desarrollada en el grupo de electrocardiografía.	Oscar Leonel Rueda Ochoa	Distinción de Fellowship de elección directa	Asociación Americana de Medicina Interna	2005
Acceso a la atención materna: Análisis comparativo entre los sistemas de salud de Chile y Colombia.	Myriam Ruiz Rodríguez	Premio Speciale della Giuria "Guy Durant"	Asociación Latina para el Análisis de los Sistemas de Salud	2006
Grupo sanguíneo A y riesgo de cáncer gástrico en el Hospital Universitario de Santander (Bucaramanga, Colombia).	Carlos Daniel Bermúdez Silva Jesús Solier Insuasty Enriquez Germán Gamarra Hernández	"Mejor Trabajo de Residentes"	XIX Congreso Colombiano de Medicina Interna. Cartagena de Indias	2006
Grupo sanguíneo A y riesgo de cáncer gástrico en el Hospital Universitario de Santander (Bucaramanga, Colombia).	Carlos Daniel Bermúdez Silva Jesús Solier Insuasty Enriquez Germán Gamarra Hernández	"Mejor Trabajo de Residentes"	XIX Congreso Colombiano de Medicina Interna. Cartagena de Indias	2006
"Evaluación de los ramos del plexo braquial. Un estudio anatómico directo".	Luis Ernesto Ballesteros Acuña. Luis Miguel Ramírez Aristeguieta. Javier Ariza A.	Premio a los trabajos con la más alta calificación.	VIII Congreso de Anatomía del Cono Sur. Florianópolis (Brasil). Asociación Brasileira de Anatomía.	2006
Rankin/Skatrud Lectureship Pre/post-Doctoral Conference Expense Stipend	Víctor Mauricio Herrera	Rankin/Skatrud	University Of Wisconsin	2007
Congreso Nacional de Anestesiología.	Héctor Julio Meléndez	Tercer Puesto	Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación	2007
Evaluación de Adecuada Indicación Trasfusional en un Hospital Universitario.	Héctor Julio Meléndez	Primer Puesto	Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación	2007
Éxito de inserción y ventilación con tubo laríngeo versus máscara laríngea por anestesiólogos inexpertos.	Hector Julio Melendez	Primer Puesto	Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación	2007
Ligadura del cordón umbilical y amnioreducción en el manejo gemelo cardíaco.	Carlos Hernán Becerra. Hernando A Salazar. Juan Carlos otero, Mónica a Beltrán, Janer Sepúlveda A, Sergio Romero R	Segundo puesto convocatoria- trabajo de investigación X congreso Colombiano de perinatología	Fecopen	2007

<i>Investigación</i>	<i>Investigadores</i>	<i>Premio/ Distinción</i>	<i>Institución otorgante</i>	<i>Año</i>
Conocimientos, Actitudes y Prácticas relacionados con la lactancia materna en mujeres de edad fértil en una población vulnerable Girón – Colombia.	Edna Magaly Gamboa Delgado, Nahyr López Barbosa, Gloria Esperanza Prada Gómez, Kelly Yanitze Gallo Pacheco	Primer puesto en la categoría Nutrición. 2° Congreso Colombiano y 2° Simposio Latinoamericano, Iberoamericano y Colombiano de Gastroenterología, Hepatología y Nutrición Pediátrica	Sociedad Latinoamericana de Gastroenterología, Hepatología y Nutrición Pediátrica	2007
Variabilidad de la Frecuencia Cardíaca como variable pronóstica de morbimortalidad en la fase aguda del infarto de Miocardio.	Oscar Leonel Rueda Ochoa	Segundo puesto en el concurso de Investigación Internacional Juan Jacobo Muñoz	Fundación Universitaria Sanitas	2007
Análisis de decisiones médicas.	Oscar Leonel Rueda Ochoa	Otorga beca de Fellowship Exchange Program.	Universidad de Pensilvania(UPENN)	2007
Asociación entre la alteración de los movimientos oculares sacádicos y la esquizofrenia: un estudio de casos y controles.	Pinzón Alexander, Mónica Blanco y Enrique León	Premio Pablo Pérez Upegi al mejor trabajo de investigación concluida	Asociación Colombiana de Psiquiatría	2007
Trabajo de investigación: Sangrado Dengue.	Ruth Aralí Martínez, Fredi Alexander Díaz, Luis Angel Villar Centeno	Premio al Mejor Trabajo en Investigación Clínica	Asociación Colombiana De Infectología - ACIN	2008
Manifestaciones neurológicas del dengue en niños en el Hospital Universitario de Santander 1992 - 2006.	J Rodríguez, A Méndez	Premio al primer puesto en póster	VII Congreso Nacional de Asociación Colombiana de Neurología Infantil	2008
Hallazgos electrocardiográficos en una muestra de neonatos sanos de la ciudad de Bucaramanga.	Oscar Leonel Rueda Ochoa	Finalista de investigación "Poster Competition" de la asociación Americana de Medicina Interna	Washington, Estados Unidos	2008
Eficacia de la Anestesia Regional Selectiva versus anestesia general balanceada en fractura de cadera.	Hector Julio Melendez	Segundo Puesto	Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación	2009
Correlación inter-observador en la predicción y hallazgos de vía aérea difícil". Estudio de evaluación de tecnología diagnóstica.	Hector Julio Melendez	Segundo Puesto	Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación	2009
Utilidad de la prueba de torniquete para el diagnóstico diferencial de dengue.	Claudia Ximena Méndez, Angela Méndez, Ruth Aralí Martínez, Fredi Alexander Díaz, Luis Angel Villar Centeno.	Primer puesto	Sociedad Colombiana de Pediatría	2009
Prevalencia y factores asociados a la práctica de lactancia materna exclusiva en mujeres madres de Bucaramanga.	Camargo FA, Latorre JL, Porras JA	Premio Fundación Éxito	Fundación Éxito	2009
Utilidad de la prueba de torniquete para el diagnóstico diferencial de dengue de otros síndromes febriles.	Méndez CX, Méndez A, Martínez RA, Díaz F, Villar LA	Premio al primer puesto en póster	26° Congreso Colombiano de Pediatría	2009
Infecciones por virus respiratorios en pacientes con enfermedades oncohematológicas y receptores de trasplante de células hematopoyéticas.	Sosa LM	Mejor trabajo	IX Congreso de Sociedad Argentina de Infectología	2009
Evaluación del desempeño de la red de servicios de Suba en el logro de los atributos de APS.	Naydú Acosta Ramírez	Primer Premio en Investigación. 6° Congreso Internacional de Salud Pública	Universidad de Antioquia	2009

<i>Investigación</i>	<i>Investigadores</i>	<i>Premio/ Distinción</i>	<i>Institución otorgante</i>	<i>Año</i>
Hallazgos electrocardiográficos en muestra de neonatos sanos de la ciudad de Bucaramanga.	Oscar Leonel Rueda Ochoa	Premio Nacional de Pediatría	Asociación Nacional de Pediatría	2009
Docente – Investigador	Oscar Leonel Rueda Ochoa	Primer puesto en el concurso Beca Excelencia en Medicina Interna	Asociación Colombiana de Medicina Interna en asocio con los laboratorios Astra Zeneca	2009
Variabilidad de la Frecuencia cardiaca como factor pronóstico de morbimortalidad del infarto del miocardio.	Oscar Leonel Rueda Ochoa	Tercer puesto como trabajo de investigación en el Décimo Concurso Internacional de Investigación Juan Jacobo Muñoz	Organización Sanitas Internacional	2009
Variabilidad de la Frecuencia cardiaca como factor pronóstico de mortalidad y grado de discapacidad en pacientes con Enfermedad Cerebro – Vascular.	Oscar Leonel Rueda Ochoa		Congreso canadiense de Cardiología en la ciudad de Edmonton, Canadá	2009
Primer puesto Premio internacional en investigación en ciencias de la salud.	Tania Mendoza Herrera	Juan Jacobo Muñoz	Organización Sanitas Internacional	2009
Determinación de la Estructura Genética Humana de una muestra poblacional Santandereana mediante marcadores Microsatélites.	Martha Lucia Hincapie	Meritoria	UIS	2009
Primer puesto Premio internacional en investigación en ciencias de la salud.	Tania Mendoza Herrera	Juan Jacobo Muñoz	Organización Sanitas Internacional	2009
Correlación del electrocardiograma con el ecocardiograma en comunicación interauricular e intervascular en pediatría.	Oscar Leonel Rueda Ochoa	Primer puesto como mejor protocolo de investigación Iberoamericano	Instituto de educación CTO de España y la Universidad de nuevo León en Monterrey México	2010
Actividad antiparasitaria y citotóxica de derivados de la tetrahydro-1 benzoazepina, dihidrobenzo (c,f) tiazolo (3,2-a) azepin-3-ona y tetrahidronato (1,2-b) azepina, contra Trypanosoma cruzi y Leishmanis spp.	Sandra Milena Leal	Laureada	UIS	2010
Relación entre la contaminación biológica intra domiciliar y síntomas indicativos de asma en niños preescolares de Bucaramanga, Colombia.	Astrid Berena Herrera, Jürg Niederbacher Velásquez y Laura Andrea Rodriguez	XII Premio Internacional de Investigación "Juan Jacobo Muñoz"	Fundación Universitaria Sanitas	2011
Premio Humberto Roselli Quijano	Jesús Solier Insuasty Enríquez	Premio Humberto Roselli Quijano	Revista Colombiana de Psiquiatría	2011
Relación entre la contaminación biológica y síntomas indicativos de asma en niños preescolares de Bucaramanga, Colombia.	Herrera BA, Niederbacher J, Rodríguez LA	Premio Internacional de Investigación en Salud Juan Jacobo Muñoz	Colsánitas	2011
Probióticos profilácticos para prevenir la muerte en prematuros en Colombia.	Lozano JM, Pérez LA	Premio al mejor trabajo científico en nutrición	Sociedad Iberoamericana de Neonatología	2011
Probióticos profilácticos para prevenir la muerte en prematuros en Colombia.	Lozano JM, Pérez LA	Primer puesto	27º Congreso Colombiano de Pediatría.	2011

<i>Investigación</i>	<i>Investigadores</i>	<i>Premio/ Distinción</i>	<i>Institución otorgante</i>	<i>Año</i>
Relación entre la contaminación biológica intra domiciliaria y síntomas indicativos de asma en niños preescolares de Bucaramanga, Colombia.	Astrid Berena Herrera Jürg Niederbacher Velásquez Laura Andrea Rodríguez	Premio Internacional de Investigación en Ciencias de la Salud "Juan Jacobo Muñoz"	Organización Sanitas Internacional	2011
Effectiveness of Cuidándome (Taking Care of Me): A Communitywide Intervention to Promote Breast and Cervical Cancer Screening Among Low-Acculturated Latinas in Dane County, Wisconsin.	Lina María Vera Cala Ana P. Martínez-Donate Rhea Vedro Rosario Angulo Tanya Atkinson	Latino Caucus Student Award	American Public Health Association, USA	2011
Marco XXII Congreso estudiantil Colombiano de Investigación Médica (XXIIICECIM).	Oscar Leonel Rueda Ochoa	Doble premio Nacional de Medicina	Organizado por la asociación de Sociedades científicas de Estudiantes de Medicina de Colombia (ASCEMCO) y la Asociación Científica de estudiantes de medicina de la Universidad del Sinú (ASCEMUSU)	2011
Artículo revista Colombiana de Psiquiatría.	Carlos Eduardo Parra Gómez Lilia Virginia García Sanchez Jesús Solier Insuasty Enríquez	PREMIO HUMBERTO ROSELLI QUIJANO - Mejor artículo publicado por residente de psiquiatría	Revista Colombiana de Psiquiatría	2011
Relación entre la contaminación biológica intra domiciliaria y síntomas indicativos de asma en niños preescolares de Bucaramanga, Colombia.	Jurg Niederbacher Velasquez	XII Premio Internacional de Investigación "Juan Jacobo Muñoz"	Fundación Universitarias Sanitas	2011
Primer puesto Premio internacional en investigación en ciencias de la salud.	Jurg Niederbacher Velasquez	XII Premio Internacional de Investigación "Juan Jacobo Muñoz"	Fundación Universitarias Sanitas	2011
Premio Internacional en Investigación en ciencias de la salud.	Astrid Herrera Lopez	Juan Jacobo Muñoz	Fundación Universitarias Sanitas	2011
Artículo revista Colombiana de Psiquiatría.	Carlos Eduardo Parra Gómez Lilia Virginia García Sánchez Jesús Solier Insuasty Enríquez	PREMIO HUMBERTO ROSELLI QUIJANO - Mejor artículo publicado por residente de psiquiatría	Revista Colombiana de Psiquiatría	2011
Relación entre la contaminación biológica intra domiciliaria y síntomas indicativos de asma en niños preescolares de Bucaramanga, Colombia.	Jurg Niederbacher Velásquez	XII Premio Internacional de Investigación "Juan Jacobo Muñoz"	Fundación Universitarias Sanitas	2011
Primer puesto Premio internacional en investigación en ciencias de la salud.	Jurg Niederbacher Velásquez	Juan Jacobo Muñoz	Fundación Universitarias Sanitas	2011
Premio Internacional en Investigación en ciencias de la salud.	Astrid Herrera López	Juan Jacobo Muñoz	Fundación Universitarias Sanitas	2011
Concurso de Casos Clínicos en marco del X Congreso Colombiano de Enfermedades Infecciosas.	Ernesto García Ayala	Primer premio al mejor caso "Mucormicosis Intestinal"		2011

<i>Investigación</i>	<i>Investigadores</i>	<i>Premio/ Distinción</i>	<i>Institución otorgante</i>	<i>Año</i>
Factores asociados al uso de medios electrónicos en niños desde preescolar a 4° grado.	Diana Camargo y Luis Carlos Orozco.	Premio en la categoría póster, en el III Congreso de la Región Suramérica de la Confederación Mundial WCPT, III Congreso Venezolano de Fisioterapia y IV Encuentro Latinoamericano de Académicos (ELA) CLADEFK.	WCPT-Sar, CLADEFK, CLAFK	2012
Aprendiendo de la experiencia de la atención Primaria Integral de Salud- APIS- En Santander.	Myriam Ruiz Rodríguez	Premio "ELOY VALENZUELA"	Universidad Industrial de Santander	2012
Tromboembolismo Venoso como Marcador Temprano de Neoplasia Oculta.	Jesús Solier Insuasty Enriquez	Primer puesto en el Premio Nacional a la Investigación Clínica en Hematología y Oncología Pediátrica	Asociación Colombiana de Hematología y Oncología	2012
Asociación entre Herpes Zóster Cutáneo y Recaída o Progresión del Cáncer.	Martha Liliana Alarcón Tarazona Jhonatan Alfonso Esper Rueda Jesús Solier Insuasty Enriquez Javier Enrique Fajardo Rivero Sergio Andres Higuera Leal Fabián Álzate	Trabajo seleccionado para presentación modalidad oral congreso ACMI	Asociación Colombiana de Medicina Interna	2012
Tromboembolismo Venoso como Marcador Temprano de Neoplasia Oculta.	Jesús Solier Insuasty Enriquez	Primer puesto en el Premio Nacional a la Investigación Clínica en Hematología y Oncología Pediátrica	Asociación Colombiana de Hematología y Oncología	2012
Asociación entre Herpes Zóster Cutáneo y Recaída o Progresión del Cáncer.	Martha Liliana Alarcón Tarazona Jhonatan Alfonso Esper Rueda Jesús Solier Insuasty Enriquez Javier Enrique Fajardo Rivero Sergio Andrés Higuera Leal Fabián Álzate Amaya	Trabajo seleccionado para presentación modalidad oral congreso ACMI	Asociación Colombiana de Medicina Interna	2012
Complejo cruzado de la esquina posterolateral de la rodilla. Un estudio anatómico directo.	Luis Ernesto Ballesteros Acuña. Iván Darío Quintero Pabón. Edna Rocío Buitrago Quiñonez.	Premio al mejor trabajo anatómico.	VIII Congreso Colombiano de Morfología. Tunja. Asociación Colombiana de Morfología.	2012
Escuela de Nutrición y Dietética				
Hogares comunitarios un escenario apropiado para fomentar hábitos alimentarios saludables. UIS- ICBF.	Oscar F. Herrán, Gloria Prada.	Primer puesto, categoría "Atención Integral Institucional".	Universidad de Antioquia – Fundación Éxito	2005
Asociación entre aumento progresivo del índice peso/talla y mayores niveles de proteína c-reactiva en escolares sanos.	Elizabeth Herrera.	Mejor trabajo de Investigación del Área Clínica en Diabetes.	Federación Diabetológica Colombiana y Tercer Congreso Colombiano de Diabetes.	2005
Hogares Comunitarios. Un escenario apropiado para fomentar hábitos alimentarios saludables. Girón. Santander.	Oscar F. Herrán, Gloria Prada.	Mención honorífica. I congreso Internacional de Seguridad alimentaria.	ICBF	2005
Patrón alimentario y acceso a los alimentos en familias desplazadas. Girón, Santander. Colombia.	Oscar F. Herrán, Gloria Prada.	Mención honorífica. I congreso Internacional de Seguridad alimentaria.	ICBF	2005
Pobreza y estado de nutrición en menores de 12 años.	Gloria Vásquez de Plata, Elieth Gómez Almeida.	Concurso Premio Fernando Zambrano.	Asociación Colombiana de Epidemiología. (ASOCEPI)	2006

<i>Investigación</i>	<i>Investigadores</i>	<i>Premio/ Distinción</i>	<i>Institución otorgante</i>	<i>Año</i>
Conocimientos, Actitudes y Prácticas relacionados con la lactancia materna en mujeres de edad fértil en una población vulnerable Girón – Colombia.	Edna Magaly Gamboa Delgado, Nahyr López Barbosa, Gloria Esperanza Prada Gómez, Kelly Yanitze Gallo Pacheco	Primer puesto en la categoría Nutrición. 2° Congreso Colombiano y 2° Simposio Latinoamericano, Iberoamericano y Colombiano de Gastroenterología, Hepatología y Nutrición Pediátrica	Sociedad Latinoamericana de Gastroenterología, Hepatología y Nutrición Pediátrica	2007
Evaluación de impacto de una estrategia educativa para la promoción de frutas y verduras. Lebrija. Santander. Colombia.	Gloria Prada, Oscar F. Herrán, Inés Villamizar.	Mejor proyecto de investigación en Alimentación y Nutrición.	Asociación Colombiana de Dietistas Nutricionistas. ACODIN.	2007
Escuela de Estudios Industriales y Empresariales				
La inclusión social de los trabajadores como parte del compromiso de Responsabilidad Social Empresarial.	Aura Cecilia Pedraza Avella Orlando Enrique Contreras Pacheco Carolina Herrera Gómez	Reconocimiento a mejor ponencia en la categoría de Responsabilidad Social Corporativa	Encuentro Internacional de Investigadores en Administración (Facultad de Ciencias de la Administración – Universidad del Valle)	2012
Escuela de Ingenierías Eléctrica, Electrónica y Telecomunicaciones				
"Diseño de oscilador para radiofrecuencia, integrado en tecnología CMOS".	Jorge Enrique Prada Rojas y los profesores Alfredo Acevedo y Elkim Roa	Reconocimiento a la mejor ponencia en el marco del XII Workshop internacional de Iberchip	XII Workshop internacional de Iberchip	2006
Medición de radiación electromagnética no ionizante como un servicio de telecomunicaciones.	Grupo de Investigación RadioGis	Segundo lugar Premios James Maxwell en la Modalidad proyectos de investigación	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	2011
Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática				
Planteamiento y desarrollo de un modelo matemático del proceso de biotransformación de fenol en aguas residuales industriales de refinerías de petróleo.	María Angélica Martínez Mendoza – Crisóstomo Alberto Barajas Solano	Premio Eloy Valenzuela	Universidad Industrial de Santander	2008
Algoritmo super-resolución aplicado a imágenes espectrales adquiridas mediante la técnica de Compressive Sensing.	Hoover Fabían Rueda Chacón - Henry Arguello Fuentes	Distinción Tesis Meritoria	Universidad Industrial de Santander	2012

Fuente: Información reportada por Unidades Académicas, 2013.

ANEXO G. TESIS DE DOCTORADO QUE HAN RECIBIDO PREMIOS Y DISTINCIONES.

Investigación	Investigadores	Premio / Distinción	Institución otorgante	Año
Escuela de Física				
Efecto de correcciones posnewtonianas en sistemas de autogravitación.	Javier Ramos, Guillermo González (director)	Tesis Laureada	UIS	2009
Discos delgados relativistas.	Antonio Calixto Gutiérrez, Guillermo González (director)	Tesis Laureada	UIS	2009
Non gaussianity and statistical anisotropic.	César Valenzuela, Yeinzon Rodríguez (director)	Tesis Laureada	UIS	2010
Estados ligados de portadores de carga.	William Gutiérrez, Iliá Mikhailov (director)	Tesis Laureada	UIS	2011
Simulación de plasmas confinados.	Eduardo Orozco, Valery Dougar Zhabon (director)	Tesis Laureada	UIS	2012
Escuela de Química				
"Transferencia de átomos de oxígeno foto-catalizadas por complejos dioxo-dibromo (4,4'-dicarboxilato-2,2'-bipiridina) de molibdeno (vi) anclados sobre tiO_2 ".	Carlos Alberto Páez Martínez	Distinción Meritoria a la Tesis Doctoral en Química	Universidad Industrial de Santander – Acuerdo No. 259 del 04 de diciembre.	2007
"Diseño racional de rutas para la construcción de nuevas piperidinas c-4 sustituidas con el anillo de la tetrahydro(dihidro)quinolina y sus transformaciones químicas".	Leonor Yamile Vargas Méndez	Distinción Laureada a la Tesis Doctoral en Química	Universidad Industrial de Santander – Acta No. 010	2008
"Oxidación fotocatalítica de cianuro con nanopartículas de óxido de titanio (iv) dopado con metales de transición sintetizadas por el método sol-gel".	Julio Andrés Pedraza Avella	Distinción Laureada a la Tesis Doctoral en Química	Universidad Industrial de Santander – Acta No. 056 del 15 de diciembre	2009
"Construcción efectiva de nuevas moléculas quinolínicas y benzofuránicas vía reacciones de cicloadición [4+2] y [3+2] a partir de materias primas renovables".	Arnold Rafael Romero Bohórquez	Distinción Meritoria a la Tesis Doctoral en Química	Universidad Industrial de Santander – Acuerdo No. 016 del 01 de febrero.	2011
"Quimiotopología de las interacciones entre elementos del cuarto período y el hidrógeno estructura y enlace químico".	Emilbus Azelleb Uribe Guerrero	Distinción Laureada a la Tesis Doctoral en Química	Universidad Industrial de Santander – Acuerdo No. 073 del 22 de marzo.	2011
"Estudio del efecto de ligandos n-heterocíclicos insaturados en la oxo-transferencia fotoinducida por complejos del tipo $mo_2cl_2lnitiO_2$ ".	Nelson Jair Castellanos Márquez	Distinción Meritoria a la Tesis Doctoral en Química	Universidad Industrial de Santander – Acuerdo No. 147 del 21 de junio.	2011
"Diseño y síntesis de nuevos y promisorios agentes antiparasitarios y antitumorales derivados de 1,4-epoxi-2-aril(heteroaril;alquil)-tetrahidronafto[1,2-b]azepinas y sus productos de apertura reductiva".	Andrés Felipe Yepes Pérez	Distinción Meritoria a la Tesis Doctoral en Química	Universidad Industrial de Santander – Acuerdo No. 325 del 13 de diciembre.	2011
"Síntesis y elucidación estructural de series no descritas de tetrahydro-1-benzoazepinas y pirrolo[1,2,-a]quinolinas y estudio de sus potenciales actividades antiparasitaria, ansiolítica y anticancerígena".	Sandra Liliana Gómez Ayala	Distinción Laureada a la Tesis Doctoral en Química	Universidad Industrial de Santander – Acuerdo No. 041 del 14 de febrero.	2012

<i>Investigación</i>	<i>Investigadores</i>	<i>Premio / Distinción</i>	<i>Institución otorgante</i>	<i>Año</i>
“Estudio de los factores cinéticos y termodinámicos en la cristalización de estructuras polimórficas de nuevas aminas con anillo naftalénico”.	Hernando Alberto Camargo García	Distinción Meritoria a la Tesis Doctoral en Química	Universidad Industrial de Santander – Acuerdo No. 082 del 10 de abril.	2012

Fuente: Información reportada por Unidades Académicas, 2013.

ANEXO H. TRABAJOS DE GRADO QUE HAN RECIBIDO PREMIOS Y DISTINCIONES.

<i>Trabajo de grado</i>	<i>Investigadores</i>	<i>Premio / Distinción</i>	<i>Institución otorgante</i>	<i>Año</i>
Escuela de Biología				
Morfología comparada de la alantoplacenta en diferentes poblaciones del género Mabuya del norte de Suramérica (Squamata: Scincidae).	Francisca Leal Carvajalino	Tesis Laureada	UIS	2008
Desarrollo embrionario del cráneo de Ptychoglossus bicolor	Carlos Andrés Hernández Jaimes	Tesis Laureada	UIS	2012
Escuela de Física				
Equilibrio en sistemas binarios con un objeto extremo en el caso estacionario de vacío.	Jorge Rueda, Jose David Sanabria (director)	Tesis Laureada	UIS	2007
Modelos autoconsistentes de sistemas estelares axialmente simétricos.	Juan Felipe Pedraza, Guillermo González (director)	Tesis Laureada	UIS	2008
Discos delgados relativistas con halo y campo magnético.	Diego Ballén, Guillermo González (director)	Tesis Laureada	UIS	2012
Construcción y análisis de rejilla de difracción con técnicas AFM.	Carolina Mendoza, Arturo Plata (director)	Tesis Laureada	UIS	2012
Escuela de Matemáticas				
Efecto de los formatos y el tipo de información sobre las respuestas y estrategias para resolver un problema binario de probabilidad condicional.	Diana Paola Lozano	Tesis de pregrado Laureada	UIS-Consejo Académico	2010
Estudio cualitativo del sistema de Davey-Stewartson con dato inicial singular.	Jhean Eleison Pérez López	Tesis de maestría Meritoria	UIS	2012
Escuela de Química				
Evaluación del efecto fototóxico de la tetrasulfotolocalciana de cobre soportada en dióxido de titanio sobre el crecimiento in vitro de células hela.	Mario Alberto Barón Rodríguez Y Rocío Del Pilar Niño Moyano	Proyecto de grado laureado	UIS	2006
Síntesis estereoselectiva de cis-4-hidroxi-2-(2-tienil)-tetrahydro-i-benzazepinas, empleando una ruta convergente para acceder a sus precursores clave, las orto- alilanilinas n-tenil sustituidas.	María Camila Blanco Jaimes	Proyecto de grado laureado	UIS	2007
Uso racional de los productos de n-alquenilación de anilinas en la síntesis estereoselectiva de nuevas series de 1,4-epoxi-2-vinil (isopropenil, estiril), y cis-4-hidroxi-2-vinil(isopropenil)tetrahydro-1-benzazepinas	Lina María Acosta Quintero	Proyecto de grado laureado	UIS	2009
Efecto de los formatos y el tipo de información sobre las respuestas y estrategias para resolver un problema binario de probabilidad condicional.	Ana Mayerly Rátiva Hernández	Tesis de pregrado Laureada	UIS-Consejo Académico	2010
"Fenilpropanos c6-c3 en la síntesis sostenible de nuevas moléculas tipo (neo) lignanos, agentes con potencial actividad antioxidante y antitumoral".	Diego Rolando Merchán Arenas	Distinción laureada al trabajo de investigación de maestría en química	Universidad Industrial de Santander – Acuerdo No. 064.	2010
Síntesis de hidróxidos doble laminares de mg-al, intercalación del anión salicilato y estudio preliminar de los factores microestructurales que influyen en su liberación.	Alexander Gómez Gómez	Proyecto de grado laureado	UIS	2010

Trabajo de grado	Investigadores	Premio / Distinción	Institución otorgante	Año
Reacción de strecker como proceso de cianación catalítico de tres componentes: acceso fácil de obtención del alcaloide girsenosohnina y sus análogos.	Aurora Lisette Carreño Otero	Proyecto de grado laureado	UIS	2010
"Creación de una nueva quimioteca de tetrahydro-1-benzoazepinas sustituidas en c-2 con apéndices de tipo alqueno/etnil, y estudio preliminar de su actividad biológica".	Lina María Acosta Quintero	Distinción laureada al trabajo de investigación de maestría en química	Universidad Industrial de Santander – Acuerdo No. 002 del 18 de enero.	2011
Las orto-alilnilinas como bloques primarios de construcción del sistema tricíclico de la dihidropirrolquinolina. Síntesis y caracterización de nuevos derivados de la 4-metil-4,5-dihidropirrol[1,2-a]quinolina.	Julio César Orejarena Pacheco	Proyecto de grado laureado	UIS	2012
Síntesis y caracterización de grafeno químicamente reducido (crg) empleando técnicas espectroscópicas y microscopía electrónica de barrido.	Iván Darío Gómez Robayo	Proyecto de grado laureado	UIS	2012
Síntesis verde de nanopartículas de plata y óxido de cobre sobre fibras de fique.	Sergio Andrés Ovalle Serrano	Proyecto de grado laureado	UIS	2012
Síntesis de nuevos 3-trifenilfosforanil y 5-alquil(fenil)-4-o-bencil derivados de la furan-2,4-diona empleando el iluro acumulado $ph_3p=c=c=O$.	César Adolfo Sánchez Suárez	Proyecto de grado laureado	UIS	2012
Escuela de Artes y Música				
"Guía para la iniciación de la Gaita hembra".	Laura Carolina Fernández Rueda	Premio proyectos de grado promisorios	UIS	2009
José Antonio Rincón (compositor y promotor de la música coral en Latino América)".	Zulma Carolina Mora Cordero	Premio León de Greif Ganadora de la Convocatoria becas nacionales de investigación en Música área jóvenes universitarias, del programa Nacional de estímulos del Ministerio de Cultura.	Ministerio de Cultura	2011
Escuela de Derecho y Ciencia Política				
Límites en el Ejercicio de las Acciones de Nulidad Simple y Nulidad y Restablecimiento del Derecho ¿Prevalencia de la Tesis Subjetiva o de la Tesis Material del Acto?.	Diana Margarita Bautista Olga Cecilia González Noriega	Premio OTTO DE GREIFF	Premio OTTO DE GREIFF a los mejores trabajos de grado: Diana Margarita Bautista Bautista, de la Escuela de Derecho y Ciencia Política.	2009
Escuela de Economía y Administración				
La precarización del trabajo en la ciudad como una de las nuevas formas de empobrecimiento en Colombia.	María Teresa Ferreira Sequeda	Mejor tesis de Economía 2006-2007, Tesis de Grado Laureada	Academia Colombiana De Ciencias Económicas Universidad Industrial de Santander	2008 2006
Escuela de Ingeniería Civil				
Estudio analítico de los efectos de la torsión natural en el comportamiento de edificios de varios pisos torsionalmente desbalanceados ante sollicitaciones sísmicas.	Oscar Javier Gómez Rueda	Proyecto de grado laureado	UIS	2005

Trabajo de grado	Investigadores	Premio / Distinción	Institución otorgante	Año
Modelamiento estadístico de las series de tiempo de la cuenca superior del río Lebrija.	Zulma Karina Aza Pedraza y María Fernanda Vargas Suárez	Proyecto de grado laureado	UIS	2005
Herramienta software para el diseño de vías de segundo y tercer orden, HEDICA 1.0 (herramienta para el diseño de carreteras.	Gina Marcela Galvis Ortiz, Alexander Rodríguez Lizcano y el estudiante de la carrera de Ingeniería de Sistemas Yamid Abilio Rojas Suárez	Proyecto de grado laureado	UIS	2006
Análisis sísmico inelástico y cálculo de índices de daño en una edificación de mediana altura utilizando diferentes metodologías	Mauricio Alexander Mora Ortiz y Jesús Daniel Villalba Morales.	Proyecto de grado laureado	UIS	2006
Modelamiento y simulación de flujo de agua en la zona saturada en dos dimensiones.	David Alonso Barajas Solano	Proyecto de grado laureado	UIS	2008
Escuela de Ingenierías Eléctrica, Electrónica y Telecomunicaciones				
Diseño de un Oscilador de Radiofrecuencia Integrado en tecnología CMOS.	Jorge E. Prada Rojas	Diploma a la mejor Ponencia	XII Workshop IBERSHIP	2006
Uso racional de la energía en el edificio de Ingeniería Eléctrica II a partir de aplicaciones sostenibles.	German Alfonso Osma Pinto	Segundo lugar_ Fabio Chaparro	Grupo de Energía de Bogotá	2011
Diseño de un sistema de generación de energía eléctrica a partir de bicicletas estáticas.	Carlos Fabián Núñez Rodríguez y Julián Oswaldo Flórez Reyes	Segundo lugar_ Fabio Chaparro	Grupo Energía de Bogotá	2012
Diseño de la automatización y control de un sistema de ventilación natural forzada a partir de tubos enterrados para espacios interiores en el Edificio de Ingeniería Eléctrica II de la Universidad Industrial de Santander.	Magda Johanna Orduz Lamus, Cesar Augusto Arias Durán y Luis Fernando Prieto Jiménez	Tercer lugar_ Fabio Chaparro	Grupo Energía de Bogotá	2012
Desarrollo de un Servicio Basado en Localización para el Monitoreo del Espectro Radioeléctrico.	Martin Soto, Cesar Camilo Rodríguez, Deisy Páez	James Maxwell	Ministerio TIC	2012
Implementación en Java de un algoritmo de radioprogación basado en el modelo de De Jong y en los requisitos de propagación descritos por IMT-Advanced.	Marcos Duván Pineda, Yuri Hercilia Mejía Melgarejo	James Maxwell	Ministerio TIC	2012
Desarrollo de un Down Converter basado en Software Defined Radio, usando XILINX SYSTEM GENERATOR.	Mayra Julieth Rangel Silva, Luis Carlos Díaz Bautista	James Maxwell	Ministerio TIC	2012
Medición de radiación electromagnética no ionizante como un servicio de telecomunicaciones.	RadioGis	James Maxwell	Ministerio TIC	2012
Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática				
Implementación Computacional para la clasificación normal-displásica de las células escamosas de citologías cérvico uterinas.	Víctor Eduardo Martínez Abaunza, Alfonso Mendoza y Ernesto García Ayala	Tercer Lugar: Concurso Nacional Otto de Greiff	Universidad Nacional de Colombia	2005
Sistema de información basado en web para apoyar la organización y exhibición de especímenes anatomopatológicos pertenecientes al museo de patología UIS.	Omar Saúl Duarte Ballén, Álvaro Martínez Duarte, Alfonso Mendoza, Olga Mercedes Álvarez Ojeda	Trabajo de grado Laureado	UIS	2007
Prototipo software para la caracterización de células mesoteliales no tumorales malignas en citologías de líquido pleural.	Sandra Mylena Delgado Anaya, Diana Rosalva Villamizar Arias, Alfonso Mendoza, Ernesto García Ayala	Trabajo de grado Laureado	UIS	2007

Trabajo de grado	Investigadores	Premio / Distinción	Institución otorgante	Año
Desarrollo de un modelo de simulación y proyección del proceso de biotransformación de fenol, en aguas residuales industriales mejoramiento en bioproceso de remoción de fenol de la refinería de Barrancabermeja.	Crisóstomo Barajas Solano, Rodrigo Gonzalo Torres Sáez, Alfonso Mendoza	Trabajo de grado Laureado	UIS	2008
Implementación de una arquitectura de almacenamiento masivo de datos en la infraestructura de supercomputación de la Universidad Industrial de Santander.	Iván Fernando Gómez Pedraza, Carlos Alberto Varela Garzón, Henry Arguello Fuentes, Juan Carlos Escobar Ramírez	Trabajo de grado Laureado	UIS	2010
Estructura de la red neuronal de mapas auto-organizados para el análisis de la información financiera multidimensional.	José Antonio Galán, Manuel Fernando Lizarazo, Fernando Ruíz Díaz	Trabajo de grado Laureado	UIS	2010
Extended Depth of Field on Parallel Architectures.	Mónica Liliana Hernández, Arturo Plata Gómez y Carlos Jaime Barrios	Premio al mejor póster CLCAR 2011	Conferencia Latinoamericana de Computación de Alto Rendimiento	2011
Propuesta de un modelo de simulación para la justificación y comprensión en la toma de decisiones en la inversión pública de una alcaldía municipal un enfoque sistémico.	Pablo Hernando Osorio Calderón, Hugo Hernando Andrade Sosa, Urbano Eliecer Gómez Prada	Trabajo de grado Laureado	Universidad Industrial de Santander	2011
Escuela de Ingeniería Mecánica				
Diseño y construcción de rodillos estampadores de cera de abejas.	Mecánica José David, Pérez Ruiz, George Charles Villamizar Cubillos.	Proyecto de Grado Laureado.	UIS	2005
Propuesta de una nueva transmisión variable continua controlada digitalmente.	Gisell Bernate Izquierdo, Jhony Leyva Ricardo	Proyecto de Grado Laureado	UIS	2008
Estudio biomecánico y diseño de un emulador de tobillo articulado para prótesis de miembro inferior.	Arturo Gómez Serrano, William Pinto Hernández	Premio VIE – Tesis promisoría e innovación, Proyecto de Grado Laureado	Vicerrectoría de Investigación y Extensión UIS	2009
Propuesta investigativa de un sistema de regeneración de energía en vehículos, modelado y simulación dinámica.	Edison Fabián Caballero Pérez, Oscar Julián Martínez Gallo	Premio VIE – Tesis promisoría e innovación	Vicerrectoría de Investigación y Extensión UIS	2009
Síntesis de nanoestructuras de óxidos de hierro y níquel por medio de llama difusa.	Walmy Cuello	Premio VIE – Tesis promisoría e innovación	Vicerrectoría de Investigación y Extensión UIS	2009
Escuela de Ingeniería de Petróleos				
Diseño de un modelo físico de desplazamiento radial para simular procesos de recobro mejorado.	Juan David Lesmes Gómez Fernando Wilson Londoño Galvis	Otto de Greiff	Universidad Nacional	2006
Estudio Experimental de procesos de inyección de agua en el equipo de desplazamiento radial (E:D:R) en medios porosos estratificados.	Laura Celis Omar Fernández de Castro	Mejor Tesis	Asociación centro de estudios Escuela de Ingeniería de Petróleos UIS	2012

Fuente: Información reportada por Unidades Académicas, 2013.

ANEXO I. LABORATORIOS.

<i>Unidad Académica</i>	<i>Nombre del Laboratorio</i>
Escuela de Biología	Laboratorio II
	Laboratorio III
	Laboratorio IV
	Laboratorio de biología de celomados
	Laboratorio de Entomología
	Laboratorio de Genética
	Laboratorio de Fisiología Vegetal
	Laboratorio de Microbiología
	Laboratorio de Ecología
	Laboratorio de Biología Molecular
	Laboratorio de Sistemática y Biogeografía
	Laboratorio de Hidrobiología
	Laboratorio de Biología reproductiva de vertebrados
	Museo de Historia Natural. Colecciones de referencia e investigación
	Herbario
Invernadero	
Escuela de Física	Laboratorio de Física I - Mecánica
	Laboratorio de Física II – Electromagnetismo I y II
	Laboratorio de Ondas
	Laboratorio de Electrónica
	Laboratorio de Física Moderna
	Laboratorio de Óptica
	Laboratorio de Medios Continuos / Mecánica II
Escuela de Matemáticas	Centro de Cómputo Especializado
Escuela de Química	Laboratorio de Físicoquímica
	Laboratorio de Bioquímica
	Laboratorio de Tecnología Química
	Laboratorio de Análisis Químico
	Laboratorio de Química General
	Laboratorio de Química Inorgánica
	Laboratorio I de Química Orgánica
	Laboratorio II de Química Orgánica
	Laboratorio de Análisis Químico
	Tecnología Química I y II
	Síntesis Orgánica, Química Orgánica y Biomolecular
	Laboratorio Cromatografía
	Físicoquímica
	Química Ambiental
	Rayos X
Suelos	
Química teórica	
Bioquímica	
CICELPA	
Escuela de Artes y Música	Laboratorio de piano
Escuela de Derecho y Ciencia Política	Sala de audiencias
Escuela de Historia	Laboratorio de restauración de documentos
Escuela de Idiomas	Laboratorio de idiomas

<i>Unidad Académica</i>	<i>Nombre del Laboratorio</i>
Escuela de Bacteriología y Laboratorio Clínico	Laboratorio central de investigaciones de la Facultad de salud
	Laboratorio de investigación y Extensión Mycobacterium
	Laboratorio de Inmunología y Biología Molecular
	Laboratorios Escuela de Bacteriología (5)
	Laboratorio de Bacterias y Hongos. (2)
	Laboratorio Clínico
Escuela de Enfermería	Laboratorio de Enfermería
Escuela de Fisioterapia	Análisis de movimiento: (calibración de equipos, intervención fisioterapéutica, electrodiagnóstico y análisis de marcha)
Escuela de Medicina	Laboratorio de micro patología
	Una Sala de microscopía
	Laboratorio de Histotécnica
	Laboratorio de Citotecnología
	Laboratorio Yesid Santos
	Laboratorio de Genética
	Laboratorio de Bioquímica
	Laboratorio de Neurociencias
	Laboratorio de procesamiento de muestras macroscópicas
	Laboratorio de Inmunohistoquímica
	Laboratorio de Histología
	Laboratorio de Fisiología
	Museo de piezas anatómicas
	Sala de preparación de especímenes cadavéricos
Morgue	
Anfiteatro	
Escuela de Nutrición y Dietética	Laboratorio de Análisis Físico Corporal - LAFICO
Escuela de Geología	Laboratorio Separación magnética, centrifugación y filtración
	Laboratorio de Preparación de Muestras
	Laboratorio Arcillas (Síntesis de Materiales Inorgánicos)
	Laboratorio Trituración Molienda pulverización Tamizado
	Laboratorio de estereoscopia y salas de cómputo
	Laboratorio de microscopía
	Laboratorio de microscopía de luz transmitida
	Laboratorio de geoquímica del petróleo
	Laboratorio de microscopía (SEM)
Laboratorio de Mineralogía Óptica y Petrografía	
Escuela de Ingeniería de Petróleos	Laboratorio de fluidos
	Laboratorio de lodos y cementos
	Laboratorio de análisis petrofísicos
Escuela de Ingeniería Química	CILIQ
	Laboratorio de procesos
Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de los Materiales	Laboratorio de Pirometalurgia
	Laboratorio Procesamiento de Minerales
	Laboratorio de Metalografía
	Laboratorio de Microscopía
	Laboratorio de Hidrometalurgia
	Laboratorio de Procesos de Fundición
	Laboratorio END
	Laboratorio PND
	Laboratorio de Tratamientos Térmicos
	Laboratorio de Corrosión
Laboratorio de Cerámicos	
Laboratorio de Procesos de Moldeo	

<i>Unidad Académica</i>	<i>Nombre del Laboratorio</i>
Escuela de Estudios Industriales y Empresariales	Laboratorio de Ingeniería de la Calidad
Escuela de Ingenierías Eléctrica, Electrónica y Telecomunicaciones	Laboratorio de máquinas eléctricas
	Laboratorio de sistemas digitales
	Laboratorio de instrumentación electrónica
	Laboratorio básico de Ingenierías Eléctrica e Ingeniería Electrónica
	Laboratorio de comunicaciones
Escuela de Ingeniería Civil	Estructuras
	Resistencia de materiales
	Suelos y pavimentos
	Topografía
	Hidráulica
	Geomática
Escuela de Ingeniería Mecánica	Ingeniería sanitaria
	Laboratorio de mecánica de fluidos
	Laboratorio de máquinas térmicas
	Laboratorio de sistemas de transporte y aprovechamiento de fluidos
	Laboratorio de máquinas térmicas alternativas
	Laboratorio de sistemas oleoneumáticos
	Laboratorio sistemas flexibles de manufactura
	Laboratorio de vibraciones mecánicas
	Laboratorio de autómatas, redes industriales e instrumentación
Laboratorio de mecanismos	
Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática	Laboratorio de Redes y Telemática
Instituto de Proyección Regional y Educación a Distancia - IPRED	<i>Sede Guatiguará</i>
	Taller Lácteos
	Lácteos y Cárnicos
	<i>Sede Barbosa</i>
	Física
	Topografía
	Química
	<i>Sede Barrancabermeja</i>
	Laboratorio de Química Básica
	Laboratorio de Física I
	Laboratorios de Física II y Física III
	<i>Sede Málaga</i>
	Laboratorio de física
	Laboratorio de química
	Laboratorio de biología y microbiología
	Laboratorio de suelos
	Laboratorio de fotointerpretación
Laboratorio para procesamiento de lácteos y cárnicos	
Laboratorio de morfofisiología	
Laboratorio de silvicultura	

Fuente: Información reportada por Unidades Académicas, 2013.

ANEXO J. TALLERES.

<i>Unidad Académica</i>	<i>Nombre del Taller</i>
Escuela de Física	Taller de Mecánica Fina
Escuela de Diseño Industrial	Taller de Maderas
	Taller de Polímeros
	Taller de Metales - Mecanizado
	Taller Cerámicos
Escuela de Ingeniería Mecánica	Taller de máquinas herramientas
	Zona de metalistería
Instituto de Proyección Regional y Educación a Distancia - IPRED	Taller laboratorio de maderas
	Taller de dibujo
	Taller de pintura y dibujo 1 y 2
	Taller de escultura
	Taller serigrafía
	Taller de Grabado

Fuente: Información reportada por Unidades Académicas, IPRED, 2013.



Universidad
Industrial de
Santander



AUTOEVALUACIÓN

INSTITUCIONAL

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

2013

www.uis.edu.co