



**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER - VICERRECTORÍA ACADÉMICA  
POLÍTICA DE APOYO A LA FORMACIÓN MEDIANTE LAS TECNOLOGÍAS DE LA  
INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN**

**GUÍA PARA LA VALORACIÓN DE PROPUESTAS QUE APOYEN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN MEDIANTE EL  
USO DE HERRAMIENTAS TIC, EN EL MARCO DE TRABAJOS DE GRADO EN PREGRADO  
GRADUA-TIC 2022-2**

Objetivo de la Convocatoria: Apoyar el desarrollo de propuestas formuladas, en el marco de trabajos de grado de pregrado, que complementen los procesos de formación de los programas académicos de pregrado UIS mediante el uso de herramientas TIC.

Nombre de la propuesta:

<b>Indicadores</b>	<b>Excelente (3,0- 2,1)</b>	<b>Satisfactorio (2,0- 1,1)</b>	<b>Deficiente (1,0 - 0,0)</b>	<b>Puntos asignados</b>	<b>Observaciones</b>
<b>Correspondencia del objetivo de la propuesta con el objetivo de la convocatoria (15%)</b>	Expresión clara en el objetivo de la propuesta, de los dos elementos solicitados:(1) complementar los procesos de formación (2) mediante el uso de herramientas TIC.	Expresión en el objetivo de la propuesta, de los dos elementos solicitados:(1) complementar los procesos de formación (2) mediante el uso de herramientas TIC; pero falta claridad en la forma como se está presentando alguno.	Inexistencia en el objetivo de la propuesta, de alguno de los elementos solicitados o los dos elementos están presentes pero no están claramente expresados.		
<b>Descripción de la propuesta: presencia de los componentes solicitados y además son coherentes entre ellos (20%)</b>	Descripción completa de los cuatro componentes que se solicitan en la plantilla de presentación de la propuesta y coherencia con el objetivo de la propuesta.	Descripción completa de los cuatro componentes que se solicitan en la plantilla de presentación de la propuesta; pero falta claridad en la coherencia con el objetivo de la propuesta.	Descripción incompleta de los componentes que se solicitan en la plantilla de presentación de la propuesta.		

Indicadores	Excelente (3,0- 2,1)	Satisfactorio (2,0- 1,1)	Deficiente (1,0 - 0,0)	Puntos asignados	Observaciones
<b>Justificación (15%)</b>	Descripción clara de los cuatro elementos solicitados: (1) la situación problemática/necesidad a la cual responde la propuesta, (2) su idoneidad, (3) las competencias que desarrolla y (4) su elemento diferenciador frente a otras alternativas.	Descripción de los cuatro elementos solicitados; pero falta claridad en la forma como se está presentando alguno.	Descripción inexistente de alguno de los elementos de la justificación.		
<b>Planificación (15%)</b>	Presentación clara de las fases y acciones, y la distribución de tiempos proyectados para ejecutar la propuesta, y ello está en correspondencia con la descripción de la misma.	Presentación de fases y acciones, y la distribución de tiempos proyectados para ejecutar la propuesta, pero no es clara la correspondencia de la planeación con la descripción de la propuesta.	Presentación incompleta de los elementos solicitados y además, no se evidencia una correspondencia de la planeación con la descripción de la propuesta.		
<b>Descripción del producto que se entregará y potencial de aplicación (30%)</b>	Descripción completa del producto que incluye: la definición del mismo, la identificación de los componentes, sus funciones/utilidades y el potencial de aplicación.	Descripción del producto que incluye claramente: la definición del mismo y el potencial de aplicación, y los demás elementos solicitados no son claros. o Descripción del producto que incluye claramente: la definición del mismo y la identificación de los componentes, sus funciones/utilidades, inclusión de uso y	Descripción del producto muy general u omisión de alguno de los elementos solicitados.		

Indicadores	Excelente (3,0- 2,1)	Satisfactorio (2,0- 1,1)	Deficiente (1,0 - 0,0)	Puntos asignados	Observaciones
		<p>resultados de una simulación y los demás elementos solicitados no son claros.</p> <p>o Descripción del producto que incluye claramente: la identificación de los componentes, sus funciones/utilidades, y el potencial de aplicación, y los demás elementos solicitados no son claros.</p>			
<p><b>Aplicación e incorporación de herramientas de simulación</b> <b>5%</b></p>	<p>Es evidente la incorporación de una herramienta de simulación, así como el impacto que se obtendría con su implementación en el proceso enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Es evidente la incorporación de una herramienta de simulación, pero no, el impacto que se obtendría con su implementación en el proceso enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>No hay evidencia de la incorporación de una herramienta de simulación.</p>		
<b>TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS</b>					
Puntaje porcentual					