

## ANEXO A

### RECURSOS DE HARDWARE Y SOFTWARE POR ESCUELA

#### ESCUELA DE BIOLOGÍA

| Sala / Laboratorio | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos                                       | Utilización* |   |   |   |
|--------------------|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|                    |                   |   | D            | M | E | P |
| CT 112             | 6                 | AMD-K6, 68 Mb, 10 Gb, multimedia, Compaq MV 540, T red PCI 10/100 realtek |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado   | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|--|-----------------|--------------|---|---|---|
|  |                 | D            | M | E | P |
| POY, MALIGN, NONA, WINCLADA, MR BAYES, COMPONENT, COMPARE, TREEVIEW, TREFITTER, NDE, MODELTEST | 1               |              |   |   | X |
| DNA tools  | 1               |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

#### ESCUELA DE FÍSICA

| Sala / Laboratorio                              | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos   | Utilización* |   |   |   |
|---|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|   |                   |   | D            | M | E | P |
| Sala de Cómputo                                 | 4                 | Pentium, Compaq, 128 MB, 20GB, CD-ROM, Monitor 15 a 17 pulgadas, multimedia.        | X            | X |   | X |
| Laboratorio de Óptica y Tratamiento de Señales. | 10                | Pentium, Varias Marcas, 128 MB, 20GB, CD-ROM, Monitor 15 a 17 pulgadas, multimedia. | X            | X |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|------------------------|-----------------|--------------|---|---|---|
|                        |                 | D            | M | E | P |
| Pc-Scope               | 1               | X            | X |   | X |
| Inspector              | 1               | X            | X |   | X |
| MIL                    | 1               | X            | X |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

#### ESCUELA DE MATEMÁTICAS

| Sala / Laboratorio    | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos   | Utilización* |   |   |   |
|-----------------------|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|                       |                   |   | D            | M | E | P |
| Jorge Cifuentes Velez | 10                | Compaq Presario 5363, AMD 450 MHZ, RAM 64MB, Cache 512 MB, DD 8GB, TV 4 Mb, Tred 10/100 mps, Mon. 15' SVGA.                                 |              |   |   | X |
|                       | 8                 | Dell Optiplex GX260, Intel Pentium 1.8 GHZ, RAM 256 MB, Cache 256 KB, Bus 400mhz, DD 40GB, TV 32 Mb, Tred Intel Pro/1000 MT, Mon. 15' SVGA. |              |   |   | X |
|                       | 1                 | Servidor Compaq Proliamt 800, Pentium 3 MGHZ, RAM 256 MB, DD 9.1GB, Mon. 14' SVGA   |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|------------------------|-----------------|--------------|---|---|---|
|                        |                 | D            | M | E | P |
| Windows 98             | 10              |              |   | X |   |
| Windows XP             | 8               |              |   | X |   |
| Scilab                 | 18 GPL          |              |   | X |   |
| Octave                 | 18 GPL          |              |   | X |   |
| Star office 5.1        | 18 GPL          |              |   | X |   |
| Open Office            | 18 GPL          |              |   | X |   |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

## ESCUELA DE QUÍMICA

| Sala / Laboratorio                | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos   | Utilización* |   |   |   |
|-----------------------------------|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|                                   |                   |   | D            | M | E | P |
| Laboratorio Síntesis Orgánica     | 3                 | EXE, Procesador Pentium I, Memoria RAM 32 KB, Multimedia TW240D, Tarjeta de Red Realtek RTL8019PnPPLAN, Disco duro 2GB, Video Trident Super VGA, monitor SyncMaster 3Ne.<br>Markvision, Procesador Pentium II Intel MMX(TM), Memoria RAM 60 MB, Multimedia BCD 44XH, sin tarjeta de red, Disco duro 7.84 GB, Video PCI estándar (VGA), Monitor Techmedia.<br>Premio, Procesador Pentium II, Memoria RAM 56 MB, Multimedia Toshiba XM-6102B, Tarjeta de red ISA (3C509b-TPO) Ether Link III 3 Com en modo PnP, Disco duro 1.94 GB, video PCI estándar (VGA), monitor Samsung SyncMaster 410b(CHA4217*).  | X            | X |   |   |
| Laboratorio Difracción de Rayos X |                   | IBM, 16 Megas, Procesador 486, Disco Duro 695 Megas, Video SuperVGA, Sin tarjeta de red, Monitor IBM Super VGA, sin sonido, CD Rom creative.<br>DTK, 128 Megas de RAM, Procesador Pentium III 550 HZ, Disco Duro de 8 Gigas, Video SIS 620, Tarjeta de red SIS 900, Monitor Markvision SVGA, Multimedia CD (Max)32X con sonido. DTK, 128 Megas de RAM, Procesador Pentium III 550 Hz, Disco duro de 8 Gigas, Video SIS 620, Tarjeta de red SIS 900, Monitor Sansumg SVGA. CD (Max) 24X con sonido.<br>DTK, 256 Megas de RAM, Procesador 300 Hz, Disco duro 40 Gigas, video S3. Tarjeta de red S3, Monitor DTK 17, CD(LG)52X con sonido, CDRW 32X. | X            | X |   | X |

| Sala / Laboratorio   | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|--|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|  |                   |  | D            | M | E | P |
| Laboratorio Cromatografía  |                   | Hewlett Packard, Procesador 486, RAM 12, Disco duro 200 MB.<br>Hewlett Packard, Procesador Pentium, RAM 64, Disco duro 3GB, CD.<br>Compaq, Procesador MV-520/AMDK6 3D, RAM 56, Disco duro 6 GB, CD.<br>DTK, Procesador Pentium, RAM 64, Disco duro 10 GB, CD.<br>Hewlett Packard, Procesador 486, RAM 12, Disco duro 200 MB.<br>Compaq, Procesador Deskpro, RAM 194, Disco duro 20 GB, CD.<br>Hewlett Packard, Procesador Vectra/Pentium, RAM 56, Disco duro 2 GB, CD-Writer.<br>Dell, Procesador Optiplex GX240 1.6 GHz, RAM 256, Disco duro 40 GB, CD.   | X            | X |   | X |
|  | 13                | DTK, Procesador Pentium III*2 Unidades 550 GHz, RAM 128, Disco duro 6 GB, CD.<br>Compaq, Procesador Deskpro/1.5 GHz, RAM 640, Disco duro 20 GB, CD, CD-Writer.<br>Server Silicom Gras, Procesador Índigo 2, RAM 64, CD.<br>Hewlett Packard, Procesador 700 HMS, RAM 130, Disco duro 6 GB, CD.<br>Hewlett Packard, Procesador Pentium, RAM 32, Disco duro 800 MB.   | X            | X |   | X |
| Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología de Alimentos - CICTA | 2                 | Compaq, AMD-K6(TM) 3D Procesador Intel MMX(TM) Tecnología, Memoria RAM 64, Disco duro 5 GB, CD, Tarjeta de red.<br>Compaq, AMD-K6(tm) 3D Procesador Intel MMX(TM) Technology, Memoria RAM 64, Disco duro 8 GB, CD, Tarjeta de red.   | X            | X |   | X |
| Centro de Cómputo  | 6                 | Compaq, AMD-K6(tm) 3D Procesador Intel MMX(TM) Technology, Memoria RAM 64, Disco duro 5 GB, CD, Tarjeta de red.<br>Compaq, AMD-K6(tm) 3D Procesador Intel MMX(TM) Technology, Memoria RAM 64, Disco duro 5 GB, CD, Tarjeta de red.<br>Compaq, AMD-K6(tm) 3D Procesador Intel MMX(TM) Technology, Memoria RAM 64, Disco duro 5 GB, CD, Tarjeta de red.<br>Compaq, AMD-K6(tm) 3D Procesador Intel MMX(TM) Technology, Memoria RAM 64, Disco duro 8 GB, CD, Tarjeta de red.<br>Compaq, AMD-K6(tm) 3D Procesador Intel MMX(TM) Technology, Memoria RAM 64, Disco duro 8 GB, CD, Tarjeta de red.<br>Compaq, AMD-K6(tm) 3D Procesador Intel MMX(TM) Technology, Memoria RAM 16, Disco duro 1 GB, CD, Tarjeta de red. |              |   |   | X |

| Sala / Laboratorio                           | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos   | Utilización* |   |   |   |
|--|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|  |                   |   | D            | M | E | P |
| Centro de Investigación en Catálisis - CICAT | 8                 | Win 98, Genuine Intel, Pentium, Ram 32 MB.<br>Compaq Presario, AAM 16 Mb, Tarjeta Red, Win 95.<br>Procesador 166 MHz, Win 95, Packard Bell, Pentium, Ram 16 - 32 Mb, Disco duro 1.56 - 26 Gb.<br>CPU (en reparación).<br>Procesador 166 MHz, Win 95, Packard Bell, Pentium, Ram 16 - 32 Mb, Disco duro 1.56 - 26 Gb.<br>Tarjeta red, Win 98, Genuine Intel, Procesador Pentium, 64 MB Ram, Disco duro 6.5 Gb. | X            | X |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

### Laboratorio de Difracción de Rayos X

| Software especializado | N° de Licencias | Utilización |   |   |   |
|------------------------|-----------------|-------------|---|---|---|
|                        |                 | D           | M | E | P |
| PDF                    | 1               | X           | X |   | X |
| CSD – Cambridge        | 1               | X           | X |   | X |
| ICSD                   | 1               | X           | X |   | X |
| Search Match           | 1               | X           | X |   | X |
| RIQAS                  | 1               | X           | X |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

### Laboratorio de Cromatografía

| Software especializado                          | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|---|-----------------|--------------|---|---|---|
|   |                 | D            | M | E | P |
| CS Rev A.06.03 [509] HP 1990 – 1998             | 1               | X            | X |   | X |
| Discover  | 1               | X            | X |   | X |
| Cerius  | 1               | X            | X |   | X |
| HP Chem Station Rev. A.05.01 [273] 1990 – 1997  | 2               | X            | X |   | X |
| G1701CA Version C.00.0021- Dec – 1999           | 1               | X            | X |   | X |
| G1701BA Version B.01.00 Hewlett Packard 1989/98 |                 |              |   |   |   |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

### Centro de Investigación en Catálisis -CICAT1

| Software especializado   | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|--|-----------------|--------------|---|---|---|
|  |                 | D            | M | E | P |
| Cromatógrafo de HDT HP Chem station for LC, GC Versión A05.02    | 1               | X            | X |   | X |
| Cromatógrafo de oxidación  | 1               | X            | X |   | X |
| UV – VIS espectrofotómetro                                       | 1               | X            | X |   | X |
| Cromatógrafo de gases PERKIN ELMER 8410 Versión A04.02           | 1               | X            | X |   | X |
| TPR Win version 1.0 Quantachrome (2disk)                         | 1               | X            | X |   | X |
| NOVA DRP version 2.13 Quantachrome                               | 1               | X            | X |   | X |
| NOVA TM 1200 Operating system installation /upgrade Version 3.70 | 1               | X            | X |   | X |
| Office 97  | 5               | X            | X |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

<sup>1</sup> El software especializado fue adquirido con la compra del equipo

Centro de Cómputo

| Software especializado | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|------------------------|-----------------|--------------|---|---|---|
|                        |                 | D            | M | E | P |
| Quick Restore          | 5               |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

**ESCUELA DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**

| Sala / Laboratorio   | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos          | Utilización* |   |   |   |
|----------------------|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|                      |                   |  | D            | M | E | P |
| Consultorio jurídico | 4                 | Micro-computador modelo Presario 4120 Compaq |              |   |   | X |
|                      | 1                 | Dell, P4 , 1.6 Gigas, 6x240D, SND            |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

**ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

| Sala / Laboratorio                                  | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos   | Utilización* |   |   |   |
|---|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|   |                   |   | D            | M | E | P |
| Sala Profesores<br>Escuela Trabajo Social           | 1                 | Procesador:<br>AMD-K6 (tm) 3D<br>Marca: Compaq Presario 7476<br>Memoria Ram:120 MB<br>Multimedia: ESS Allegro<br>Tarjeta de Red:<br>Netgear FA 311 Fast<br>Ethernet PCI Adapter<br>Disco Duro:10 GB<br>Video: Trident Blade<br>3D / MVP4<br>Monitor: Compaq MV540 |              |   |   | X |
| Secretaria  | 1                 | Procesador: Pentium<br>Marca: DTK<br>Memoria Ram: 32MB<br>Multimedia: Yamaha OPL 3-Sax<br>Tarjeta de Red: Realtek RTL 8139 PCI Fast Ethernet<br>Disco Duro: 6 GB<br>Video: Trident Super VGA<br>Monitor: DTK Super VGA 1600*1200                                  |              |   |   | X |
| Centro de Estudios de<br>Trabajo Social -<br>CETRAS | 1                 | Procesador: Pentium<br>Marca: Compaq Presario 7152<br>Memoria Ram: 16 MB RAM<br>Multimedia: ESS ES 1688<br>Tarjeta de Red: Compatible con NE 2000<br>Disco Duro: 1 GB<br>Video: S3 TRIO32 / 64PCi<br>Monitor: Compaq  |              |   |   | X |

| Sala / Laboratorio                          | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|---|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|   |                   |  | D            | M | E | P |
| Centro de Estudios de Trabajo Social CETRAS | 1                 | Procesador: Pentium<br>Marca: DTK<br>Memoria Ram: 32 MB RAM<br>Multimedia: ES 1868<br>Tarjeta de Red: 10/100M PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco Duro: 4 GB<br>Video: SIS 5596<br>Monitor: DTK |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

## ESCUELA DE GEOLOGÍA

| Sala / Laboratorio  | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos   | Utilización* |   |   |   |
|---------------------|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|                     |                   |   | D            | M | E | P |
| Sala de Informática | 5                 | Compaq Presario, Intel Celeron 700 Mhz, 64 Mb de memoria Ram, 20 Gb disco duro, MODEM de 56 K, y 11 Mb de memoria compartida para video. Lg, 6 Gb disco duro, 32 x multimedia, 64 Mb de Ram, Pentium. |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado                     | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|--|-----------------|--------------|---|---|---|
|  |                 | D            | M | E | P |
| Spring (Sistema de Información Geográfica) | (**)            |              |   |   | X |
| Sufer V.6                                  | (**)            |              |   |   | X |
| Idrisi (Sistema de Información Geográfica) | 10              |              |   |   | X |
| Micro Station                              | 5               |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

(\*\*) Software Gratuito adquirido a través de Internet

## ESCUELA DE INGENIERIA METALÚRGICA Y CIENCIA DE MATERIALES

| Sala / Laboratorio           | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|------------------------------|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|                              |                   |  | D            | M | E | P |
| Sala de Ciencia y Tecnología | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel II 300 Mhz Caché 512<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 64 MB<br>Tarjeta de red: Sis 900 PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 6.4 GB<br>Video: Sis 630<br>Monitor: AOC Color Monitor 4Vh (SERIAL fc5481904728). |              | X |   | X |

| Sala / Laboratorio           | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos   | Utilización* |   |   |   |
|------------------------------|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|                              |                   |   | D            | M | E | P |
| Sala de Ciencia y Tecnología | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 667 Mhz Caché 256<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 64 MB<br>Tarjeta de red: Sis 900 PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 20 GB<br>Vídeo: Sis 630<br>Monitor: Acer Model 55s JD155C, Type No. J51A (SERIAL 700901 4244) |              | X |   | X |
|                              | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 667 Mhz Caché 256<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 64 MB<br>Tarjeta de red: Sis 900 PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 20 GB<br>Vídeo: Sis 630<br>Monitor: Acer Model 55s JD155C, Type No. J51A (SERIAL 700901 3912) |              | X |   | X |
|                              | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 667 Mhz Caché 256<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 32 MB<br>Tarjeta de red: Sis 900 PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 20 GB<br>Vídeo: Sis 630<br>Monitor: Acer Model 55s JD155C, Type No. J51A (SERIAL 700901 2623) |              | X |   | X |
|                              | 5                 | Procesador: Intel Pentium IV 2.4GHz.<br>Intel 865G chipset.<br>Marca: DELL Optiplex GX270 minitorre<br>Memoria RAM: 512MB<br>Tarjeta de red: Integrada Intel Pro/1000MT<br>Disco duro: 80GB<br>Vídeo: NVID, Geforce 4MX 64MB.<br>Monitor: 17 pulgadas                   |              |   |   | X |
|                              | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 667 Mhz Caché 256<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 64 MB<br>Tarjeta de red: Sis 900 PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 20 GB<br>Vídeo: Sis 630<br>Monitor: Acer Model 55s JD155C, Type No. J51A (SERIAL 700901 3828) |              | X |   | X |

| Sala / Laboratorio           | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|------------------------------|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|                              |                   |  | D            | M | E | P |
| Sala de Ciencia y Tecnología | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 667 Mhz Caché 256<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 64 MB<br>Tarjeta de red: Sis 900 PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 20 GB<br>Vídeo: Sis 630<br>Monitor: Acer Model 55s JD155C, Type No. J51A (SERIAL 7009014265) |              | X |   | X |
|                              | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 866 Mhz<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 128 MB<br>Tarjeta de red: Sis 900 PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 20 GB<br>Vídeo: Sis 630<br>Monitor: Acer Model 55s (SERIAL 9171602095 1151 4095XB1C1)                 |              | X |   | X |
|                              | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 866 Mhz<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 128 MB<br>Tarjeta de red: Sis 900 PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 20 GB<br>Vídeo: Sis 630<br>Monitor: Acer Model 55s (SERIAL 9171602095 1151 19X5B1C1)                  |              | X |   | X |
|                              | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 866 Mhz<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 128 MB<br>Tarjeta de red: Sis 900 PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 20 GB<br>Vídeo: Sis 630<br>Monitor: Acer Model 55s (SERIAL 9171602095 1151 4085X5B1C1)                |              | X |   | X |
|                              | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 333 Mhz<br>Marca: DTK<br>Memoria RAM: 256 MB<br>Tarjeta de red: 3 Com Fast Ether Link XL NIC (3C905B-TX)<br>Disco duro: 1 Disco 40 GB<br>Vídeo:<br>Monitor: S3 Incorporated Display Driver v2.00.17                               |              | X |   | X |



| Sala / Laboratorio           | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|------------------------------|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|                              |                   |  | D            | M | E | P |
| Sala de Posgrado             | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 667 Mhz Cache 256<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 64 MB<br>Tarjeta de red: Sis 900 PCI Fast Ethernet Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 20 GB<br>Vídeo: Sis 630<br>Monitor: Acer Model JD155C, Type No. J51A (SERIAL 7009014691)                               |              | X |   |   |
|                              | 1                 | Procesador: Pentium II Genuine Intel 400 Mhz Cache 512<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 64 MB<br>Tarjeta de red: Compaq 10/100TX PCI Intel UTP 100 Base TX, 10 Base T<br>Disco duro: 1 Disco 6.3 GB<br>Vídeo: ATI Technologies Inc. 3D RAGE PRO<br>Monitor: Compaq Presario MV500 (910BF480YUP9) |              | X |   |   |
| Oficina Convenio CITEMA      | 1                 | Procesador: AMD – K6 (TM) 3D Processor Authentic AMD 450 Mhz<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 64 MB<br>Tarjeta de red: Accton EN 1207D – TX Series PCI Fast Ether Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 8 GB<br>Vídeo: Sis 530<br>Monitor: Compaq MV520 (SERIAL 926BE64MZ895)                           |              |   |   |   |
| Sala de Ciencia y Tecnología | 1                 | Procesador: AMD – K6 (TM) 3D Processor Authentic AMD 450 Mhz<br>Marca: Compaq<br>Memoria RAM: 64 MB<br>Tarjeta de red: 10/100M PCI m Fast Ether Adapter<br>Disco duro: 1 Disco 6.3 GB<br>Vídeo: Trident Blade 3D/MVP4<br>Monitor: Compaq MV520 (SERIAL 01 4BE64MC298)                            |              | X |   |   |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

## ESCUELA DE INGENIERÍA DE PETRÓLEOS

| Sala / Laboratorio | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|--------------------|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|                    |                   |  | D            | M | E | P |
| PETCPIP            | 20                | Computadores marca Compaq.<br>Procesador: Pentium IV 1700 Mhz<br>Memoria Ram: 128 mb.<br>Multimedia:48x<br>Tarjeta de Red: INTEL (R) Pro II/100<br>Disco Duro: 40Gb<br>Vídeo: ATI WONDER PRO 64 MI.<br>Monitor: digital color 17 pulg. |              | X | X | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado       | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|------------------------------|-----------------|--------------|---|---|---|
|                              |                 | D            | M | E | P |
| OFM                          | 16              |              | X | X | X |
| Landmark Simulation Software | 16              |              | X | X | X |
| EPS Software                 | 4               |              | X | X | X |
| CMG Simulation Software      | 16              |              | X | X | X |
| Geoquest Simulation Software | 16              |              | X | X | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Denominación de la red | Descripción   |
|------------------------|---|
| ING - PETRÓLEOS        | Velocidad de conexión de las tarjetas de red INTEL: 100Mbps.<br>Servicios que presta: programas especializados en Simulación de petróleos y derivados.<br>Usuarios: Pregrado- Posgrado- Maestría. |

## ESCUELA DE INGENIERÍA QUÍMICA

| Sala / Laboratorio | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|--------------------|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|                    |                   |  | D            | M | E | P |
| Sala de Simulación | 27                | Procesador: Pentium 200 mhz.<br>Marca: DTK.<br>RAM: 32.<br>Multimedia: Si.<br>Tarjeta de red: Si.<br>Disco duro: 4.2 Gigas.<br>Video: Tarjeta de video.<br>Monitor: VGA 14".                           | X            | X | X | X |
| Sala de computo    | 7                 | Procesador: Pentium (200 – 750) mhz.<br>Marca: DTK y AST.<br>RAM: (16- 32).<br>Multimedia: No.<br>Tarjeta de red: Si.<br>Disco duro: (1.2-4.2) Gigas.<br>Video: Tarjeta de video.<br>Monitor: VGA 14". | X            | X | X | X |
| CYSIC – Of. 211    | 5                 | Procesador Pentium<br>Marca: 4 Dtk y 1 clon<br>Memoria: 32Mb Ram<br>Multimedia: 2 en funcionamiento<br>Tarjeta de red: Etheslink 3 com<br>Disco duro: 4.02 Gb<br>Video y monitor: Sis 5596             | X            | x | x | X |
| CEIAM              | 4                 | Procesador: Pentium (200 – 750) mhz.<br>Marca: DTK y AST.<br>RAM: (16- 32).<br>Multimedia: No.<br>Tarjeta de red: Si.<br>Disco duro: (1.2-4.2) Gigas.<br>Video: Tarjeta de video.<br>Monitor: VGA 14". | X            | X |   | X |

| Sala / Laboratorio         | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|----------------------------|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|                            |                   |  | D            | M | E | P |
| GIAS                       | 2                 | Procesador: Pentium (200 – 750) mhz.<br>Marca: DTK y AST.<br>RAM: (16- 32).<br>Multimedia: No.<br>Tarjeta de red: Si.<br>Disco duro: (1.2-4.2) Gigas.<br>Video: Tarjeta de video.<br>Monitor: VGA 14". | X            | X |   | X |
| CICAT -<br>Caracterización | 1                 | CPU (en reparación)  | X            | X |   | X |
| CICAT - Estudiantes        | 1                 | Win 98<br>Genuine Intel, Pentium<br>Ram 32 MB  | X            | X |   | X |
| HDT                        | 1                 | Compaq Presario.<br>Ram 16 Mb<br>Tarjeta Red<br>Win 95   | X            | X |   | X |
| Oxidación                  | 2                 | Procesador 166 MHz<br>Win 95<br>Packard Bell, Pentium<br>Ram 16 - 32 Mb<br>Disco duro 1.56 - 26 Gb   | X            | X |   | X |
| General                    | 1                 | Tarjeta red<br>Win 98<br>Genuine Intel<br>Procesador Pentium<br>64 MB Ram<br>Disco duro 6.5 Gb   | X            | X |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado   | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|--|-----------------|--------------|---|---|---|
|  |                 | D            | M | E | P |
| HYSYS  | 5               | X            | X | X | X |
| MATHLAB  | 25              | X            | X | X | X |
| Matlab – control System  | 10              | X            | X | X | X |
| Matlab –Optimization   | 10              | X            | X | X | X |
| Mathlab – Simulink   | 10              | X            | X | X | X |
| VISUAL ESTUDIO 6.0 (Visual Basic, Visual C++)                    | 1               | X            | X | X | X |
| HP, Chem station for LC, GC, UV Version A05.02                   | 1               | X            | X |   | X |
| HP, Chem station for LC, GC, UV Version A04.02                   | 1               | X            | X |   | X |
| TPR Win version 1.0 (Quantachrome) (2disk)                       | 1               | X            | X |   | X |
| NOVA DRP version 2.13 (Quantachrome)                             | 1               | X            | X |   | X |
| NOVA TM 1200 Operating system installation /upgrade Version 3.70 | 1               | X            | X |   | X |
| Office 97  | 5               | X            | X |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Denominación de la red    | Descripción  |
|---------------------------|--|
| Ingeniería Química        | Configuración: Protocolo TCP/IP.<br>Capacidad: controlador NDIS en modo mejorado 32 Bits y 16 Bits.<br>Servicios: Internet, correo electrónico, Servicios en línea institucionales.<br>Tipo de Usuarios: Profesores y estudiantes.   |
| Centro CISYC: Red interna | Configuración: Protocolo TCP/IP.<br>Capacidad: controlador NDIS en modo mejorado 32 Bits y 16 Bits.<br>Servicios: Servicios en línea Sala de Simulación, Escuela de Ing. Química.<br>Tipo de Usuarios: Profesor y estudiantes de la Escuela.   |
| Ingeniería Química        | Configuración: Configurado con un switch central multiprotocolo y multicapa, mara AVAYA, modelo P880R.<br>Capacidad de procesamiento de 139 Gbps en switching y 106 millones de paquetes por segundo en enrutamiento.<br>Servicios: Interconexión de equipos en los puestos de trabajo, Sistema operativo Microsoft Windows 95/98/NT/2000/XP, Servidores UNIX/LINUX, Microsoft Windows NT/2000 para, Aplicaciones de gestión crítica, servicios de Internet y publicaciones web académicas.<br>Tipo de usuarios que atiende: Profesores investigadores del grupo y estudiantes que realizan su tesis de pregrado y posgrado (maestría y Doctorado).      |
| Red LAN de computadores   | Configuración: Configurado con un switch central multiprotocolo y multicapa, mara AVAYA, modelo P880R.<br>Capacidad de procesamiento de 139 Gbps en switching y 106 millones de paquetes por segundo en enrutamiento.<br>Servicios: Interconexión de equipos en los puestos de trabajo.<br>Sistema operativo Microsoft Windows 95/98/NT/2000/XP.<br>Servidores UNIX/LINUX, Microsoft Windows NT/2000 para aplicaciones de gestión crítica, servicios de Internet y publicaciones web académicas.<br>Tipo de usuarios que atiende: Profesores investigadores del grupo y estudiantes que realizan su tesis de pregrado y posgrado (maestría y Doctorado). |

## ESCUELA DE DISEÑO INDUSTRIAL

| Sala / Laboratorio           | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos   | Utilización* |   |   |   |
|------------------------------|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|                              |                   |   | D            | M | E | P |
| Numero UNO<br>Fredy Gonzáles | 17                | Procesador: Pentium 3 866 Mhz<br>Marca : INTEL<br>RAM: 128 Mb<br>Multimedias: 42X<br>Disco Duro: 20 Gigas<br>Board integrada<br>Tarjetas: video, sonido , red<br>Monitor: ACER 14 pulgadas      |              |   |   | X |
| Numero DOS                   | 27                | Procesador: Pentium 3 1 Ghz<br>Marca: INTEL<br>RAM: 128 Mb<br>Multimedia 52 X<br>Disco Duro: 20 Gigas<br>Tarjetas: Video TNT.2 16 megas, sonido y red integradas.<br>Monitor: ACER 14 pulgadas. |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|------------------------|-----------------|--------------|---|---|---|
|                        |                 | D            | M | E | P |
| FLASH                  | 1               |              |   |   | X |
| AUTHORWARE             | 1               |              |   |   | X |
| DREAMWEAVER            | 1               |              |   |   | X |
| DIRECTOR               | 1               |              |   |   | X |
| COREL DRAW-PHOTO PAINT | 1               |              |   |   | X |
| ADOBE PHOTOSHOP        | 1               |              |   |   | X |
| ADOBE PREMIER          | 1               |              |   |   | X |
| 3D STUDIO MAX          | 1               |              |   |   | X |
| VISUAL STUDIO          | 1               |              |   |   | X |
| VIRUS SCAN             | 17              |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Denominación de la red | Descripción  |
|------------------------|--|
| LAND 2T1               | Configuración: tipo estrella.<br>Capacidad: 46 equipos.<br>Servicios: ftp, e-mail, Internet, Intranet.<br>Usuario: pregrado. |

## ESCUELA DE ESTUDIOS INDUSTRIALES Y EMPRESARIALES

| Sala / Laboratorio | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos   | Utilización* |   |   |   |
|--------------------|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|                    |                   |   | D            | M | E | P |
| Aula Inteligente   | 5                 | Compaq Presario, Pentium MMX 200, 32 MB RAM, DD 4GB, Monitor de 14" SVGA, 8 MB video compartido, T. Red 10/100 Marca 3M.        |              |   | X | X |
|                    | 3                 | LG Systemworks, Pentium II de 300, 64 MB RAM, DD 6 GB, Monitor de 14 SVGA, 4 MB video AGP, T. Red 10/100 Netgear.               |              |   | X | X |
|                    | 2                 | Compaq Presario, AMD K62 de 300, 32 MB RAM, DD 4 GB, Monitor de 14 SVGA, 8 MB video compartido, T. Red 10/100 3M.               |              |   | X | X |
|                    | 5                 | Acer SX, Pentium III de 800, 128 MB RAM, DD 20 GB, Monitor de 15 SVGA, 32 MB video compartido, T. Red Integrada 10/100 Sis 900. |              |   | X | X |
|                    | 6                 | DELL Optiplex, Pentium IV 1.5, 128 MB, DD 20 GB, Monitor de 15 SVGA, Video 16 MB AGP, T. Red 10/100 Integrada 3M.               |              |   | X | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado           | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|----------------------------------|-----------------|--------------|---|---|---|
|                                  |                 | D            | M | E | P |
| Visio Tecnical                   | 2               |              |   | X | X |
| Macromedia Studio                | 1               |              |   | X | X |
| Microsoft Office 97 Professional | 20              |              |   | X | X |
| Promodel                         | 1               |              |   | X | X |
| SPSS 9                           | 10              |              |   | X | X |
| RISK                             | 1               |              |   | X | X |
| Microsoft Windows 98             | 21              |              |   | X | X |
| Microsoft Windows NT 4 Server    | 1               |              |   | X | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Denominación de la red | Descripción  |
|------------------------|--|
| INGINDUSTRIAL          | Red estructurada para 17 Equipos, servicio de Intranet e Internet. Servicios para los estudiantes de Pregrado y Posgrado y Grupos de Proyecto. |

## ESCUELA DE INGENIERÍA CIVIL

| Sala / Laboratorio | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos                        | Utilización* |   |   |   |
|--------------------|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|                    |                   |  | D            | M | E | P |
| Informática        | 18                | HP Brio BA410  |              |   | X | X |
| Geomática          | 4                 | Servidores silicon graphic                                 |              |   | X | X |
| SIG                | 2                 | Tabletas digitalizadoras                                   |              |   | X | X |
| Informática        | 9                 | Pentium I, 64 mb, velocidad 200 Mhertz, disco duro 4 gigas |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado                 | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|--|-----------------|--------------|---|---|---|
|  |                 | D            | M | E | P |
| Norton Antivirus                       | 20              |              |   |   | X |
| Spring                                 | Libre           |              |   | X | X |
| Hec-Ras                                | Libre           |              |   |   | X |
| Hec-Hms                                | Libre           |              |   |   | X |
| Genamap                                | 15              |              |   | X | X |
| Jdk                                    | Libre           |              |   | X | X |
| Esri ArcInfo Lic. Flotante             | 5               |              |   | X |   |
| ArcIms                                 | 3               |              |   | X |   |
| Eagle Point SAP 90                     | 1               |              |   |   | X |
| SAP 2000 nonlinear servidor            | 1               |              |   | X | X |
| SAP 2000 nonlinear estación de trabajo | 10              |              |   |   | X |
| ConstruPlan                            | 10              |              |   |   | X |
| Civil Survey – Desing Building         | 5               |              |   | X | X |
| Autocad Map R3                         | 10              |              |   |   |   |
| Oracle (licencia de la universidad)    | 1               |              |   | X | X |
| Esri Arcview                           | 5               |              |   | X | X |
| Lícita                                 | 1               |              |   |   | X |
| Linux                                  | Libre           |              |   | X | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Denominación de la red                                    | Descripción   |
|---|---|
| Sub-red dentro del sistema Intranet de la UIS (Condorito) | Consta de seis servidores para 50 a 60 usuarios y servicio de correo para todos los estudiantes y profesores de la Escuela. |

## ESCUELA DE INGENIERÍAS ELÉCTRICA, ELECTRÓNICA Y DE TELECOMUNICACIONES

| Sala / Laboratorio  | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos                       | Utilización* |   |   |   |
|---------------------|-------------------|---|--------------|---|---|---|
|                     |                   |   | D            | M | E | P |
| Redes e Imágenes    | 18                | Sistema operativo WIN 98                                  |              |   | X | X |
| Simulación          | 16                | Sistema operativo XP                                      |              |   | X | X |
| Centro de Cómputo   | 16                | MMX 233,32 RAM HD 4GB, CD, T.RED.                         |              | X |   | X |
|                     | 18                | AMD 400 64 RAM HD 6GB, CD, T. RED.                        |              | X |   | X |
| De Redes            | 8                 | Dos Computadores  |              |   | X | X |
| Especialización 207 | 10                | Dos Computadores  |              |   |   | X |
| CIDLIS Central      | 6                 | Windows 98 KG2 400 Proc. 256 RAM Disco 8 GB, Office 2000. | X            |   |   | X |
|                     | 2                 | DELL Pentium IV 1.8 GB Disco 40 GB.                       | X            |   |   | X |
|                     | 1                 | IBM Pentium IV 1.8 GB Disco 2,4 GB.                       | X            |   |   | X |
| CIDLIS Bucarica     | 5                 | IBM Pentium IV 1.8 GB Disco 2,4 GB.                       | X            |   |   |   |
|                     | 6                 | DELL Pentium IV 1.8 GB Disco 40 GB.                       | X            |   |   |   |
|                     | 5                 | DELL Pentium IV 1.8 GB Disco 40 GB                        |              |   |   |   |
|                     | 5                 | Windows 98 KG2 400 Proc. 256 RAM Disco 8 GB, Office 2000. | X            |   |   |   |
|                     | 1                 | Servidor DELL Poweredge 4.600.                            | X            |   |   |   |
|                     | 1                 | Pentium IV Disco 1.6 GB.                                  | X            |   |   |   |
|                     | 3                 | Portátiles Sistema Operativo XP Disco 40 GB Office 2000.  | X            |   |   |   |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|------------------------|-----------------|--------------|---|---|---|
|                        |                 | D            | M | E | P |
| Matlab Corporativa     | Indefinida      |              |   |   |   |
| Spice                  | 1               |              | X |   | X |
| Lab View               | 4               |              | X |   | X |
| Easy Power             | 15              |              | X |   | X |
| Circuit maker          | 1               |              | X |   | X |
| Macromedia             | 5               | X            |   |   |   |
| Windows 2000 Server    | 1               |              |   |   |   |
| Power World            | Indefinida      |              | X |   | X |
| Dig Silent             | 50              |              | X |   | X |
| Neplan                 | Indefinida      |              | X |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Denominación de la red | Descripción  |
|------------------------|--|
| Qetzal                 | 4 MD 400, 128 RAM, HD 10 GB, 2 F Red, Correo, Internet, Pregrado, CIE.       |
| Azor                   | Pentium 300, 128 RAM, HD 4GB, 2 Internet, Consulta, Almacenamiento Informes. |

## ESCUELA DE INGENIERÍA MECÁNICA

| Sala / Laboratorio | Número de equipos        | Configuración básica de los Equipos                              | Utilización* |   |   |   |
|--------------------|--------------------------|--|--------------|---|---|---|
|                    |                          |  | D            | M | E | P |
| Sala CAD           | 20 equipos para usuarios | Pentium III, 866 mhz, Acer, 256 mb, 52x, 100mb, 20Gb, 32mb, 17". |              |   | X | X |
|                    | 1 equipo maestro         | Pentium IV, 1700mhz, HP, 512mb, 52x, 100mb, 40Gb, 64mb, 17".     |              |   | X | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado   | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|--|-----------------|--------------|---|---|---|
|  |                 | D            | M | E | P |
| Solid Edge   | Abierta         |              |   | X | X |
| Ansys  | 30              |              |   |   | X |
| Solid Work   | 20              |              |   |   | X |
| Software de cálculos e instalaciones hidráulicas: Epanet, Fluent |                 |              |   |   |   |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Denominación de la red            | Descripción   |
|-----------------------------------|---|
| GARCETA<br>FTP:garceta.uis.edu.co | Pentium III, 550 mhz, Acer open, 256 mb, 52x, 100 mb, 40Gb, 8 mb, 17".<br>Servidor de páginas web del grupo de investigación en Mecatrónica.<br>Es un servidor FTP y próximamente servidor de correo. |

## ESCUELA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

| Sala / Laboratorio                                  | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|---|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|   |                   |  | D            | M | E | P |
| Laboratorio José Alberto Villabona Sepúlveda Sala 1 | 17                | Pentium IV 2.6 Ghz.<br>DELL<br>256 Mb. RAM<br>Con Multimedia CD-32X<br>Tarjeta de Red INTEL PRO / 1000 Network conexión<br>D.D. 40 Gb.                                       |              | X |   | X |
| Laboratorio José Alberto Villabona Sepúlveda Sala 2 | 19                | Pentium III 550 Mhz.<br>ACER<br>128 Mb. RAM<br>Con Multimedia DVD ACER<br>Tarjeta de Red NETCARD ALN-325 10/100<br>D.D. 20 Gb.<br>Tarjeta de Vídeo 8 Mb.<br>Monitor ACER 15" |              |   |   | X |
| Laboratorio José Alberto Villabona Sepúlveda Sala 3 | 19                | AMD-K6 450 Mhz.<br>COMPAQ<br>64 Mb. RAM<br>Con Multimedia CD-32X<br>Tarjeta de Red ACCTON 12DTX 10/100<br>D.D. 6.4 Gb.<br>Tarjeta de Vídeo 8 Mb.<br>Monitor MV520 15"        |              |   |   | X |



| Sala / Laboratorio                                  | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|---|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|   |                   |  | D            | M | E | P |
| Laboratorio José Alberto Villabona Sepúlveda Sala 4 | 21                | Pentium III<br>ACER<br>128 Mb. RAM<br>Con Multimedia CD-48X<br>Tarjeta de Red NETCARD ALN-325C 10/100<br>D.D. 20 Gb.<br>Tarjeta de Vídeo 8 Mb.<br>Monitor ACER 15" |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado                 | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|--|-----------------|--------------|---|---|---|
|  |                 | D            | M | E | P |
| Microsoft Visual C++ Pro 6.0 Ver. 6.0  | 21              |              |   |   | X |
| Microsoft Visual Basic Pro 6.0 Ver 6.0 | 20              |              |   |   | X |
| Microsoft Windows NT Svr. 4.0          | 2               |              |   |   | X |
| Microsoft Windows NT Wrkstn. 4.0       | 13              |              |   |   | X |
| Autocad Release 13                     | 5               |              |   |   | X |
| Delphi Professional, v 5               | 1               |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

## ESCUELA DE BACTERIOLOGÍA Y LABORATORIO CLÍNICO

| Sala / Laboratorio         | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|----------------------------|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|                            |                   |  | D            | M | E | P |
| 2-205                      | 2                 | 486  |              |   |   | X |
| 1-305                      | 1                 | 386  |              |   |   | X |
| Dirección                  | 1                 | DELL - Pentium IV, 256 MB, 3.5" de 1.44, DD 40GB, Video 16 MB, Monitor 15", multimedia CD Rom 48X, Tarjeta de Red.   |              |   |   | X |
| Secretaria                 | 1                 | Compaq Presario 7476, Procesador AMD K6 – 2 533 MHZ, RAM 64 MB alta densidad, multimedia EESS, tarjeta de red, disco duro 10GB, video AGP y monitor de 15" |              |   |   | X |
| Oficina de Profesores      | 1                 | Compaq Presario 7476, Procesador AMD K6 – 2 533 MHZ, RAM 64 MB alta densidad, multimedia EESS, tarjeta de red, disco duro 10GB, video AGP y monitor de 15" |              |   |   | X |
| Laboratorio Clínico        | 2                 | 386 y Pentium  |              |   |   | X |
| Sala Profesores y Técnicos | 1                 | Compaq Pentium, Memoria 32.0 MB de RAM, 32 bits, tarjeta de red, disco duro, monitor Compaq Trident SVGA 800 x 600.  |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado   | N° de Licencias   | Utilización* |   |   |   |
|--|---|--------------|---|---|---|
|  |   | D            | M | E | P |
| Registro Individual de Prestación de Servicios de Salud. Software de manejo administrativo, no se utiliza con fines académicos | Dominio Publico Resolución 3374 del 27 de Diciembre de 2000 del Ministerio de Salud |              |   |   |   |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

## ESCUELA DE FISIOTERAPIA

| Sala / Laboratorio  | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos  | Utilización* |   |   |   |
|---|-------------------|--|--------------|---|---|---|
|   |                   |  | D            | M | E | P |
| Sala Virtual  | 2                 | Computador DESKPRO EVO D500/Compaq 6Y1cKBloed 6Y1CKBBZLOB8, Pantalla monitor V570, 15" color Compaq, S/n. 146BM28HB859, 146BM28HC136- 1.5 GHZ- memoria RAM 128M.               |              |   |   | X |
|   | 9                 | Computador marca ACER, tipo procesador Intel Pentium III - 866 MHZ memoria RAM 128MB memoria caché 256KB, multimedia, CD ROM, tarjeta de Red. 10/100 MBPS. Monitor ACER de 15" |              |   |   | X |
| Sala Virtual – sala de profesores, secretaria y Laboratorio de Análisis | 8                 | Computador PC Compaq Presario 7476 K611 533 Mhz- 64 MB- 10GB- CD40X WIN 98, 3DO8FP32EOFA-E0DP-BOR3-90A0-F1X9- B0ZP- 90a9- 9021 Monitor Compaq MV54017 Multimedia 15"           |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado  | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|---|-----------------|--------------|---|---|---|
|   |                 | D            | M | E | P |
| Material educativo multimedia para facilitar la enseñanza de los parámetros básicos de las corrientes   |                 |              |   |   | X |
| Sistema tutorial interactivo de soporte en el proceso de enseñanza, aprendizaje de Prótesis como parte de la asignatura Amputados, Prótesis y Ortesis que ofrece la Escuela de Fisioterapia |                 |              |   |   | X |
| Software sistema tutorial interactivo para el soporte en el proceso de enseñanza-aprendizaje del programa de rehabilitación cardiaca.   |                 |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

## ESCUELA DE NUTRICIÓN Y DIETETICA

| Software especializado | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|------------------------|-----------------|--------------|---|---|---|
|                        |                 | D            | M | E | P |
| Nuttest                | 1               |              |   |   | X |
| Dieta                  | 1               |              |   |   | X |
| Encuesta               | 1               |              |   |   | X |
| Epiinfo 6.02           | Libre           |              |   |   | X |
| Ceres                  | Libre           |              |   |   | X |
| Nutcal                 | 1               |              |   |   | X |
| Sieca                  |                 |              |   |   | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

## ESCUELA DE MEDICINA

| Sala / Laboratorio               | Número de equipos | Configuración básica de los Equipos | Utilización* |   |   |   |
|----------------------------------|-------------------|-------------------------------------|--------------|---|---|---|
|                                  |                   |                                     | D            | M | E | P |
| Sala base de datos e informática | 18                | Windows 98 - XP                     |              | X | X | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Software especializado                           | N° de Licencias | Utilización* |   |   |   |
|--|-----------------|--------------|---|---|---|
|  |                 | D            | M | E | P |
| Hernisoft  | 18              |              |   | X | X |
| ABC 1,0 Paciente Politraumatizado                | 18              |              |   | X | X |
| A2G Abdomen Agudo                                | 18              |              |   | X | X |
| LEAD   | 18              |              |   | X | X |
| CODEX ALIMETARIUS                                | 18              |              |   | X | X |
| SEAS (Educación afectiva y sexual UIS)           | 18              |              |   | X | X |
| EpiInfo 5,06 – 6,01                              | 18              |              | X |   | X |
| Diccionario de Especialidades Farmacéuticas 2003 | 18              |              |   | X | X |
| <b>BASES DE DATOS</b>                            |                 |              |   |   |   |
| Proquest   | 18              |              | X | X | X |
| Ovid   | 18              |              | X | X | X |
| Base de Datos EBSCO                              | 18              |              | X | X | X |
| HINARI   | 18              |              | X | X | X |
| Biblioteca Virtual en Salud - Colombia           | 18              |              | X | X | X |
| Base de datos Nacionales                         | 18              |              | X | X | X |
| Revistas Médicas Colombianas                     | 18              |              | X | X | X |
| Revistas Médicas Internacionales                 | 18              |              | X | X | X |
| COCHRANE   | 18              |              | X | X | X |
| SCIELO   | 18              |              | X | X | X |
| Office XP - Staroffice                           | 7               |              | X | X | X |

\*Doctorado (D), Maestría (M), Especialización (E) y Pregrado (P)

| Denominación de la red | Descripción                |
|------------------------|----------------------------|
| Aisal 01 – Aisal 18    | Sala Base de datos - Salud |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**ANEXO B**

| <i>Institución</i>                             |             |              |   |             |              |                              | <i>Valor</i> |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|------------------------------|--------------|
| Universidad Industrial de Santander            |             |              |   |             |              |                              |              |
| <i>Factor</i>                                  |             |              | <i>Característica</i>   |             |              |                              |              |
| <i>Descripción</i>                             | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Juicio decumplimiento</i> |              |
| 1. Misión y proyecto institucional             | 0,150       |              | 1. Coherencia y pertinencia de la misión  | 0,300       |              |                              |              |
|  |             |              | 2. Orientaciones y estrategias del proyecto institucional                                   | 0,400       |              |                              |              |
|  |             |              | 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el proyecto institucional | 0,300       |              |                              |              |
| 2. Estudiantes y profesores                    | 0,150       |              | 4. Deberes y derechos de los estudiantes  | 0,150       |              |                              |              |
|  |             |              | 5. Admisión y permanencia de los estudiantes  | 0,100       |              |                              |              |
|  |             |              | 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes  | 0,100       |              |                              |              |
|  |             |              | 7. Deberes y derechos del profesorado   | 0,150       |              |                              |              |
|  |             |              | 8. Planta profesoral  | 0,150       |              |                              |              |
|  |             |              | 9. Carrera docente  | 0,150       |              |                              |              |
|  |             |              | 10. Desarrollo profesoral   | 0,100       |              |                              |              |
|  |             |              | 11. Interacción académica de los profesores   | 0,100       |              |                              |              |
|  |             |              | 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo                          | 0,400       |              |                              |              |
|  |             |              | 13. Programas de pregrado, postgrado y educación continua                                   | 0,600       |              |                              |              |
| 3. Procesos académicos                         | 0,120       |              | 14. Investigación formativa   | 0,400       |              |                              |              |
| 4. Investigación                               | 0,120       |              | 15. Investigación en sentido estricto   | 0,600       |              |                              |              |
|  |             |              | 16. Institución y entorno   | 0,350       |              |                              |              |
| 5. Pertinencia e impacto social                | 0,150       |              | 17. Egresados e institución   | 0,300       |              |                              |              |
|  |             |              | 18. Articulación de funciones   | 0,350       |              |                              |              |
|  |             |              | 19. Sistemas de autoevaluación  | 0,300       |              |                              |              |
| 6. Autoevaluación y autorregulación            | 0,080       |              | 20. Sistemas de información   | 0,400       |              |                              |              |
|  |             |              | 21. Evaluación de directivos, profesores y personal administrativo                          | 0,300       |              |                              |              |
|  |             |              | 22. Clima institucional   | 0,300       |              |                              |              |
| 7. Bienestar institucional                     | 0,080       |              | 23. Estructura del bienestar institucional  | 0,400       |              |                              |              |
|  |             |              | 24. Recursos para el bienestar institucional  | 0,300       |              |                              |              |
|  |             |              | 25. Administración y gestión; y funciones sustantivas                                       | 0,250       |              |                              |              |
| 8. Organización, gestión y administración      | 0,035       |              | 26. Procesos de comunicación interna  | 0,250       |              |                              |              |
|  |             |              | 27. Capacidad de gestión  | 0,250       |              |                              |              |
|  |             |              | 28. Formación, promoción y estímulo del personal administrativo y operativo                 | 0,250       |              |                              |              |
|  |             |              | 29. Recursos de apoyo académico   | 0,500       |              |                              |              |
| 9. Recursos de apoyo académico y planta física | 0,035       |              | 30. Recursos físicos  | 0,500       |              |                              |              |
|  |             |              | 31. Recursos financieros  | 0,250       |              |                              |              |
| 10. Recursos financieros                       | 0,080       |              | 32. Gestión financiera y presupuestal   | 0,350       |              |                              |              |
|  |             |              | 33. Presupuesto y funciones sustantivas   | 0,250       |              |                              |              |
|  |             |              | 34. Organización para el manejo financiero  | 0,150       |              |                              |              |
|  |             |              |   |             |              |                              |              |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 1. Misión y Proyecto Institucional**

| <b>Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión</b>   |             |              |   |             |              | <b>Valor</b>  | <b>Juicio</b>      |             |              |  |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución tiene una misión claramente formulada, ésta es coherente y pertinente con el medio social y cultural, corresponde a la definición institucional, a su tradición y es de dominio público. Dicha misión se expresa en los objetivos, en procesos académicos y administrativos y en los logros institucionales. En ella se hace explícito el compromiso institucional con la calidad, con los principios constitucionales y con los principios y objetivos establecidos por la ley para la educación superior. |             |              |   |             |              |               |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>  |             |              |               | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia de una misión claramente formulada y que sea de dominio público.   | 0,100       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de documentos institucionales donde se formula la misión.  | 0,300       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Opinión de la comunidad acerca de la claridad de la misión institucional.  | 0,300       |              | EST           | E                  | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO           | E                  | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | EMP           | E                  | 0,250       |              |  |
|  |             |              | 3. Apreciación sobre el conocimiento y el compromiso que la comunidad universitaria tiene con la misión.  | 0,400       |              | EST           | E                  | 0,250       |              |  |
| PRO  | E           | 0,250        |   |             |              |               |                    |             |              |  |
| DIR  | E           | 0,250        |   |             |              |               |                    |             |              |  |
| EMP  | E           | 0,250        |   |             |              |               |                    |             |              |  |
| b. Coherencia y pertinencia de la misión en relación con su entorno.   | 0,200       |              | 1. Información verificable sobre la coherencia y pertinencia de la misión en relación con su entorno.   | 0,400       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre la coherencia y pertinencia de la misión en relación con su entorno.   | 0,300       |              | EST           | E                  | 0,340       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO           | E                  | 0,330       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,330       |              |  |
|  |             |              | 3. Apreciación sobre la coherencia entre la naturaleza de la institución, lo que dice ser a través de su misión, y la información y la imagen que da a la sociedad.                             | 0,300       |              | EES           | E                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              |   |             |              |               |                    |             |              |  |
|  |             |              |   |             |              |               |                    |             |              |  |
| c. Correspondencia de la misión con la naturaleza de la institución.   | 0,100       |              | 1. Información verificable sobre la correspondencia de la misión con la naturaleza de la institución.   | 0,500       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre la correspondencia de la misión con la naturaleza de la institución.   | 0,500       |              | EST           | E                  | 0,340       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO           | E                  | 0,330       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,330       |              |  |
|  |             |              |   |             |              |               |                    |             |              |  |
|  |             |              |   |             |              |               |                    |             |              |  |
| d. Coherencia y pertinencia de la misión con los objetivos, procesos académicos y administrativos y los logros institucionales.  | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre la coherencia y pertinencia de la misión con los objetivos, procesos académicos y administrativos y los logros institucionales.                                | 0,500       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Opinión de la comunidad universitaria sobre la coherencia y pertinencia de la misión con los objetivos, procesos académicos y administrativos y los logros institucionales.                  | 0,500       |              | EST           | E                  | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO           | E                  | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,400       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | EMP           | E                  | 0,100       |              |  |
|  |             |              |   |             |              |               |                    |             |              |  |
| e. Compromiso de la institución, a través de la misión, con la calidad, con los principios constitucionales y la ley para la educación superior.   | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre el compromiso de la institución, a través de la misión, con la calidad, con los principios constitucionales y la ley para la educación superior.               | 0,500       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre el compromiso de la institución, a través de la misión, con la calidad, con los principios constitucionales y la ley para la educación superior. | 0,500       |              | EST           | E                  | 0,340       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO           | E                  | 0,330       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,330       |              |  |
|  |             |              |   |             |              |               |                    |             |              |  |
|  |             |              |   |             |              |               |                    |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 1. Misión y Proyecto Institucional**

| <b>Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional</b>  |             |              |   |             | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b>      |             |             |              |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| El proyecto institucional orienta la planeación, la administración, la evaluación y la autorregulación de las funciones sustantivas y la manera como éstas se articulan, y sirve como referencia fundamental en los procesos de toma de decisiones en materia de docencia, investigación, extensión o proyección social, bienestar institucional y recursos físicos y financieros. |             |              |   |             |              |                    |             |             |              |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>  |             |              | <b>Instrumento</b> |             |             |              |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>      | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |
| a. Existencia y conocimiento de orientaciones y estrategias del proyecto institucional para la planeación, la organización, la administración, la evaluación y la autorregulación de las funciones sustantivas.  | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional para la planeación, la organización, la administración, la evaluación y la autorregulación de las funciones sustantivas.   | 0,600       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Apreciación sobre la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional para la planeación, la organización, la administración, la evaluación y la autorregulación de las funciones sustantivas.   | 0,400       |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
| b. Existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional sobre la manera como las funciones sustantivas se articulan.   | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional sobre la manera como las funciones sustantivas se articulan.   | 0,500       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Apreciación de la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional sobre la manera como las funciones sustantivas se articulan.  | 0,500       |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
| c. Evidencia de que el proyecto institucional sirve de referencia fundamental para el proceso de toma de decisiones en materia de las funciones sustantivas, del bienestar institucional y del manejo de los recursos físicos y financieros.   | 0,300       |              | 1. Información verificable del proyecto institucional como referencia fundamental para la toma de decisiones en materia de las funciones sustantivas, del bienestar institucional y del manejo de los recursos físicos y financieros.                                     | 0,600       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Apreciación de las personas encargadas de la dirección sobre el proyecto institucional como referencia fundamental para la toma de decisiones en materia de las funciones sustantivas, del bienestar institucional y del manejo de los recursos físicos y financieros. | 0,400       |              | DIR                | E           | 1,000       |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 1. Misión y Proyecto Institucional**

| <b>Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional</b>   |             |              |  |             |              |               | <b>Valor</b>       | <b>Juicio</b> |              |  |  |
|---|-------------|--------------|--|-------------|--------------|---------------|--------------------|---------------|--------------|--|--|
| El proyecto institucional orienta la formación integral y promueve la construcción y el fortalecimiento de una comunidad universitaria en un ambiente adecuado de bienestar institucional.  |             |              |  |             |              |               |                    |               |              |  |  |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>   |             |              |               | <b>Instrumento</b> |               |              |  |  |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b>   | <b>Valor</b> |  |  |
| a. Existencia y conocimiento de orientaciones para la formación integral en el proyecto institucional y compromiso de la comunidad académica con ésta.  | 0,600       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional para el fomento de la formación integral de la comunidad académica.                                       | 0,400       |              | DIR           | D                  | 1,000         |              |  |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional para el fomento de la formación integral de la comunidad académica.                         | 0,200       |              | EST           | E                  | 0,340         |              |  |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO           | E                  | 0,330         |              |  |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR           | E                  | 0,330         |              |  |  |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad académica sobre el compromiso de la dirección de la institución con la formación integral.  | 0,200       |              | EST           | E                  | 0,340         |              |  |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO           | E                  | 0,330         |              |  |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR           | E                  | 0,330         |              |  |  |
|   |             |              | 4. Apreciación de la comunidad sobre su compromiso con la formación integral.  | 0,200       |              | EST           | E                  | 0,400         |              |  |  |
| PRO   | E           | 0,400        |  |             |              |               |                    |               |              |  |  |
| EMP   | E           | 0,200        |  |             |              |               |                    |               |              |  |  |
| b. Existencia y conocimiento de estrategias, políticas y acciones que promueven la construcción y el fortalecimiento de una comunidad universitaria en un ambiente de bienestar institucional y el compromiso de la comunidad con este propósito. | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de estrategias, políticas y acciones en el proyecto institucional, para la construcción y el fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente de bienestar. | 0,400       |              | DIR           | D                  | 1,000         |              |  |  |
|   |             |              | 2. Apreciación sobre la existencia de estrategias, políticas y acciones en el proyecto institucional, para la construcción y el fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente de bienestar.             | 0,300       |              | EST           | E                  | 0,340         |              |  |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO           | E                  | 0,330         |              |  |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR           | E                  | 0,330         |              |  |  |
|   |             |              | 3. Apreciación sobre el compromiso de la comunidad por construir y fortalecer una comunidad académica en un ambiente de bienestar.   | 0,300       |              | EST           | E                  | 0,250         |              |  |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO           | E                  | 0,250         |              |  |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR           | E                  | 0,250         |              |  |  |
|   |             |              | EMP  | E           | 0,250        |               |                    |               |              |  |  |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <i>Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes</i>   |             |              |  | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i> |                    |             |             |              |
|--|-------------|--------------|--|--------------|---------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución cuenta con reglamento estudiantil en el que se define, entre otros aspectos, sus deberes y derechos, el régimen disciplinario, su participación en los órganos de dirección de la institución y los criterios académicos de ingreso y permanencia en la institución, promoción, transferencia y grado. Dicho reglamento se aplica con transparencia y eficiencia y contribuye al cumplimiento de la misión institucional. |             |              |  |              |               |                    |             |             |              |
| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>   |              |               | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i>  | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia de una reglamentación conocida, clara y completa del quehacer estudiantil.   | 0,400       |              | 1. Información verificable acerca de la reglamentación del quehacer estudiantil, donde se contemplen, entre otros aspectos, los deberes y derechos, el régimen disciplinario y los criterios para el ingreso, la permanencia, la promoción, la transferencia y la titulación de los estudiantes. | 0,300        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre la participación de los estudiantes en las instancias de dirección de la institución.   | 0,100        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 3. Apreciación de los estudiantes sobre su conocimiento de la reglamentación estudiantil.  | 0,300        |               | EST                | E           | 1,000       |              |
|  |             |              | 4. Apreciación de los estudiantes sobre la claridad y la completitud de la reglamentación estudiantil.   | 0,300        |               | EST                | E           | 1,000       |              |
| b. Transparencia y eficiencia en la aplicación del reglamento.   | 0,400       |              | 1. Información verificable donde se pueda constatar la transparencia y eficiencia en la aplicación del reglamento.   | 0,500        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Apreciación de estudiantes, profesores y directivos sobre la transparencia y eficiencia en la aplicación del reglamento.  | 0,500        |               | EST                | E           | 0,400       |              |
|  |             |              |  |              |               | PRO                | E           | 0,300       |              |
| c. Contribución del reglamento al cumplimiento de la misión institucional.   | 0,200       |              | 1. Apreciación de la comunidad académica sobre la forma en que el reglamento contribuye al cumplimiento de la misión institucional.  | 1,000        |               | EST                | E           | 0,400       |              |
|  |             |              |  |              |               | PRO                | E           | 0,300       |              |
|  |             |              |  |              |               | DIR                | E           | 0,300       |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <i>Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes</i>  |       |             |   | <i>Valor</i>       |     | <i>Juicio</i> |                    |               |             |             |              |
|---|-------|-------------|---|--------------------|-----|---------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La admisión y la permanencia de los estudiantes en la institución, y el seguimiento de su desarrollo integral se enmarcan en criterios académicos y se expresan en políticas equitativas y transparentes. |       |             |   |                    |     |               |                    |               |             |             |              |
| <i>Variable</i>   |       |             | <i>Indicador</i>  |                    |     |               | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |
| <i>Descripción</i>  |       | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>  | <i>Descripción</i> |     | <i>Peso</i>   | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia, claridad y aplicación de criterios académicos en la admisión y la permanencia de los estudiantes y el seguimiento del desarrollo integral de los mismos.                                   | 0,600 |             | 1. Información verificable sobre la existencia de criterios utilizados por la institución para la admisión de los estudiantes.  | 0,130              |     | DIR           | D                  | 1,000         |             |             |              |
|   |       |             | 2. Información verificable sobre la existencia de criterios especiales para la admisión de estudiantes en los programas de la institución que así lo requieran.                                 | 0,050              |     | DIR           | D                  | 1,000         |             |             |              |
|   |       |             | 3. Apreciación de los estudiantes sobre la existencia, claridad y aplicación de criterios académicos para la admisión.  | 0,150              |     | EST           | E                  | 1,000         |             |             |              |
|   |       |             | 4. Apreciación de los estudiantes de los programas académicos que requieren criterios especiales para la admisión sobre la existencia, claridad y aplicación de éstos.                          | 0,050              |     | EST           | E                  | 1,000         |             |             |              |
|   |       |             | 5. Información verificable sobre la existencia de estudios para determinar los requisitos de permanencia y las causas de deserción de los estudiantes en la institución.                        | 0,160              |     | DIR           | D                  | 1,000         |             |             |              |
|   |       |             | 6. Información verificable sobre la existencia de criterios institucionales para hacer seguimiento al desarrollo integral de los estudiantes.   | 0,160              |     | DIR           | D                  | 1,000         |             |             |              |
|   |       |             | 7. Apreciación de la comunidad académica acerca de su compromiso en relación con la permanencia y el seguimiento del desarrollo de los estudiantes.   | 0,300              |     | EST           | E                  | 0,340         |             |             |              |
|   |       |             |   |                    | PRO | E             | 0,330              |               |             |             |              |
|   |       |             |   |                    | DIR | E             | 0,330              |               |             |             |              |
| b. Equidad y transparencia de las políticas de admisión y permanencia de los estudiantes y seguimiento del desarrollo integral de los mismos.   | 0,400 |             | 1. Apreciación de la comunidad académica acerca de la equidad y transparencia de las políticas de admisión y permanencia de los estudiantes y seguimiento al desarrollo integral de los mismos. | 1,000              |     | EST           | E                  | 0,340         |             |             |              |
|   |       |             |   |                    |     | PRO           | E                  | 0,330         |             |             |              |
|   |       |             |   |                    |     | DIR           | E                  | 0,330         |             |             |              |
|   |       |             |   |                    |     | DIR           | E                  | 0,330         |             |             |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <i>Característica 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes</i>  |             |              |  | <i>Valor</i> |              | <i>Juicio</i> |                    |             |              |  |
|---|-------------|--------------|--|--------------|--------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución cuenta con sistemas de becas, préstamos y estímulos que propicien el ingreso y la permanencia de estudiantes académicamente valiosos y contribuyan a la formación de recursos humanos. |             |              |  |              |              |               |                    |             |              |  |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>   |              |              |               | <i>Instrumento</i> |             |              |  |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i>        | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia y accesibilidad a sistemas de estímulos que propicien el ingreso y la permanencia de estudiantes académicamente valiosos y que contribuyan a la formación de recursos humanos.          | 1,000       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de sistemas de becas y préstamos en la institución.   | 0,150        |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de criterios para la asignación y disponibilidad de recursos para becas y préstamos.  | 0,100        |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia de convenios interinstitucionales sobre becas y préstamos tendientes a facilitar el ingreso y la permanencia de estudiantes.  | 0,100        |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 4. Apreciación de los estudiantes sobre la existencia y el acceso a becas y préstamos.   | 0,200        |              | EST           | E                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 5. Información verificable sobre la existencia de estímulos a través de programas tales como tutorías, monitorías, asistencia de investigación, matrículas de honor, condonación de créditos, auxiliaturas, etc.               | 0,250        |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 6. Apreciación de los estudiantes sobre la existencia y el acceso a becas a través de programas tales como tutorías, monitorías, asistencia de investigación, matrículas de honor, condonación de créditos, auxiliaturas, etc. | 0,200        |              | EST           | E                  | 1,000       |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <b>Característica 7. Deberes y derechos del profesorado</b>   |             |              |  | <b>Valor</b> |              | <b>Juicio</b> |                    |             |              |  |
|---|-------------|--------------|--|--------------|--------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución cuenta con reglamento del profesor en el que se definen, entre otros aspectos, sus deberes y derechos, el régimen disciplinario, su participación en los órganos directivos de la institución y los criterios académicos de vinculación a la institución. Dichos estatutos se aplican con transparencia y eficiencia y contribuyen efectivamente al cumplimiento de la misión institucional. |             |              |  |              |              |               |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>   |              |              |               | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia de una reglamentación conocida, clara y completa del quehacer profesoral.   | 0,400       |              | 1. Información verificable acerca de la reglamentación del quehacer profesoral, donde se contemple, entre otros aspectos, los deberes y derechos y el régimen disciplinario. | 0,150        |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la participación de los profesores en las instancias de dirección de la institución.  | 0,050        |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 3. Apreciación de los profesores sobre su conocimiento de la reglamentación profesoral.  | 0,200        |              | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 4. Información verificable sobre la existencia de criterios académicos de vinculación de profesores a la institución.  | 0,100        |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 5. Apreciación de los profesores sobre los criterios que se tienen en cuenta para la vinculación.  | 0,100        |              | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 6. Información verificable sobre los lineamientos para la asignación y el reconocimiento de la actividad académica de los profesores.  | 0,100        |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 7. Apreciación de los profesores sobre los lineamientos para la asignación y el reconocimiento de la actividad académica de los profesores.                                  | 0,100        |              | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 8. Apreciación de los profesores sobre la claridad y completitud de la reglamentación profesoral.  | 0,200        |              | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
| b. Transparencia y eficiencia en la aplicación del estatuto.  | 0,400       |              | 1. Información verificable donde se pueda constatar la transparencia y eficiencia en la aplicación del estatuto.   | 0,500        |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de los profesores y los directivos sobre la transparencia y eficiencia en la aplicación del estatuto.   | 0,500        |              | PRO           | E                  | 0,600       |              |  |
| c. Contribución del reglamento al cumplimiento de la misión institucional.  | 0,200       |              | 1. Apreciación sobre la contribución del estatuto al cumplimiento de la misión institucional.  | 1,000        |              | PRO           | E                  | 0,500       |              |  |
|   |             |              |  |              |              | DIR           | E                  | 0,500       |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <b>Característica 8. Planta Profesoral</b>  |             |                  |   | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b>      |               |             |             |              |
|---|-------------|------------------|---|--------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución cuenta con una planta profesoral apropiada en cantidad, dedicación y niveles de formación y asigna las tareas de su personal académico de manera equitativa y eficiente.   |             |                  |   |              |                    |               |             |             |              |
| <b>Variable</b>   |             | <b>Indicador</b> |   |              | <b>Instrumento</b> |               |             |             |              |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b>     | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b>       | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |
| a. Existencia de una planta profesoral apropiada en cantidad.   | 0,300       |                  | 1. Información verificable sobre la cantidad de profesores de tiempo completo, medio tiempo y cátedra equivalentes a tiempo completo.   | 0,200        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 2. Relación entre la cantidad de profesores en equivalente a tiempo completo y el número de estudiantes.  | 0,200        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 3. Relación entre la cantidad de profesores en equivalente a tiempo completo y el número de cursos ofrecidos.   | 0,200        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 4. Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes respecto a la cantidad de profesores disponibles.  | 0,400        |                    | EST           | E           | 0,340       |              |
|   |             |                  |   |              |                    | PRO           | E           | 0,330       |              |
|   |             |                  |   |              |                    | DIR           | E           | 0,330       |              |
| b. Calidad de los profesores.   | 0,500       |                  | 1. Información verificable sobre la calidad de los profesores, según títulos obtenidos y experiencia en relación con las funciones sustantivas de la institución.                               | 0,500        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 2. Apreciación de los estudiantes, profesores y directivos sobre el desempeño y desarrollo académico de los docentes.   | 0,500        |                    | EST           | E           | 0,340       |              |
|   |             |                  |   |              |                    | PRO           | E           | 0,330       |              |
|   |             |                  |   |              |                    | DIR           | E           | 0,330       |              |
| c. Existencia y aplicación equitativa y eficiente de criterios para definir responsabilidades del profesorado de tiempo completo y tiempo parcial en relación con las funciones sustantivas y la asesoría a estudiantes, de acuerdo con la categoría del escalafón. | 0,200       |                  | 1. Información verificable sobre la existencia de criterios para definir responsabilidades del profesorado en relación con las funciones sustantivas de acuerdo con la categoría del escalafón. | 0,200        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 2. Información verificable sobre la existencia de criterios para realizar la asesoría a estudiantes.  | 0,100        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 3. Horas totales dedicadas a las diferentes actividades por parte de los profesores de la institución.  | 0,200        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 4. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes respecto a horas dedicadas a las funciones sustantivas y a la asesoría a estudiantes.  | 0,250        |                    | EST           | E           | 0,340       |              |
|   |             |                  |   |              |                    | PRO           | E           | 0,330       |              |
|   |             |                  |   |              |                    | DIR           | E           | 0,330       |              |
|   |             |                  | 5. Apreciación de los profesores sobre la asignación de tareas de manera equitativa y eficiente.  | 0,250        |                    | PRO           | E           | 1,000       |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <b>Característica 9. Carrera docente</b>  |             |              |   |             | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b> |                    |             |              |  |
|---|-------------|--------------|---|-------------|--------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| En sus estatutos o en sus reglamentos la institución contempla para sus profesores una carrera docente con mecanismos ampliamente conocidos de ubicación y de permanencia en categorías académicas y de promoción de una categoría a otra, con señalamientos de las responsabilidades inherentes a cada categoría. Las asignaciones salariales de los profesores están determinadas por criterios de desempeño académico. |             |              |   |             |              |               |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>  |             |              |               | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia y conocimiento de políticas institucionales sobre la carrera docente.   | 0,600       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de normas institucionales sobre ubicación, permanencia y promoción en las categorías del escalafón.  | 0,300       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de disposiciones en las que se señalen las responsabilidades y funciones inherentes a cada categoría académica.  | 0,100       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 3. Apreciación de los profesores sobre la existencia de normas institucionales sobre ubicación, permanencia y promoción en las categorías del escalafón; y las responsabilidades inherentes a cada categoría. | 0,200       |              | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 4. Grado de conocimiento de los profesores de las políticas institucionales sobre la carrera docente.   | 0,200       |              | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 5. Apreciación de los profesores sobre la aplicación práctica de las políticas sobre la carrera docente.  | 0,200       |              | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
| b. Aplicación de criterios de desempeño académico para la determinación de la asignación salarial.  | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de criterios de desempeño académico para la determinación de la asignación salarial.   | 0,500       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de los profesores sobre la existencia y aplicación de criterios de desempeño académico para determinar la asignación salarial.   | 0,500       |              | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <i>Característica 10. Desarrollo profesoral</i>  |             |              |  | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i> |                    |             |             |              |
|--|-------------|--------------|--|--------------|---------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución define políticas y aplica programas de desarrollo profesoral, así como de reconocimiento a la docencia calificada, en conformidad con los objetivos de la educación superior y de la institución. |             |              |  |              |               |                    |             |             |              |
| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>   |              |               | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i>  | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia de políticas y aplicación de programas de desarrollo profesoral, en conformidad con los objetivos de la educación superior y de la institución.  | 0,200       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas y programas de desarrollo profesoral.  | 0,250        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre la pertinencia de las políticas y de los programas de desarrollo profesoral con los objetivos de la educación superior y de la institución.       | 0,250        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 3. Apreciación de los profesores sobre la existencia de políticas y aplicación de programas de desarrollo profesoral.  | 0,250        |               | PRO                | E           | 1,000       |              |
|  |             |              | 4. Apreciación de los profesores sobre la pertinencia de las políticas y de los programas de desarrollo profesoral con los objetivos de la educación superior y de la institución. | 0,250        |               | PRO                | E           | 1,000       |              |
| b. Cobertura y calidad de los programas de desarrollo profesoral.  | 0,500       |              | 1. Relación de los profesores que han participado en programas de desarrollo profesoral en los últimos cinco años.   | 0,600        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Apreciación de los profesores sobre la cobertura y calidad de los programas de desarrollo profesoral.   | 0,200        |               | PRO                | E           | 1,000       |              |
|  |             |              | 3. Apreciación de los profesores sobre su participación y la de sus colegas en programas de desarrollo profesoral.   | 0,200        |               | PRO                | E           | 1,000       |              |
| c. Existencia de políticas y aplicación de estrategias para el reconocimiento a la docencia calificada.  | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas para el reconocimiento a la docencia calificada.   | 0,500        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Opinión que les merece a los profesores la existencia de políticas y la aplicación de estrategias para el reconocimiento a la docencia calificada.                              | 0,500        |               | PRO                | E           | 1,000       |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <b>Característica 11. Interacción académica de los profesores</b>  |             |              |  | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b> |               |                    |             |              |  |
|--|-------------|--------------|--|--------------|---------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución define políticas y aplica estrategias para promover la interacción académica significativa de sus profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional.   |             |              |  |              |               |               |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>   |              |               |               | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b>  | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia de políticas y aplicación de estrategias para promover la interacción académica significativa de sus profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional. | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas para promover la interacción académica significativa de sus profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional.  | 0,400        |               | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de los profesores sobre la existencia y el conocimiento de políticas, y la aplicación de estrategias para promover la interacción académica significativa de los profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional.  | 0,400        |               | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 3. Apreciación de los profesores sobre la importancia de hacer parte de una comunidad académica que busque objetivos comunes.  | 0,200        |               | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
| b. Evidencia de la interacción académica del profesorado, por áreas de conocimiento, con comunidades académicas nacionales e internacionales.  | 0,600       |              | 1. Información verificable sobre el porcentaje de profesores que pertenecen a asociaciones o comunidades académicas nacionales e internacionales; porcentaje de profesores que han interactuado con comunidades académicas del orden nacional e internacional a través de congresos, seminarios, simposios y talleres en los últimos tres años; y porcentaje de profesores que han actuado en calidad de profesores visitantes en otras instituciones de educación superior en los últimos tres años, como resultado de la interacción con comunidades académicas. | 0,400        |               | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Verificación de la participación de los profesores en asociaciones o comunidades académicas nacionales e internacionales.   | 0,100        |               | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 3. Verificación de profesores que han interactuado con comunidades académicas del orden nacional e internacional a través de congresos, seminarios, simposios y talleres en los últimos dos años.  | 0,100        |               | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 4. Verificación de los profesores que han actuado en calidad de profesores visitantes en otras instituciones de educación superior en los últimos dos años, como resultado de la interacción con comunidades académicas.   | 0,100        |               | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 5. Verificación de los profesores que utilizan activamente redes internacionales de información.   | 0,100        |               | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 6. Apreciación de los profesores acerca de los logros obtenidos a través de su interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales.  | 0,200        |               | PRO           | E                  | 1,000       |              |  |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 3. Procesos Académicos**

| <b>Característica 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo</b>  |             |              |   | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b> |                    |             |             |              |
|---|-------------|--------------|---|--------------|---------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución se compromete, de acuerdo con su concepción del mundo, del hombre, de la sociedad y de la historia, con políticas académicas de interdisciplinariedad y de capacitación en lenguas extranjeras, de fundamentación científica y ética de los conocimientos, de flexibilidad y actualización permanente de los planes de estudios y sus correspondientes metodologías, y de diseño, desarrollo y evaluación curricular; todo ello orientado a la formación integral de los estudiantes, la creatividad, el avance científico y el progreso moral de la sociedad. |             |              |   |              |               |                    |             |             |              |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>  |              |               | <b>Instrumento</b> |             |             |              |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b>  | <b>Fuente</b>      | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |
| a. Existencia en la institución de un ambiente que permita la discusión crítica sobre las concepciones de la vida, el hombre, la ciencia y la tecnología, la cultura, los valores, la sociedad y el estado.   | 0,300       |              | 1. Apreciación de la comunidad académica acerca la existencia en la institución de un ambiente que permita la discusión crítica sobre las concepciones de la vida, el hombre, la ciencia y la tecnología, la cultura, los valores, la sociedad y el estado. | 0,300        |               | EST                | E           | 0,340       |              |
|   |             |              |   |              | PRO           | E                  | 0,330       |             |              |
|   |             |              |   |              | DIR           | E                  | 0,330       |             |              |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de espacios para la discusión crítica sobre las dimensiones ética, estética, económica y social de problemas ligados a la institución.   | 0,400        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 3. Apreciación de los profesores y estudiantes sobre su participación en los espacios para la discusión crítica sobre las dimensiones ética, estética, económica y social de problemas ligados a la institución.  | 0,300        |               | EST                | E           | 0,500       |              |
|   |             | PRO          | E   | 0,500        |               |                    |             |             |              |
| b. Existencia de políticas institucionales y aplicación de estrategias para la planeación curricular.   | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas institucionales para la planeación curricular, que contemplen entre otras las relacionadas con interdisciplinariedad, flexibilidad y formación integral.  | 0,200        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 2. Apreciación sobre la existencia de políticas institucionales y aplicación de estrategias para la planeación curricular, que contemplen entre otras las relacionadas con interdisciplinariedad, flexibilidad y formación integral.                        | 0,200        |               | EST                | E           | 0,200       |              |
|   |             |              |   |              | PRO           | E                  | 0,400       |             |              |
|   |             |              |   |              | DIR           | E                  | 0,400       |             |              |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia de políticas institucionales para la enseñanza y la utilización de las lenguas extranjeras por parte de profesores y estudiantes.  | 0,100        |               | EST                | E           | 0,400       |              |
|   |             |              |   |              | PRO           | E                  | 0,400       |             |              |
|   |             |              |   |              | DIR           | E                  | 0,200       |             |              |
|   |             |              | 4. Relación de la misión y el proyecto institucional con la planeación curricular.  | 0,200        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 5. Grado de compromiso de la comunidad académica con la formación integral de los estudiantes.  | 0,300        |               | EST                | E           | 0,500       |              |
|   |             | PRO          | E   | 0,500        |               |                    |             |             |              |
| c. Evaluación y actualización de los currículos, planes de estudio y sus correspondientes metodologías.   | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas de evaluación del currículo.  | 0,200        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de políticas que garanticen la actualización permanente de planes de estudio y sus correspondientes metodologías.  | 0,200        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia de políticas que garanticen la actualización permanente de planes de estudio y sus correspondientes metodologías.  | 0,200        |               | EST                | E           | 0,200       |              |
|   |             |              |   |              | PRO           | E                  | 0,400       |             |              |
|   |             |              |   |              | DIR           | E                  | 0,400       |             |              |
|   |             |              | 4. Apreciación de profesores y directores de escuela sobre su compromiso con la actualización de los currículos, planes de estudio y sus correspondientes metodologías.   | 0,400        |               | PRO                | E           | 0,500       |              |
|   |             |              |   |              | DIR           | E                  | 0,500       |             |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 3. Procesos Académicos*

| <i>Característica 13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua</i>  |             |              |  | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i> |                    |             |             |              |
|---|-------------|--------------|--|--------------|---------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución ha establecido criterios claros de orientación académica para crear, diferenciar y relacionar los programas de pregrado, posgrado y educación continuada, así como políticas coherentes con las condiciones para la apertura y el desarrollo de los mismos. Dichos criterios incluyen el alcance y el nivel de formación para el ejercicio profesional, la actualización en el conocimiento, la formación investigativa y la creación artística. |             |              |  |              |               |                    |             |             |              |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>   |              |               | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i>  | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia y aplicación de criterios claros de orientación académica para crear, diferenciar y relacionar los programas de pregrado, posgrado y educación continua.  | 0,600       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de criterios para la creación y diferenciación de programas de pregrado, posgrado y educación continua; que incluyan el alcance y nivel de formación para el ejercicio profesional, la actualización del conocimiento, la formación investigativa y la creación artística.                          | 0,300        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia y claridad de criterios para la creación y diferenciación de programas de pregrado, posgrado y educación continua; que incluyan el alcance y nivel de formación para el ejercicio profesional, la actualización del conocimiento, la formación investigativa y la creación artística. | 0,200        |               | EST                | E           | 0,200       |              |
|   |             |              |  |              |               | PRO                | E           | 0,400       |              |
|   |             |              |  |              |               | DIR                | E           | 0,400       |              |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad académica sobre la correspondencia entre los perfiles formativos y los objetivos de los programas con las necesidades y expectativas de formación y desempeño personal, académico, científico, tecnológico, cultural y social de los alumnos en su contexto regional, nacional e internacional.                     | 0,200        |               | EST                | E           | 0,200       |              |
|   |             |              |  |              |               | PRO                | E           | 0,500       |              |
| DIR   | E           | 0,300        |  |              |               |                    |             |             |              |
| 4. Información verificable sobre la correspondencia de los objetivos de los programas de maestría y doctorado con las necesidades de formación en investigación y con las expectativas y prioridades del medio social.  | 0,100       |              | DIR  | D            | 1,000         |                    |             |             |              |
| 5. Apreciación sobre la correspondencia de los objetivos de los programas de maestría y doctorado con las necesidades de formación en investigación y con las expectativas y prioridades del medio social.  | 0,100       |              | EST  | E            | 0,340         |                    |             |             |              |
|   |             |              | PRO  | E            | 0,330         |                    |             |             |              |
|   |             |              | DIR  | E            | 0,330         |                    |             |             |              |
| 6. Información verificable sobre la vinculación de los programas académicos y de sus estudiantes con la actividad investigativa de la institución.  | 0,100       |              | DIR  | D            | 1,000         |                    |             |             |              |
| b. Coherencia de las políticas institucionales para crear, diferenciar y relacionar los programas académicos con las condiciones de apertura y desarrollo de los programas.   | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre la coherencia de las políticas institucionales con las condiciones de apertura y desarrollo de programas.   | 0,500        |               | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 2. Apreciación sobre la coherencia de las políticas institucionales con las condiciones de apertura y desarrollo de programas.   | 0,500        |               | EST                | E           | 0,100       |              |
|   |             |              |  |              |               | PRO                | E           | 0,400       |              |
|   |             |              | DIR  | E            | 0,500         |                    |             |             |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 4. Investigación**

| <i>Característica 14. Investigación formativa</i>  |             |                  |   | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i>      |               |             |             |              |
|--|-------------|------------------|---|--------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución ha definido políticas y estrategias relacionadas con el reconocimiento del aprendizaje como un proceso de construcción de conocimiento y de la enseñanza como una reflexión sistemática a partir de la vinculación entre teoría y experiencia pedagógica. |             |                  |   |              |                    |               |             |             |              |
| <i>Variable</i>  |             | <i>Indicador</i> |   |              | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>     | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia de políticas y aplicación de estrategias de enseñanza y de aprendizaje en el marco de la investigación formativa.  | 0,600       |                  | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas y de estrategias institucionales que faciliten la construcción y sistematización de conocimientos a los profesores y a los estudiantes. | 0,250        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 2. Información verificable sobre la existencia de estrategias pedagógicas y apoyos didácticos por medio de los cuales los docentes favorecen la investigación formativa.                            | 0,250        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 3. Apreciación de profesores y estudiantes sobre la aplicación de estrategias que faciliten la construcción y sistematización de conocimientos a los profesores y a los estudiantes.                | 0,250        |                    | EST           | E           | 0,500       |              |
|  |             |                  |   |              |                    | PRO           | E           | 0,500       |              |
| 4. Apreciación de profesores y estudiantes sobre la aplicación de estrategias pedagógicas y apoyos didácticos por medio de los cuales los docentes favorecen la investigación formativa.   | 0,250       |                  | EST   | E            | 0,500              |               |             |             |              |
|  |             |                  | PRO   | E            | 0,500              |               |             |             |              |
| b. Compromiso de la comunidad académica con la construcción y sistematización del saber.   | 0,400       |                  | 1. Grado de compromiso del profesorado con la construcción y sistematización del saber como forma de actualización permanente.  | 0,400        |                    | PRO           | E           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 2. Grado de compromiso de los profesores con la formación para la investigación.  | 0,300        |                    | EST           | E           | 0,300       |              |
|  |             |                  |   |              |                    | PRO           | E           | 0,700       |              |
| 3. Grado de compromiso del los estudiantes con la construcción y sistematización de conocimiento como forma de aprendizaje.  | 0,300       |                  |   | EST          | E                  | 0,700         |             |             |              |
|  |             |                  |   | PRO          | E                  | 0,300         |             |             |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 4. Investigación*

| <i>Característica 15. Investigación en sentido estricto</i>   |             |              |   |             | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i>      |             |             |              |
|---|-------------|--------------|---|-------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| De acuerdo con su naturaleza, su misión y su proyecto institucional, la institución ha planteado políticas claras y un compromiso explícito con la investigación. Dichas políticas incluyen el fomento y la evaluación de la actividad investigativa de los profesores, la difusión de sus productos, el establecimiento de líneas y proyectos, la definición de una estructura organizacional para la actividad investigativa en ciencias naturales y formales, ciencias sociales, humanidades, pedagogía, filosofía, artes o tecnologías, y la disponibilidad de recursos bibliográficos, informáticos, de laboratorio y financieros necesarios para el efecto. |             |              |   |             |              |                    |             |             |              |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>  |             |              | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia de políticas claras y un compromiso explícito con la investigación acordes con la naturaleza, la misión y el proyecto institucional.  | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas sobre investigación acordes con la naturaleza, la misión y el proyecto institucional. | 0,100       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 2. Apreciación de estudiantes, profesores y directivos sobre la existencia y claridad de las políticas de investigación.                          | 0,100       |              | EST                | E           | 0,340       |              |
|   |             |              |   |             |              | PRO                | E           | 0,330       |              |
|   |             |              |   |             |              | DIR                | E           | 0,330       |              |
|   |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia de un compromiso explícito con la investigación.   | 0,200       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 4. Apreciación de la comunidad académica sobre el compromiso institucional con la investigación.  | 0,300       |              | EST                | E           | 0,340       |              |
|   |             |              |   |             |              | PRO                | E           | 0,330       |              |
|   |             |              |   |             |              | DIR                | E           | 0,330       |              |
|   |             |              | 5. Apreciación de la comunidad académica sobre su compromiso con la investigación.  | 0,300       |              | EST                | E           | 0,340       |              |
|   |             |              |   |             |              | PRO                | E           | 0,330       |              |
| DIR   | E           | 0,330        |   |             |              |                    |             |             |              |

| <i>Variable</i>  |             | <i>Indicador</i> |   |             |              | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
|--|-------------|------------------|---|-------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>     | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| b. Compromiso de las políticas de investigación con el fomento y la evaluación de la actividad investigativa de los profesores, la difusión de sus productos, el establecimiento de líneas y proyectos y la definición de una estructura organizacional para la actividad investigativa. | 0,400       |                  | 1. Información verificable sobre la existencia de una estructura organizacional para la actividad investigativa.  | 0,100       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 2. Información verificable sobre la existencia de actividad investigativa en los diferentes campos del saber de la institución.   | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 3. Información verificable sobre la existencia de programas de posgrado vinculados a la investigación, sus temáticas de tesis y su afinidad y dispersión temática.                  | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 4. Apreciación de profesores y estudiantes sobre el grado de interdisciplinariedad de la investigación en la institución.   | 0,050       |              | EST                | E           | 0,500       |              |
|  |             |                  |   |             |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
|  |             |                  | 5. Información verificable sobre existencia, grado de desarrollo y estabilidad de grupos, centros, redes y líneas de investigación.   | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 6. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre existencia, grado de desarrollo y estabilidad de grupos, centros, redes y líneas de investigación.                     | 0,050       |              | EST                | E           | 0,340       |              |
|  |             |                  |   |             |              | PRO                | E           | 0,330       |              |
|  |             |                  |   |             |              | DIR                | E           | 0,330       |              |
|  |             |                  | 7. Información verificable sobre la clasificación de grupos y centros según convocatoria de COLCIENCIAS.  | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 8. Información verificable sobre las características del recurso docente dedicado a la investigación.   | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 9. Información verificable sobre el tiempo dedicado a la investigación por el personal académico y tiempo reconocido por la institución para tareas investigativas.                 | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 10. Apreciación de directivos y profesores sobre el tiempo dedicado a la investigación por el personal académico y tiempo reconocido por la institución para tareas investigativas. | 0,050       |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
|  |             |                  |   |             |              | DIR                | E           | 0,500       |              |
|  |             |                  | 11. Información verificable sobre la existencia de vínculos con pares nacionales e internacionales.   | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 12. Información verificable sobre la existencia de lineamientos institucionales para la publicación de la producción intelectual de los docentes.                                   | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 13. Apreciación sobre la existencia de lineamientos institucionales para la publicación de la producción intelectual de los docentes.   | 0,050       |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
|  |             |                  |   |             |              | DIR                | E           | 0,500       |              |
|  |             |                  | 14. Información verificable sobre la existencia de políticas para evaluar las actividades investigativas.   | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
| 15. Apreciación de los profesores sobre la existencia de políticas para la evaluación de la actividad investigativa y sobre la claridad de la aplicación de los instrumentos de evaluación.  | 0,050       |                  | PRO   | E           | 1,000        |                    |             |             |              |
| 16. Información verificable sobre la existencia de publicaciones especializadas según su carácter nacional e internacional e indexadas o no, y citas y referencias en trabajos de investigación de la institución.   | 0,050       |                  | DIR   | D           | 1,000        |                    |             |             |              |
| 17. Información verificable sobre la existencia de patentes, registros, desarrollos tecnológicos y artículos científicos, resultado de trabajos realizados en la institución.  | 0,050       |                  | DIR   | D           | 1,000        |                    |             |             |              |
| 18. Información verificable sobre la existencia de premios y distinciones por trabajos de investigación.   | 0,050       |                  | DIR   | D           | 1,000        |                    |             |             |              |
| 19. Apreciación de los docentes y directivos con respecto a las políticas de fomento y a las estrategias de evaluación de la actividad investigativa.  | 0,050       |                  | PRO   | E           | 0,500        |                    |             |             |              |
|  |             |                  | DIR   | E           | 0,500        |                    |             |             |              |

| <i>Variable</i>   |             | <i>Indicador</i> |   |             |              | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
|---|-------------|------------------|---|-------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>     | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| c. Disponibilidad de recursos bibliográficos, informáticos, de laboratorio y financieros para la labor investigativa.                                       | 0,200       |                  | 1. Información verificable sobre la existencia de una planta física para el desarrollo de las actividades investigativas en la institución.   | 0,100       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 2. Apreciación sobre la disponibilidad de una infraestructura para el desarrollo de las actividades investigativas en la institución.         | 0,100       |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
|   |             |                  |   |             |              | DIR                | E           | 0,500       |              |
|   |             |                  | 3. Recursos financieros propios con que cuenta la institución para la actividad investigativa.  | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 4. Recursos financieros externos con que dispone la institución para la actividad investigativa.  | 0,050       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 5. Apreciación de profesores y directivos sobre la disponibilidad de recursos financieros propios y externos.                                 | 0,100       |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
|   |             |                  |   |             |              | DIR                | E           | 0,500       |              |
|   |             |                  | 6. Información verificable sobre la existencia de recursos bibliográficos que posee la institución para la actividad investigativa.           | 0,070       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 7. Apreciación de los profesores sobre la disponibilidad de recursos bibliográficos que posee la institución para la actividad investigativa. | 0,070       |              | PRO                | E           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 8. Información verificable sobre la existencia de servicios de redes y recursos informáticos.   | 0,070       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 9. Apreciación de los profesores sobre la disponibilidad de servicios de redes y recursos informáticos.                                       | 0,070       |              | PRO                | E           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 10. Información verificable sobre la existencia de recursos que faciliten la publicación de los resultados de las investigaciones.            | 0,060       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 11. Apreciación de los profesores sobre la disponibilidad de recursos que faciliten la publicación de los resultados de las investigaciones.  | 0,060       |              | PRO                | E           | 1,000       |              |
| 12. Información verificable sobre la existencia de laboratorios para el desarrollo de las actividades investigativas en la institución.                     | 0,100       |                  | DIR   | D           | 1,000        |                    |             |             |              |
| 13. Apreciación de los profesores y estudiantes sobre la disponibilidad de laboratorios para el desarrollo de actividades investigativas en la institución. | 0,100       |                  | EST   | E           | 0,500        |                    |             |             |              |
|   |             |                  | PRO   | E           | 0,500        |                    |             |             |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 5. Pertinencia e Impacto Social**

| <b>Característica 16. Institución y entorno</b>   |             |                  |  | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b>      |               |             |             |              |   |       |  |
|---|-------------|------------------|--|--------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|---|-------|--|
| La institución define, mantiene y evalúa su interacción con el medio social, cultural y productivo, de suerte que pueda ejercer influencia positiva sobre su entorno en desarrollo de políticas definidas y en correspondencia con su naturaleza y su situación específica. La pertinencia de estas políticas y de su aplicación es objeto de análisis sistemático. |             |                  |  |              |                    |               |             |             |              |   |       |  |
| <b>Variable</b>   |             | <b>Indicador</b> |  |              | <b>Instrumento</b> |               |             |             |              |   |       |  |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b>     | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b>       | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |   |       |  |
| a. Existencia de políticas y aplicación de estrategias acordes con la naturaleza de la institución, que definen, mantienen y evalúan su interacción con el medio social, cultural y productivo.   | 0,400       |                  | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas que definen, mantienen y evalúan su interacción con el medio social, cultural y productivo.                                    | 0,200        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |   |       |  |
|   |             |                  | 2. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la concordancia entre las políticas sobre interacción con el entorno y la naturaleza de la institución.                       | 0,200        |                    | EST           | E           | 0,340       |              |   |       |  |
|   |             |                  |  |              |                    | PRO           | E           | 0,330       |              |   |       |  |
|   |             |                  |  |              |                    | DIR           | E           | 0,330       |              |   |       |  |
|   |             |                  | 3. Información verificable sobre la existencia de procesos y mecanismos de evaluación y mejoramiento de los programas y actividades de extensión y de proyección social de la institución. | 0,200        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |   |       |  |
| 4. Información verificable sobre la existencia de programas y actividades de educación continua, investigación, consultoría, extensión, transferencia de tecnología, etc.   | 0,200       |                  | DIR  | D            | 1,000              |               |             |             |              |   |       |  |
| 5. Apreciación sobre la coherencia de los programas de práctica profesional con las necesidades académicas de la institución y el sector externo.   | 0,200       |                  |  |              |                    | EST           | E           | 0,200       |              |   |       |  |
|   |             |                  |  |              |                    | PRO           | E           | 0,400       |              |   |       |  |
|   |             |                  |  |              |                    | DIR           | E           | 0,400       |              |   |       |  |
| b. Aportes e impacto de la institución sobre su entorno.  | 0,600       |                  | 1. Reconocimientos externos de las diferentes acciones de la institución sobre el medio.   | 0,150        |                    | OGO           | D           | 1,000       |              |   |       |  |
|   |             |                  | 2. Información verificable sobre la existencia de aportes sociales de los egresados en los campos empresarial, científico, cultural, económico y político.                                 | 0,150        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |   |       |  |
|   |             |                  | 3. Apreciación sobre los aportes de los egresados en los campos empresarial, científico, cultural, económico y político.   | 0,200        |                    | EGR           | E           | 0,600       |              |   |       |  |
|   |             |                  |  |              |                    | EES           | E           | 0,400       |              |   |       |  |
|   |             |                  | 4. Información verificable sobre la existencia de aportes al estudio y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.  | 0,150        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |   |       |  |
|   |             |                  | 5. Apreciación sobre los aportes de los programas de la institución al estudio y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.                                      | 0,150        |                    |               |             |             | EST          | E | 0,340 |  |
|   |             |                  |  |              |                    |               |             |             | PRO          | E | 0,330 |  |
| DIR   | E           | 0,330            |  |              |                    |               |             |             |              |   |       |  |
| 6. Información verificable sobre la existencia de aportes de los centros y grupos de investigación de la institución al estudio y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.  | 0,100       |                  | DIR  | D            | 1,000              |               |             |             |              |   |       |  |
| 7. Apreciación sobre los aportes de los centros y grupos de investigación de la institución al estudio y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.   | 0,100       |                  |  |              |                    | EST           | E           | 0,340       |              |   |       |  |
|   |             |                  |  |              |                    | PRO           | E           | 0,330       |              |   |       |  |
|   |             |                  |  |              |                    | DIR           | E           | 0,330       |              |   |       |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 5. Pertinencia e Impacto Social*

| <i>Característica 17. Egresados e Institución</i>  |             |              |  |             | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i>      |             |             |              |
|--|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución realiza seguimiento al desempeño de sus egresados como profesionales y como ciudadanos, y aprende de sus experiencias para mejorar continuamente las políticas y el desarrollo institucionales. |             |              |  |             |              |                    |             |             |              |
| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>   |             |              | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Aplicación de estrategias institucionales para el seguimiento del desempeño de sus egresados como profesionales y ciudadanos.   | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre políticas de seguimiento al desempeño de sus egresados como profesionales y ciudadanos.   | 0,400       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Apreciación de directivos y egresados sobre la aplicación de estrategias para el seguimiento del desempeño de sus egresados como profesionales y ciudadanos.  | 0,400       |              | DIR                | E           | 0,500       |              |
|  |             |              |  |             | EGR          | E                  | 0,500       |             |              |
|  |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia de servicios que presta la institución para incorporar a sus egresados al trabajo.  | 0,200       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
| b. Aporte y participación de los egresados en la definición de las políticas y el desarrollo institucionales.  | 0,600       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de mecanismos para propiciar canales de comunicación con los egresados con el fin de apoyar el desarrollo institucional y fomentar el proceso de cooperación mutua. | 0,400       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre la participación de los egresados en la evaluación curricular y en la vida institucional.   | 0,400       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              |  |             | EGR          | E                  | 1,000       |             |              |
|  |             |              | 3. Apreciación de los egresados sobre su compromiso de seguir formando parte de la institución.  | 0,200       |              |                    |             |             |              |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 5. Pertinencia e Impacto Social*

| <i>Característica 18. Articulación de funciones</i>   |             |              |  |             | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i>      |             |             |              |
|---|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución define políticas y desarrolla acciones que permiten articular sus funciones con los distintos modos y niveles del sistema educativo. |             |              |  |             |              |                    |             |             |              |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>   |             |              | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia y claridad de políticas institucionales de articulación de las funciones con los diferentes modos y niveles del sistema educativo.    | 0,500       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas que propicien la articulación de las funciones con los diferentes modos y niveles del sistema educativo.                     | 0,500       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 2. Apreciación de directivos y profesores sobre la pertinencia de las políticas que propician la articulación de las funciones con los diferentes modos y niveles del sistema educativo. | 0,500       |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
| b. Desarrollo de acciones que permiten articular las funciones con los diferentes modos y niveles del sistema educativo.                            | 0,500       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de investigación sobre aspectos relacionados con la calidad de la educación en la región y el país.                                       | 0,200       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 2. Apreciación de directivos sobre la participación de la institución en procesos de formación y capacitación de educadores y demás actores del sistema educativo.                       | 0,200       |              | DIR                | E           | 1,000       |              |
|   |             |              | 3. Información verificable sobre investigación, diseño y producción de materiales de enseñanza y de apoyo al sistema educativo.  | 0,100       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 4. Apreciación de los directivos y profesores sobre la participación en investigación, diseño y producción de materiales de enseñanza y apoyo al sistema educativo.                      | 0,100       |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
|   |             |              | 5. Apreciación de los profesores sobre la participación en grupos académicos o de investigación conformados por personas de instituciones de educación básica, media y superior.         | 0,100       |              | PRO                | E           | 1,000       |              |
|   |             |              | 6. Información verificable sobre la existencia de canales y medios de comunicación e interacción con instituciones de educación de los distintos modos y niveles del sistema educativo.  | 0,150       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 7. Información verificable sobre la participación en proyectos conjuntos con instituciones de educación básica, media y superior.  | 0,150       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 6. Autoevaluación y Autorregulación**

| <i>Característica 19. Sistemas de autoevaluación</i>   |             |              |   |             |              | <i>Valor</i>  | <i>Juicio</i>      |             |              |  |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución mantiene un sistema de autoevaluación institucional que le permite desarrollar procesos participativos y permanentes de planeación y autorregulación que orienten su renovación, sus objetivos, planes y proyectos, y los de cada una de sus dependencias, en forma coherente con su misión y proyecto institucional. |             |              |   |             |              |               |                    |             |              |  |
| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>  |             |              |               | <i>Instrumento</i> |             |              |  |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i>        | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia de políticas y aplicación de estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación para las distintas unidades académicas y administrativas y de la institución como un todo.  | 0,600       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación para las distintas unidades académicas y administrativas y de la institución como un todo.                        | 0,300       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de procesos participativos y permanentes de planeación y autorregulación que orienten la renovación institucional, sus objetivos, planes y proyectos, y los de cada una de sus dependencias. | 0,200       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia de planes y actividades de mejoramiento derivados de los resultados de la autoevaluación.  | 0,200       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 4. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre su participación en procesos de planeación y autorregulación, que orienten la renovación institucional, sus objetivos, planes y proyectos.                                     | 0,300       |              | EST           | E                  | 0,340       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO           | E                  | 0,330       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,330       |              |  |
| b. Coherencia de la misión y el proyecto institucional con las políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación.  | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre la coherencia de la misión y el proyecto institucional con las políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación.  | 0,500       |              | DIR           | D                  | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de profesores y directivos sobre la coherencia de la misión y el proyecto institucional con las políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación.   | 0,500       |              | PRO           | E                  | 0,500       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,500       |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 6. Autoevaluación y Autorregulación**

| <i>Característica 20. Sistemas de información</i>   |  |             |                  | <i>Valor</i>  |   | <i>Juicio</i> |                    |               |             |             |              |
|---|--|-------------|------------------|---|---|---------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución cuenta con sistemas eficientes e integrados de información que sustentan la autoevaluación y la planeación y se usan efectivamente para la toma de decisiones. Dichos sistemas incluyen el manejo de indicadores de gestión y están orientados al fomento de un continuo mejoramiento de la calidad. |  |             |                  |   |   |               |                    |               |             |             |              |
| <i>Variable</i>   |  |             | <i>Indicador</i> |   |   |               | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |
| <i>Descripción</i>  |  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>     | <i>Descripción</i>  |   | <i>Peso</i>   | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia de sistemas eficientes e integrados de información que sustentan la planeación y la autoevaluación y que se usan efectivamente para la toma de decisiones.  |  | 1,000       |                  | 1. Información verificable sobre la existencia de sistemas eficientes e integrados de información que sustentan la planeación y la autoevaluación, que incluyan el manejo de indicadores de gestión.    |   | 0,200         |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|   |  |             |                  | 2. Apreciación sobre disponibilidad, confiabilidad, acceso, pertinencia, suficiencia y calidad de la información y datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional. |   | 0,200         |                    | PRO           | E           | 0,500       |              |
|   |  |             |                  |   |   |               |                    | DIR           | E           | 0,500       |              |
|   |  |             |                  | 3. Utilización efectiva de los sistemas de información para la toma de decisiones.  |   | 0,200         |                    | DIR           | E           | 1,000       |              |
|   |  |             |                  | 4. Información verificable sobre la consolidación y el análisis de la información y la existencia de mecanismos para la difusión de la misma.   |   | 0,200         |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
| 5. Apreciación de directivos y empleados sobre el mejoramiento de la calidad derivado de la información suministrada por los sistemas de información.   |  | 0,200       |                  | DIR   | E | 0,500         |                    |               |             |             |              |
|   |  |             |                  | EMP   | E | 0,500         |                    |               |             |             |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 6. Autoevaluación y Autorregulación**

| <b>Característica 21. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo</b>   |             |              |   |             |              | <b>Valor</b>  | <b>Juicio</b> |             |              |   |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|---|---------------|-------------|--------------|---|
| La institución aplica sistemas institucionalizados y adecuados de evaluación de los profesores, del personal no docente (administrativo y operativo) y de las directivas, que se utilizan para favorecer su mejoramiento. En las evaluaciones se tiene en cuenta su desempeño académico, su producción como docentes e investigadores, su gestión y su desempeño administrativo u operativo. |             |              |   |             |              |   |               |             |              |   |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>  |             |              | <b>Instrumento</b>  |               |             |              |   |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>   | <b>Tipo</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |   |
| a. Aplicación de sistemas institucionalizados y adecuados de evaluación de profesores, del personal no docente (administrativo y operativo) y de las directivas, que se utilizan para favorecer su mejoramiento.   | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de sistemas institucionalizados de evaluación de profesores, del personal no docente (administrativo y operativo) y de las directivas.   | 0,200       |              | DIR   | D             | 1,000       |              |   |
|  |             |              | 2. Apreciación de los profesores, del personal no docente (administrativo y operativo) y de las directivas sobre la adecuación de los sistemas de evaluación.   | 0,200       |              | PRO   | E             | 0,340       |              |   |
|  |             |              |   |             |              | DIR   | E             | 0,330       |              |   |
|  |             |              |   |             |              | EMP   | E             | 0,330       |              |   |
|  |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia de resultados de evaluaciones recientes hechas a los profesores, al personal no docente (administrativo y operativo) y a las directivas.   | 0,200       |              | DIR   | D             | 1,000       |              |   |
| 4. Información verificable sobre la existencia de políticas institucionales que establezcan la utilización de los resultados de las evaluaciones hechas a profesores, personal no docente (administrativo y operativo) y directivas para favorecer su mejoramiento.  | 0,200       |              | DIR   | D           | 1,000        |   |               |             |              |   |
| b. Existencia de criterios para la evaluación del desempeño académico, de la producción intelectual, y de la gestión y el desempeño administrativo u operativo.  | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de criterios para la evaluación: del desempeño académico, de la producción intelectual, y de la gestión y el desempeño administrativo u operativo.   | 0,500       |              | DIR   | D             | 1,000       |              |   |
|  |             |              | 2. Apreciación de profesores, personal administrativo y directivos sobre su conocimiento y la claridad de los criterios para la evaluación del desempeño académico, de la producción como docentes e investigadores, y de la gestión y el desempeño administrativo. | 0,500       |              | PRO   | E             | 0,340       |              |   |
|  |             |              |   |             |              | DIR   | E             | 0,330       |              |   |
|  |             |              |   |             |              | EMP   | E             | 0,330       |              |   |
|  |             |              | c. Transparencia y equidad en la aplicación de criterios para la evaluación de profesores, directivos y personal no docente (administrativo y operativo).   | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de procedimientos para realizar la evaluación. | 0,300         |             | DIR          | D |
| 2. Apreciación de profesores, del personal no docente (administrativo y operativo) y de las directivas sobre la transparencia y equidad en la aplicación de criterios para la evaluación.  | 0,700       |              |   |             |              | PRO   | E             | 0,340       |              |   |
|  |             |              |   |             |              | DIR   | E             | 0,330       |              |   |
|  |             |              |   |             |              | EMP   | E             | 0,330       |              |   |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 7. Bienestar Institucional**

| <i>Característica 22. Clima institucional</i>   |             |                  |  | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i>      |               |             |             |              |
|---|-------------|------------------|--|--------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución ha definido políticas claras de bienestar institucional orientadas al mantenimiento de un adecuado clima institucional que favorece el desarrollo personal y de grupo, y propicia la conformación de una comunidad académica; estas políticas orientan la prestación de los servicios de bienestar correspondientes. |             |                  |  |              |                    |               |             |             |              |
| <i>Variable</i>   |             | <i>Indicador</i> |  |              | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>     | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia y conocimiento de políticas claras de bienestar institucional que orientan el mantenimiento de un clima institucional y la prestación de los servicios de bienestar correspondientes.   | 0,700       |                  | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas de bienestar institucional que contemplen entre otros aspectos: los componentes del bienestar universitario, la cobertura de los programas de bienestar, la evaluación periódica de los servicios ofrecidos y la participación de los encargados de la dirección de los organismos de bienestar. | 0,250        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 2. Información verificable sobre políticas de bienestar orientadas al mantenimiento de un clima institucional y la prestación de los servicios de bienestar correspondientes.  | 0,250        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|   |             |                  | 3. Apreciación de la comunidad universitaria sobre su grado de conocimiento y la claridad de las políticas de bienestar institucional.   | 0,250        |                    | EST           | E           | 0,250       |              |
|   |             |                  |  |              |                    | PRO           | E           | 0,250       |              |
|   |             |                  |  |              |                    | DIR           | E           | 0,250       |              |
|   |             |                  |  |              |                    | EMP           | E           | 0,250       |              |
|   |             |                  | 4. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la correspondencia de las políticas de bienestar y los servicios prestados.   | 0,250        |                    | EST           | E           | 0,250       |              |
|   |             |                  |  |              |                    | PRO           | E           | 0,250       |              |
| DIR   | E           | 0,250            |  |              |                    |               |             |             |              |
| EMP   | E           | 0,250            |  |              |                    |               |             |             |              |
| b. Evidencia sobre la existencia de un adecuado clima institucional que favorece el desarrollo personal y de grupo, y propicia la conformación de una comunidad académica.  | 0,300       |                  | 1. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la existencia de un adecuado clima institucional que favorece el desarrollo personal y de grupo, y propicia la conformación de una comunidad académica.   | 1,000        |                    | EST           | E           | 0,250       |              |
|   |             |                  |  |              |                    | PRO           | E           | 0,250       |              |
|   |             |                  |  |              |                    | DIR           | E           | 0,250       |              |
|   |             |                  |  |              |                    | EMP           | E           | 0,250       |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 7. Bienestar Institucional**

| <i>Característica 23. Estructura del bienestar institucional</i>   |             |                  |   | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i>      |               |             |             |              |
|--|-------------|------------------|---|--------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución cuenta con organismos encargados de planificar y ejecutar programas y actividades de bienestar, les apoya con infraestructura y recursos, y mantiene una adecuada coordinación entre las distintas acciones de bienestar institucional. |             |                  |   |              |                    |               |             |             |              |
| <i>Variable</i>  |             | <i>Indicador</i> |   |              | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>     | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia y conocimiento de organismos encargados de planificar y ejecutar programas y actividades de bienestar.   | 0,500       |                  | 1. Información verificable sobre la existencia de organismos encargados del bienestar institucional.  | 0,200        |                    | DIR           | D           | 0,500       |              |
|  |             |                  | 2. Apreciación de la comunidad sobre los organismos encargados del bienestar institucional.   | 0,200        |                    | OGO           | D           | 0,500       |              |
|  |             |                  |   |              | EST                | E             | 0,250       |             |              |
|  |             |                  |   |              | PRO                | E             | 0,250       |             |              |
|  |             |                  |   |              | DIR                | E             | 0,250       |             |              |
|  |             |                  |   |              | EMP                | E             | 0,250       |             |              |
|  |             |                  | 3. Información verificable sobre la existencia y ejecución de programas y actividades de bienestar.   | 0,200        |                    | DIR           | D           | 0,500       |              |
|  |             |                  |   |              | OGO                | D             | 0,500       |             |              |
|  |             |                  | 4. Información verificable sobre estrategias de carácter prospectivo para detectar las necesidades de los usuarios.   | 0,200        |                    | DIR           | D           | 0,500       |              |
|  |             |                  |   |              | OGO                | D             | 0,500       |             |              |
| 5. Apreciación de la comunidad sobre la adecuada coordinación de las distintas acciones de bienestar institucional.  | 0,200       |                  | EST   | E            | 0,250              |               |             |             |              |
|  |             | PRO              | E   | 0,250        |                    |               |             |             |              |
|  |             | DIR              | E   | 0,250        |                    |               |             |             |              |
|  |             | EMP              | E   | 0,250        |                    |               |             |             |              |
| b. Correspondencia entre la infraestructura y los recursos asignados y, las necesidades de los programas y las actividades de bienestar.   | 0,500       |                  | 1. Asignación de presupuesto para el desarrollo de las actividades de bienestar.  | 0,100        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 2. Apreciación de las directivas del bienestar institucional sobre la adecuación del presupuesto asignado para el desarrollo de las actividades de bienestar. | 0,200        |                    | DIR           | E           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 3. Información verificable sobre la asignación de recursos físicos para el cubrimiento de las actividades de bienestar.                                       | 0,200        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 4. Apreciación de la comunidad sobre la suficiencia de los recursos asignados para los programas y actividades de bienestar.                                  | 0,200        |                    | EST           | E           | 0,250       |              |
|  |             |                  |   |              | PRO                | E             | 0,250       |             |              |
|  |             |                  |   |              | DIR                | E             | 0,250       |             |              |
|  |             |                  |   |              | EMP                | E             | 0,250       |             |              |
|  |             |                  | 5. Información verificable sobre la asignación de personal para el cubrimiento de las actividades de bienestar.   | 0,100        |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |
|  |             |                  | 6. Apreciación de la comunidad sobre la suficiencia del personal asignado para los programas y actividades de bienestar.                                      | 0,200        |                    | EST           | E           | 0,250       |              |
|  |             |                  |   |              | PRO                | E             | 0,250       |             |              |
|  |             | DIR              | E   | 0,250        |                    |               |             |             |              |
|  |             | EMP              | E   | 0,250        |                    |               |             |             |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 7. Bienestar Institucional**

| <i>Característica 24. Recursos para el bienestar institucional</i>   |       |             |  | <i>Valor</i>       |  | <i>Juicio</i>  |                    |               |             |             |              |  |  |  |
|--|-------|-------------|--|--------------------|--|--|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|--|--|--|
| La institución cuenta con servicios de bienestar suficientes y adecuados para todos los estamentos en un marco de fomento del desarrollo integral. Estos servicios incluyen programas dirigidos en el área de salud y apoyo psicológico, y actividades formativas (deportivas, recreativas, culturales y artísticas, entre otras). |       |             |  |                    |  |  |                    |               |             |             |              |  |  |  |
| <i>Variable</i>  |       |             | <i>Indicador</i>   |                    |  |  | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |  |  |  |
| <i>Descripción</i>   |       | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>   | <i>Descripción</i> |  | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |  |  |
| a. Existencia de servicios de bienestar suficientes y adecuados para la comunidad universitaria en un marco de fomento del desarrollo integral.  | 1,000 |             | 1. Información verificable sobre la existencia de servicios de bienestar para todos los estamentos que incluyan, entre otros, programas dirigidos en el área de la salud y apoyo psicológico, y actividades formativas (deportivas, recreativas, culturales y artísticas, etc.). | 0,200              |  | DIR  | D                  | 0,500         |             |             |              |  |  |  |
|  |       |             |  |                    |  | OGO  | D                  | 0,500         |             |             |              |  |  |  |
|  |       |             | 2. Apreciación de la comunidad sobre su conocimiento de la existencia de servicios de bienestar.   | 0,200              |  | 3. Apreciación de la comunidad sobre el fomento del desarrollo integral a través de los servicios de bienestar.                                  | 0,200              |               | EST         | E           | 0,250        |  |  |  |
|  |       |             |  |                    |  |  |                    |               | PRO         | E           | 0,250        |  |  |  |
|  |       |             |  |                    |  |  |                    |               | DIR         | E           | 0,250        |  |  |  |
|  |       |             |  |                    |  |  |                    |               | EMP         | E           | 0,250        |  |  |  |
|  |       |             | 4. Información verificable sobre la existencia de estrategias y mecanismos que permiten el acceso a las actividades y servicios de bienestar.  | 0,100              |  | 5. Apreciación de los usuarios sobre la suficiencia y adecuación de los servicios de bienestar ofrecidos por la institución.                     | 0,100              |               | DIR         | D           | 0,500        |  |  |  |
|  |       |             |  |                    |  |  |                    |               | OGO         | D           | 0,500        |  |  |  |
|  |       |             | 6. Información verificable sobre el porcentaje de usuarios atendidos en cada uno de los servicios de bienestar en los dos últimos años.  | 0,100              |  | 7. Apreciación de la comunidad sobre su grado de participación en los programas, actividades y servicios de bienestar que ofrece la institución. | 0,100              |               | EST         | E           | 0,250        |  |  |  |
|  |       |             |  |                    |  |  |                    |               | PRO         | E           | 0,250        |  |  |  |
|  |       |             |  |                    |  |  |                    |               | DIR         | E           | 0,250        |  |  |  |
|  |       |             |  |                    |  |  |                    |               | EMP         | E           | 0,250        |  |  |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 8. Organización, Gestión y Administración**

| <i>Característica 25. Administración y gestión; y funciones sustantivas</i>   |             |              |  |             | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i>      |             |             |              |
|---|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| La organización, administración y dirección de los organismos de la institución están orientadas al servicio de las necesidades de la docencia, de la investigación y de la extensión o proyección social definidas por ella según su naturaleza. |             |              |  |             |              |                    |             |             |              |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>   |             |              | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia y funcionamiento de una estructura organizacional con funciones y responsabilidades claramente definidas, acorde con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la institución.   | 0,500       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de una estructura organizacional con funciones y responsabilidades definidas.   | 0,300       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre el funcionamiento de la estructura organizacional.  | 0,250       |              | EST                | E           | 0,250       |              |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E           | 0,250       |              |
|   |             |              |  |             |              | DIR                | E           | 0,250       |              |
|   |             |              | 3. Apreciación de los integrantes de los diferentes niveles organizativos acerca de la claridad de las funciones y responsabilidades encomendadas.                       | 0,250       |              | EMP                | E           | 0,250       |              |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E           | 0,340       |              |
|   |             |              |  |             |              | DIR                | E           | 0,330       |              |
|   |             |              | 4. Apreciación sobre la correspondencia de la estructura organizacional y sus funciones con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la institución.                 | 0,200       |              | EMP                | E           | 0,330       |              |
| EST   | E           | 0,250        |  |             |              |                    |             |             |              |
| PRO   | E           | 0,250        |  |             |              |                    |             |             |              |
| b. Concordancia entre la organización, la administración y la gestión de la institución y las funciones sustantivas.  | 0,500       |              | 1. Apreciación de directivos y profesores acerca de la concordancia entre la organización, la administración y la gestión de la institución y las funciones sustantivas. | 1,000       |              | DIR                | E           | 0,500       |              |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
|   |             |              |  |             |              | DIR                | E           | 0,500       |              |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 8. Organización, Gestión y Administración**

| <i>Característica 26. Procesos de comunicación interna</i>  |             |              |  |             |              | <i>Valor</i>       | <i>Juicio</i> |             |              |  |
|---|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------------|--------------|--|
| La institución mantiene procedimientos, y canales de comunicación interna y sistemas de información que posibilitan dar a conocer a la comunidad universitaria la información y las decisiones. |             |              |  |             |              |                    |               |             |              |  |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>   |             |              | <i>Instrumento</i> |               |             |              |  |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia y efectividad de los procedimientos, y canales de comunicación interna y sistemas de información.   | 1,000       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de procedimientos, y canales de comunicación y sistemas de información.   | 0,400       |              | DIR                | D             | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la utilización de canales de comunicación interna y de sistemas de información para posibilitar su conocimiento de la información y las decisiones. | 0,150       |              | EST                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              | 3. Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y empleados sobre la cantidad y calidad de la información suministrada.  | 0,150       |              | EST                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              | 4. Apreciación de la comunidad sobre la efectividad de los canales de comunicación horizontal y entre los niveles jerárquicos.   | 0,150       |              | EMP                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | EST                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              | 5. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la efectividad de los diferentes consejos y comités como canales de comunicación entre las diferentes instancias.                                   | 0,150       |              | DIR                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | EST                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E             | 0,250       |              |  |
| EMP   | E           | 0,250        |  |             |              |                    |               |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 8. Organización, Gestión y Administración**

| <i>Característica 27. Capacidad de gestión</i>   |             |                  |  | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i>      |   |             |             |              |   |       |  |
|--|-------------|------------------|--|--------------|--------------------|---|-------------|-------------|--------------|---|-------|--|
| La institución cuenta con liderazgo en la gestión, con orientaciones claramente definidas, conocidas por los distintos estamentos y que contribuyen efectivamente a la estabilidad administrativa de la institución y a la continuidad de sus políticas. |             |                  |  |              |                    |   |             |             |              |   |       |  |
| <i>Variable</i>  |             | <i>Indicador</i> |  |              | <i>Instrumento</i> |   |             |             |              |   |       |  |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>     | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i>   | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |   |       |  |
| a. Existencia en la institución de un liderazgo en la gestión.   | 0,500       |                  | 1. Información verificable sobre la existencia de recurso humano idóneo para la dirección de la institución.   | 0,400        |                    | DIR   | D           | 1,000       |              |   |       |  |
|  |             |                  | 2. Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y empleados sobre el liderazgo, la integridad e idoneidad de los responsables de la dirección de la institución. | 0,300        |                    | EST   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | PRO   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | DIR   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  | 3. Apreciación de profesores, empleados, directivos y estudiantes sobre la gestión de los directivos.  | 0,300        |                    | EMP   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | EST   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | PRO   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  | b. Existencia de orientaciones de la gestión que contribuyan a la estabilidad administrativa y a la continuidad de las políticas.                                      | 0,500        |                    | 1. Información verificable sobre orientaciones de la gestión.   | 0,400       |             | DIR          | D | 1,000 |  |
|  |             |                  |  |              |                    | 2. Apreciación de profesores, directivos, estudiantes y empleados sobre su conocimiento y la claridad de las orientaciones para la gestión. | 0,100       |             | EST          | E | 0,200 |  |
| PRO  | E           | 0,200            |  |              |                    |   |             |             |              |   |       |  |
| DIR  | E           | 0,400            |  |              |                    |   |             |             |              |   |       |  |
| EMP  | E           | 0,200            |  |              |                    |   |             |             |              |   |       |  |
| 3. Apreciación de profesores, directivos, empleados y estudiantes sobre la transparencia de los procedimientos que deben seguirse en la institución.   | 0,150       |                  |  |              |                    | EST   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | PRO   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | DIR   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | EMP   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
| 4. Apreciación sobre el cumplimiento de reglamentos en la provisión de cargos directivos.  | 0,100       |                  |  |              |                    | EST   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | PRO   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | DIR   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | EMP   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
| 5. Apreciación de los directivos, los profesores y los estudiantes sobre la forma en que operan los distintos consejos relacionados con la gestión.  | 0,100       |                  |  |              |                    | EST   | E           | 0,340       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | PRO   | E           | 0,330       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | DIR   | E           | 0,330       |              |   |       |  |
| 6. Apreciación sobre la coherencia de las actuaciones del equipo directivo con los compromisos derivados de la misión y del proyecto institucional.  | 0,150       |                  |  |              |                    | EST   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  |  |              |                    | PRO   | E           | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |                  | DIR  | E            | 0,250              |   |             |             |              |   |       |  |
|  |             |                  | EMP  | E            | 0,250              |   |             |             |              |   |       |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 8. Organización, Gestión y Administración*

| <i>Característica 28 . Formación, promoción y estímulo del personal administrativo y operativo</i>   |             |              |   |             |              | <i>Valor</i>       | <i>Juicio</i> |             |              |  |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------------|--------------|--|
| La institución posee políticas y mecanismos orientados a formar, promover y estimular a las personas que forman parte de los diferentes niveles organizativos. |             |              |   |             |              |                    |               |             |              |  |
| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>  |             |              | <i>Instrumento</i> |               |             |              |  |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia de políticas y eficacia de los mecanismos de formación, promoción y estímulo del personal administrativo y operativo de la institución.          | 1,000       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas y mecanismos para la formación, promoción y estímulo del personal administrativo y operativo.                                       | 0,250       |              | DIR                | D             | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Apreciación del personal directivo, administrativo y operativo sobre su conocimiento de las políticas para la formación, la promoción y el estímulo del personal administrativo y operativo. | 0,250       |              | DIR                | E             | 0,500       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | EMP                | E             | 0,500       |              |  |
|  |             |              | 3. Apreciación del personal administrativo y operativo sobre la transparencia y eficacia en la aplicación de las estrategias para su formación, promoción y estímulo.                           | 0,250       |              | EMP                | E             | 1,000       |              |  |
| 4. Información verificable sobre el número de personas que fueron promovidas, recibieron formación y estímulos y/o reconocimientos en los dos últimos años.    | 0,250       |              | DIR   | D           | 1,000        |                    |               |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 9. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física**

| <b>Característica 29. Recursos de apoyo académico</b>   |             |              |  | <b>Valor</b> |              | <b>Juicio</b>      |             |             |              |
|---|-------------|--------------|--|--------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución cuenta con bibliotecas, laboratorios, recursos informáticos, equipos audiovisuales, computadores y otros recursos bibliográficos y tecnológicos suficientes y adecuados que son utilizados apropiadamente en docencia, investigación y demás actividades académicas. Además, dispone de sitios adecuados para las prácticas. |             |              |  |              |              |                    |             |             |              |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>   |              |              | <b>Instrumento</b> |             |             |              |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>      | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |
| a. Existencia de recursos de apoyo académico suficientes y adecuados para docencia, investigación y proyección social.  | 0,400       |              | 1. Información verificable sobre existencia y actualización del material bibliográfico.  | 0,050        |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre existencia, suficiencia y actualización de los materiales bibliográficos consultados. | 0,100        |              | EST                | E           | 0,340       |              |
|   |             |              |  |              |              | PRO                | E           | 0,330       |              |
|   |             |              |  |              |              | DIR                | E           | 0,330       |              |
|   |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia de sistemas de consulta bibliográfica.  | 0,050        |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 4. Información verificable sobre la existencia, suficiencia, actualización y calidad de los laboratorios.                            | 0,100        |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 5. Información verificable sobre la disponibilidad de reactivos o insumos.   | 0,100        |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 6. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia, suficiencia, actualización y calidad de los laboratorios.              | 0,100        |              | EST                | E           | 0,340       |              |
|   |             |              |  |              |              | PRO                | E           | 0,330       |              |
|   |             |              |  |              |              | DIR                | E           | 0,330       |              |
|   |             |              | 7. Apreciación de profesores y estudiantes sobre la disponibilidad de reactivos o insumos en sus laboratorios.                       | 0,100        |              | EST                | E           | 0,500       |              |
|   |             |              |  |              |              | PRO                | E           | 0,500       |              |
|   |             |              | 8. Información verificable sobre existencia, suficiencia y actualización de equipos audiovisuales.                                   | 0,060        |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|   |             |              | 9. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia, suficiencia y actualización de equipos audiovisuales.                  | 0,060        |              | EST                | E           | 0,340       |              |
| PRO   | E           | 0,330        |  |              |              |                    |             |             |              |
| DIR   | E           | 0,330        |  |              |              |                    |             |             |              |
| 10. Información verificable sobre la existencia, suficiencia y actualización de recursos didácticos.  | 0,040       |              | DIR  | D            | 1,000        |                    |             |             |              |
| 11. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia, suficiencia y actualización de recursos didácticos.  | 0,040       |              | EST  | E            | 0,340        |                    |             |             |              |
|   |             |              | PRO  | E            | 0,330        |                    |             |             |              |
|   |             |              | DIR  | E            | 0,330        |                    |             |             |              |
| 12. Información verificable sobre la existencia, suficiencia y actualización de sistemas y equipos informáticos.  | 0,060       |              | DIR  | D            | 1,000        |                    |             |             |              |
| 13. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia, suficiencia y actualización de sistemas y equipos informáticos.  | 0,060       |              | EST  | E            | 0,340        |                    |             |             |              |
|   |             |              | PRO  | E            | 0,330        |                    |             |             |              |
|   |             |              | DIR  | E            | 0,330        |                    |             |             |              |
| 14. Información verificable sobre la existencia de presupuestos de inversión en equipos de laboratorio, bibliotecas y recursos didácticos.  | 0,080       |              | DIR  | D            | 1,000        |                    |             |             |              |

| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>  |             |              | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| b. Utilización apropiada de los recursos en la docencia, la investigación y demás actividades académicas.          | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre la utilización de los recursos bibliográficos por parte de profesores y estudiantes.   | 0,140       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre la utilización de los materiales bibliográficos.   | 0,150       |              | EST                | E           | 0,340       |              |
|  |             |              |   |             |              | PRO                | E           | 0,330       |              |
|  |             |              |   |             |              | DIR                | E           | 0,330       |              |
|  |             |              | 3. Información verificable sobre la utilización de los laboratorios.  | 0,140       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 4. Apreciación de la comunidad académica sobre la disponibilidad y utilización de los laboratorios.   | 0,150       |              | EST                | E           | 0,340       |              |
|  |             |              |   |             |              | PRO                | E           | 0,330       |              |
|  |             |              |   |             |              | DIR                | E           | 0,330       |              |
|  |             |              | 5. Apreciación de la comunidad académica sobre la disponibilidad y utilización de equipos audiovisuales.  | 0,140       |              | EST                | E           | 0,340       |              |
|  |             |              |   |             |              | PRO                | E           | 0,330       |              |
|  |             |              |   |             |              | DIR                | E           | 0,330       |              |
|  |             |              | 6. Apreciación de la comunidad académica sobre la disponibilidad y utilización de recursos didácticos.  | 0,140       |              | EST                | E           | 0,340       |              |
|  |             |              |   |             |              | PRO                | E           | 0,330       |              |
|  |             |              |   |             |              | DIR                | E           | 0,330       |              |
| 7. Apreciación de la comunidad académica sobre la disponibilidad y utilización de sistemas y equipos informáticos. | 0,140       |              | EST   | E           | 0,340        |                    |             |             |              |
|  |             |              | PRO   | E           | 0,330        |                    |             |             |              |
|  |             |              | DIR   | E           | 0,330        |                    |             |             |              |
| c. Adecuación de los sitios de práctica.   | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de convenios interinstitucionales y convenios docente-asistenciales para el desarrollo de prácticas y pasantías. | 0,300       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de sitios de prácticas acordes con las necesidades de docencia e investigación.                                  | 0,300       |              | DIR                | D           | 1,000       |              |
|  |             |              | 3. Apreciación de profesores y estudiantes sobre la adecuación de los sitios de práctica y pasantías.   | 0,400       |              | EST                | E           | 0,500       |              |
|  |             |              |   |             |              | PRO                | E           | 0,500       |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 9. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física**

| <b>Característica 30. Recursos físicos</b>   |             |                  |  |             | <b>Valor</b>       | <b>Juicio</b> |             |             |              |  |
|--|-------------|------------------|--|-------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|--|
| La institución ofrece espacios adecuados y suficientes para el desarrollo de sus funciones sustantivas y de bienestar y para actividades deportivas y recreativas. |             |                  |  |             |                    |               |             |             |              |  |
| <b>Variable</b>  |             | <b>Indicador</b> |  |             | <b>Instrumento</b> |               |             |             |              |  |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b>     | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b>       | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Adecuación y suficiencia de los espacios para el desarrollo de las funciones sustantivas y de bienestar, y para actividades deportivas y recreativas.           | 0,500       |                  | 1. Información verificable sobre la existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de edificios, salones, laboratorios y oficinas.                                  | 0,100       |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |  |
|  |             |                  | 2. Apreciación de la comunidad sobre existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de edificios, salones, laboratorios y oficinas.                                 | 0,100       |                    | EST           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  |  |             |                    | PRO           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  |  |             |                    | DIR           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  |  |             |                    | EMP           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  | 3. Información verificable sobre existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de bibliotecas, sitios de estudio, auditorios, salones de conferencias, etc.        | 0,100       |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |  |
|  |             |                  | 4. Apreciación de la comunidad sobre la existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de bibliotecas, sitios de estudio, auditorios, salones de conferencias, etc. | 0,100       |                    | EST           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  |  |             |                    | PRO           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  |  |             |                    | DIR           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  |  |             |                    | EMP           | E           | 0,250       |              |  |
| 5. Información verificable sobre existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de pasillos, cafeterías, baños y espacios libres.           | 0,100       |                  | DIR  | D           | 1,000              |               |             |             |              |  |
| 6. Apreciación de la comunidad sobre existencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de pasillos, cafeterías, baños y espacios libres.                    | 0,100       |                  | EST  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
|  |             |                  | PRO  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
|  |             |                  | DIR  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
|  |             |                  | EMP  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
| 7. Información verificable sobre existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y respeto de normas técnicas de áreas recreativas y deportivas.       | 0,100       |                  | DIR  | D           | 1,000              |               |             |             |              |  |
| 8. Apreciación de la comunidad sobre existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y respeto de normas técnicas de áreas recreativas y deportivas.   | 0,100       |                  | EST  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
|  |             |                  | PRO  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
|  |             |                  | DIR  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
|  |             |                  | EMP  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
| 9. Información verificable sobre existencia, suficiencia, seguridad y salubridad de zonas verdes.  | 0,100       |                  | DIR  | D           | 1,000              |               |             |             |              |  |
| 10. Apreciación de la comunidad sobre existencia, suficiencia, seguridad y salubridad de zonas verdes.   | 0,100       |                  | EST  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
|  |             |                  | PRO  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
|  |             |                  | DIR  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
|  |             |                  | EMP  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |
| b. Aprovechamiento y manejo de los espacios disponibles para el desarrollo de las funciones sustantivas, de bienestar y actividades deportivas y recreativas.      | 0,500       |                  | 1. Información verificable sobre la utilización de la planta física.   | 0,400       |                    | DIR           | D           | 1,000       |              |  |
|  |             |                  | 2. Apreciación de la comunidad universitaria sobre el aprovechamiento y la administración de la planta física.   | 0,400       |                    | EST           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  |  |             |                    | PRO           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  |  |             |                    | DIR           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  |  |             |                    | EMP           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  | 3. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación de la planta física para el uso por parte de personas con limitaciones.   | 0,200       |                    | EST           | E           | 0,250       |              |  |
|  |             |                  |  |             |                    | PRO           | E           | 0,250       |              |  |
| DIR  | E           | 0,250            |  |             |                    |               |             |             |              |  |
|  |             |                  | EMP  | E           | 0,250              |               |             |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 10. Recursos Financieros**

| <b>Característica 31. Recursos financieros</b>   |             |              |  |             |              | <b>Valor</b>  | <b>Juicio</b> |             |              |   |       |  |
|--|-------------|--------------|--|-------------|--------------|---|---------------|-------------|--------------|---|-------|--|
| La institución cuenta con patrimonio propio, tiene solidez financiera y demuestra equidad en la asignación de recursos económicos e integridad en su manejo. |             |              |  |             |              |   |               |             |              |   |       |  |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>   |             |              | <b>Instrumento</b>  |               |             |              |   |       |  |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>   | <b>Tipo</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |   |       |  |
| a. Existencia de fuentes de financiamiento internas.   | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre el origen de los recursos presupuestales y porcentajes según las fuentes propias.   | 0,600       |              | DIR   | D             | 1,000       |              |   |       |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre la suficiencia de los recursos propios.   | 0,400       |              | EST   | E             | 0,200       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO   | E             | 0,200       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | DIR   | E             | 0,400       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | EMP   | E             | 0,200       |              |   |       |  |
| b. Existencia de fuentes de financiamiento externas.   | 0,300       |              | 1. Información verificable sobre el origen de los recursos presupuestales y porcentajes según las fuentes externas.  | 0,600       |              | DIR   | D             | 1,000       |              |   |       |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre la suficiencia de los recursos asignados por el estado.   | 0,400       |              | EST   | E             | 0,200       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO   | E             | 0,200       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | DIR   | E             | 0,400       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | EMP   | E             | 0,200       |              |   |       |  |
| c. Existencia de situación financiera que garantice el cumplimiento de las acciones propuestas en el plan de desarrollo institucional.                       | 0,200       |              | 1. Información verificable sobre balances e informes de gestión presentados por la alta dirección y del organismo encargado de las finanzas, donde se pueda verificar la situación financiera de la institución. | 0,300       |              | DIR   | D             | 1,000       |              |   |       |  |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre informes de organismos de vigilancia y control del estado acerca de la situación financiera de la institución.  | 0,300       |              | OGO   | D             | 1,000       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | 3. Apreciación de profesores, directivos y estudiantes sobre la situación financiera de la institución. | 0,400         |             | EST          | E | 0,340 |  |
|  |             |              |  |             |              |   |               |             | PRO          | E | 0,330 |  |
|  |             |              |  |             |              |   |               |             | DIR          | E | 0,330 |  |
| d. Existencia de políticas y estrategias para la equidad en la asignación y el manejo íntegro de los recursos económicos.                                    | 0,200       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas para la asignación y el manejo íntegro de los recursos económicos de acuerdo con necesidades.  | 0,400       |              | DIR   | D             | 1,000       |              |   |       |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre su conocimiento de políticas para la equidad en la asignación y el manejo íntegro de los recursos económicos de acuerdo con necesidades.                                    | 0,200       |              | EST   | E             | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO   | E             | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | DIR   | E             | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | EMP   | E             | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |              | 3. Apreciación de la comunidad sobre la equidad en la asignación y la integridad en el manejo de los recursos económicos de la institución.  | 0,400       |              | EST   | E             | 0,250       |              |   |       |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO   | E             | 0,250       |              |   |       |  |
| DIR  | E           | 0,250        |  |             |              |   |               |             |              |   |       |  |
|  |             |              | EMP  | E           | 0,250        |   |               |             |              |   |       |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 10. Recursos Financieros**

| <i>Característica 32. Gestión financiera y presupuestal</i>   |             |              |  |             |              | <i>Valor</i>       | <i>Juicio</i> |             |              |  |
|---|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------------|--------------|--|
| La institución define políticas y aplica procedimientos para elaborar y ejecutar su presupuesto, y evaluar su gestión financiera. |             |              |  |             |              |                    |               |             |              |  |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>   |             |              | <i>Instrumento</i> |               |             |              |  |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia de políticas y aplicación de procedimientos para elaborar y ejecutar el presupuesto.                                | 0,500       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas para la asignación y ejecución presupuestal.   | 0,500       |              | DIR                | D             | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre su conocimiento de políticas y la aplicación de procedimientos para la asignación y ejecución presupuestal.             | 0,500       |              | EST                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR                | E             | 0,250       |              |  |
| EMP   | E           | 0,250        |  |             |              |                    |               |             |              |  |
| b. Existencia de políticas y aplicación de procedimiento para evaluar la gestión financiera.                                      | 0,500       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas y procedimientos para evaluar la gestión financiera.   | 0,200       |              | DIR                | D             | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de sistemas de control interno, de auditorías y de revisoría fiscal que supervisen el manejo de los recursos. | 0,300       |              | DIR                | D             | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la existencia de políticas y la aplicación de procedimientos para evaluar la gestión financiera.          | 0,150       |              | EST                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              |  |             |              | EMP                | E             | 0,250       |              |  |
|   |             |              | 4. Apreciación de directivos sobre la concordancia entre las asignaciones presupuestales y su ejecución.   | 0,150       |              | DIR                | E             | 1,000       |              |  |
|   |             |              | 5. Apreciación sobre la existencia de políticas y estrategias para el fomento de la cultura de autocontrol en la gestión.                                    | 0,200       |              | EST                | E             | 0,250       |              |  |
| PRO   | E           | 0,250        |  |             |              |                    |               |             |              |  |
| DIR   | E           | 0,250        |  |             |              |                    |               |             |              |  |
| EMP   | E           | 0,250        |  |             |              |                    |               |             |              |  |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 10. Recursos Financieros*

| <i>Característica 33. Presupuesto y funciones sustantivas</i>  |             |              |  |             |              | <i>Valor</i>       | <i>Juicio</i> |             |              |  |
|--|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------------|--------------|--|
| La institución cumple con los requerimientos presupuestales que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar. |             |              |  |             |              |                    |               |             |              |  |
| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>   |             |              | <i>Instrumento</i> |               |             |              |  |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Cumplimiento con los requerimientos presupuestales que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar.       | 1,000       |              | 1. Información verificable sobre la disponibilidad de recursos presupuestales para los requerimientos que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar. | 0,400       |              | DIR                | D             | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de una asignación proporcionada de fondos destinados al funcionamiento y a la inversión para el desarrollo de las funciones sustantivas.            | 0,300       |              | DIR                | D             | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 3. Apreciación de la comunidad sobre el cumplimiento con los requerimientos presupuestales que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar.            | 0,300       |              | EST                | E             | 0,200       |              |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO                | E             | 0,200       |              |  |
|  |             |              | DIR  | E           | 0,400        |                    |               |             |              |  |
|  |             |              | EMP  | E           | 0,200        |                    |               |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 10. Recursos Financieros*

| <i>Característica 34. Organización para el manejo financiero</i>   |             |              |   |             |              | <i>Valor</i>       | <i>Juicio</i> |             |              |  |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|--------------------|---------------|-------------|--------------|--|
| La institución tiene una organización eficiente y funcionarios eficaces para el manejo financiero.                                       |             |              |   |             |              |                    |               |             |              |  |
| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>  |             |              | <i>Instrumento</i> |               |             |              |  |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia de una organización eficiente para el manejo de los recursos financieros.  | 0,500       |              | 1. Información verificable sobre la existencia de una organización para el manejo de los recursos financieros.                                      | 0,500       |              | DIR                | D             | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la transparencia y eficacia de la organización encargada del manejo de los recursos financieros. | 0,500       |              | EST                | E             | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO                | E             | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR                | E             | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | EMP                | E             | 0,250       |              |  |
| b. Disponibilidad de una planta de personal austera y eficiente para atender las actividades económicas y financieras de la institución. | 0,500       |              | 1. Información verificable sobre la suficiencia, calidad y experiencia del personal que maneja los recursos financieros.                            | 0,500       |              | DIR                | D             | 1,000       |              |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la eficacia y eficiencia de los empleados encargados del manejo financiero.                      | 0,500       |              | EST                | E             | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO                | E             | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR                | E             | 0,250       |              |  |
|  |             |              |   |             |              | EMP                | E             | 0,250       |              |  |

## **ANEXO C**

### **PONDERACIÓN Y JUSTIFICACIÓN**

En este capítulo se plantean los criterios que se tendrán en cuenta para asignar la ponderación de los componentes del modelo. En segundo lugar, plantea el peso y la justificación para los factores, las características, las variables y los indicadores. En cuanto a los instrumentos, aquellos en que no se presenten los ponderados se asumirá que tienen igual incidencia sobre el indicador.

#### **1.1 CRITERIOS PARA PONDERAR**

Los criterios que se tienen en cuenta para asignar los ponderados son los siguientes:

- **Importancia.** De acuerdo con la importancia respecto a la misión, el proyecto institucional, la naturaleza, los objetivos y los procesos de la Universidad Industrial de Santander.
- **Cobertura.** De acuerdo con el cubrimiento que hacen el indicador o la variable con respecto a la variable o a la característica respectivamente.
- **Complementariedad.** Teniendo en cuenta que los aspectos se refieren a diferentes puntos de vista del mismo tema se distribuirá entre ellos el peso correspondiente.
- **Tipo de Instrumento.** De acuerdo con el instrumento más apropiado.
- **Fuente.** Dependiendo del grado de relación de quien suministre la información con el indicador a evaluar.
- **Cantidad.** De acuerdo con la valoración cuantitativa de la existencia de los elementos del modelo.

## 1.2 PONDERACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

### 1.2.1 Justificación de los Factores

Tabla 1. Justificación de los Factores

| <b>Factor</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|---------------|-------------|--|
| 1             | 0,150       | <i>La ponderación de los factores se hace con base en el criterio de importancia. En primer lugar, los factores 1,2 y 5 tienen un peso de 0,15, dado que, el factor 1 hace alusión a la misión y al proyecto institucional, los cuales orientan todas las acciones de la Universidad; el factor 2 contempla los aspectos que tienen que ver directamente con los profesores y estudiantes; y el factor 3 evalúa la pertinencia e impacto social de la Institución. En segundo lugar, a los factores 3 y 4 se les asigna un peso de 0,12, dado que estos tratan acerca de la docencia y investigación de la universidad, consideradas como las funciones sustantivas de una Institución de Educación Superior. En tercer lugar, los factores 6, 7 y 10 tienen un peso de 0,08, dado que para su funcionamiento la universidad requiere de un bienestar institucional, de procesos de autoevaluación y autorregulación y de recursos financieros. En cuarto lugar, los factores 8 y 9 tienen un peso de 0,35, dado que, la organización gestión y administración es una función vital para las instituciones de educación superior, pero no su principal finalidad, y la calidad de los recursos de apoyo académico y planta física dependen de los recursos económicos.</i> |
| 2             | 0,150       |  |
| 3             | 0,120       |  |
| 4             | 0,120       |  |
| 5             | 0,150       |  |
| 6             | 0,080       |  |
| 7             | 0,080       |  |
| 8             | 0,035       |  |
| 9             | 0,035       |  |
| 10            | 0,08        |  |

### 1.2.2 Justificación de las Características

#### 1.2.2.1 Factor 1. Misión y proyecto institucional

Tabla 2. Justificación de los pesos de las características del factor 1

| <b>Característica</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>  |
|-----------------------|-------------|---|
| 1                     | 0,3         | <i>Teniendo en cuenta que la característica 3 complementa la característica 2 y con base en el criterio importancia, la característica 2 tiene un peso de 0,4 y las características 1 y 3 de 0,3.</i> |
| 2                     | 0,4         |   |
| 3                     | 0,3         |   |

#### 1.2.2.2 Factor 2. Estudiantes y profesores

Tabla 3. Justificación de los pesos de las características del factor 2

| <b>Característica</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>  |
|-----------------------|-------------|---|
| 4                     | 0,15        | <i>Con base en el criterio importancia, las características 4, 7, 8 y 9 tienen un peso de 0,15 y las características 5, 6, 10 y 11 de 0,10.</i> |
| 5                     | 0,10        |   |
| 6                     | 0,10        |   |
| 7                     | 0,15        |   |
| 8                     | 0,15        |   |
| 9                     | 0,15        |   |
| 10                    | 0,10        |   |
| 11                    | 0,10        |   |

### 1.2.2.3 Factor 3. Proceso académicos

Tabla 4. Justificación de los pesos de las características del factor 3

| <b>Característica</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------------|-------------|--|
| 12                    | 0,4         | Dado el criterio importancia la características 12 tiene un peso de 0,4 y la característica 13 de 0,6. |
| 13                    | 0,6         |  |

### 1.2.2.4 Factor 4. Investigación

Tabla 5. Justificación de los pesos de las características del factor 4

| <b>Característica</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>  |
|-----------------------|-------------|---|
| 14                    | 0,4         | De acuerdo con el criterio importancia la característica 15 tiene un peso de 0,6 y la característica 14 de 0,4. |
| 15                    | 0,6         |   |

### 1.2.2.5 Factor 5. Institución y entorno

Tabla 6. Justificación de los pesos de las características del factor 5

| <b>Característica</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------------|-------------|--|
| 16                    | 0,35        | Con base en el criterio importancia se asignan los pesos de las características del factor 5 de la siguiente forma: característica 16 el 0,35, característica 17 el 0,30 y la característica 18 el 0,35. |
| 17                    | 0,30        |  |
| 18                    | 0,35        |  |

### 1.2.2.6 Factor 6. Autoevaluación y autorregulación

Tabla 7. Justificación de los pesos de las características del factor 6

| <b>Característica</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------------|-------------|--|
| 19                    | 0,3         | Teniendo en cuenta el criterio importancia, las características 19 y 21 tienen un peso de 0,3 y la característica 20 de 0,4. |
| 20                    | 0,4         |  |
| 21                    | 0,3         |  |

### 1.2.2.7 Factor 7. Bienestar institucional

Tabla 8. Justificación de los pesos de las características del factor 7

| <b>Característica</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------------|-------------|--|
| 22                    | 0,3         | Con base en el criterio importancia se distribuye el peso de la siguiente forma: las características 22 y 24 con el 0,3 y la característica 23 con el 0,4. |
| 23                    | 0,4         |  |
| 24                    | 0,3         |  |

### 1.2.2.8 Factor 8. Organización, gestión y administración

Tabla 9. Justificación de los pesos de las características del factor 8

| <b>Característica</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------------|-------------|--|
| 25                    | 0,25        | Teniendo en cuenta el criterio importancia se asigna igual peso a las características. |
| 26                    | 0,25        |  |
| 27                    | 0,25        |  |
| 28                    | 0,25        |  |

### 1.2.2.9 Factor 9. Recursos de apoyo académico y planta física

Tabla 10. Justificación de los pesos de las características del factor 9

| Característica | Peso | Justificación   |
|----------------|------|---|
| 29             | 0,5  | Con base en el criterio importancia se otorga igual peso a las características. |
| 30             | 0,5  |   |

### 1.2.2.10 Factor 10. Recursos físicos

Tabla 11. Justificación de los pesos de las características del factor 10

| Característica | Peso | Justificación   |
|----------------|------|---|
| 31             | 0,25 | De acuerdo con el criterio importancia, la característica 32 tiene un peso de 0,35, la característica 31 y 33 de 0,25 y la característica 34 de 0,15. |
| 32             | 0,35 |   |
| 33             | 0,25 |   |
| 34             | 0,15 |   |

## 1.2.3 Justificación de las variables, los indicadores y los instrumentos

### 1.2.3.1 Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión

Tabla 12. Justificación de los pesos de las variables de la característica 1

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,1  | Según el criterio importancia, se ponderaron con 0,3 las variables d y e, con 0,2 la variable b y con 0,1 las variables a y c. |
| b        | 0,2  |  |
| c        | 0,1  |  |
| d        | 0,3  |  |
| e        | 0,3  |  |

Tabla 13. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 1

| Variable | Indicador | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|------|---|
| a        | 1         | 0,3  | Según el criterio tipo de instrumento se asigna un mayor peso para distribuir entre las apreciaciones (0,7) que para la información verificable (0,3). Dentro de las apreciaciones el indicador 3 tiene mayor peso (0,4) dada su cobertura. |
|          | 2         | 0,3  |   |
|          | 3         | 0,4  |   |
| b        | 1         | 0,4  | Se asigna un peso de 0,6 para distribuirse entre las apreciaciones y 0,4 a la información verificable dado el criterio tipo de instrumento. Las apreciaciones tienen igual importancia y se complementan.                                   |
|          | 2         | 0,3  |   |
|          | 3         | 0,3  |   |
| c        | 1         | 0,5  | Los indicadores de esta variable se complementan y tienen igual importancia.  |
|          | 2         | 0,5  |   |
| d        | 1         | 0,5  | Los indicadores de esta variable se complementan y tienen igual importancia.  |
|          | 2         | 0,5  |   |
| e        | 1         | 0,5  | Dado el criterio tipo de instrumento, el indicador 1 tiene un ponderado de 0,6 y el indicador 2 de 0,4.   |
|          | 2         | 0,5  |   |

Tabla 14. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 1

| Variable | Indicador | Fuente | Tipo | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|--------|------|------|--|
| d        | 2         | EST    | E    | 0,25 | Según el criterio fuente las apreciaciones de los directivos tienen un peso de 0,4, la de los profesores y los estudiantes de 0,25 y la de los empleados de 0,1. |
|          |           | PRO    | E    | 0,25 |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,40 |  |
|          |           | EMP    | E    | 0,10 |  |

### 1.2.3.2 Característica 2. Orientaciones y estrategias del proyecto institucional

Tabla 15. Justificación de los pesos de las variables de la característica 2

| <b>Variable</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------|-------------|--|
| a               | 0,4         | Teniendo en cuenta que la variable <b>b</b> complementa la <b>a</b> y el criterio importancia se asigna un peso de 0,4 a la variable <b>a</b> y de 0,3 a las variables <b>b</b> y <b>c</b> . |
| b               | 0,3         |  |
| c               | 0,3         |  |

Tabla 16. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 2

| <b>Variable</b> | <b>Indicador</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>  |
|-----------------|------------------|-------------|---|
| a               | 1                | 0,6         | De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se le asigna un peso relativamente mayor (0,6) a la información verificable frente a la apreciación. |
|                 | 2                | 0,4         |   |
| b               | 1                | 0,5         | Según el criterio tipo de instrumento tanto a la apreciación como a la información verificable se les asigna igual peso.                            |
|                 | 2                | 0,5         |   |
| c               | 1                | 0,6         | De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se le asigna mayor peso a la información verificable que a la apreciación.                           |
|                 | 2                | 0,4         |   |

### 1.2.3.3 Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el proyecto institucional

Tabla 17. Justificación de los pesos de las variables de la característica 3

| <b>Variable</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------|-------------|--|
| a               | 0,6         | De acuerdo con el criterio importancia a la variable <b>a</b> se le asigna un peso de 0,6 y a la variable <b>b</b> de 0,4. |
| b               | 0,4         |  |

Tabla 18. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 3

| <b>Variable</b> | <b>Indicador</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------|------------------|-------------|--|
| a               | 1                | 0,4         | Por el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6 y la información verificable tiene el 0,4. Los indicadores de apreciación tienen igual peso según el criterio importancia.                                     |
|                 | 2                | 0,2         |  |
|                 | 3                | 0,2         |  |
|                 | 4                | 0,2         |  |
| b               | 1                | 0,4         | De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,6 entre las apreciaciones y a la información verificable se le asigna el peso restante. Dada la complementariedad e importancia de las apreciaciones se les asigna igual peso. |
|                 | 2                | 0,3         |  |
|                 | 3                | 0,3         |  |

Tabla 19. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 3

| <b>Variable</b> | <b>Indicador</b> | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------|------------------|---------------|-------------|-------------|--|
| a               | 4                | EST           | E           | 0,4         | De acuerdo con el criterio fuente se le asigna un peso de 0,4 a las apreciaciones de los profesores y los estudiantes y a la de los empleados del 0,2. |
|                 |                  | PRO           | E           | 0,4         |  |
|                 |                  | EMP           | E           | 0,2         |  |

### 1.2.3.4 Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes

Tabla 20. Justificación de los pesos de las variables de la característica 4

| Variable | Peso | Justificación   |
|----------|------|---|
| a        | 0,4  | Teniendo en cuenta que la variable c se complementa con otros componentes del modelo y el criterio importancia, las variables a y b tienen un peso de 0,4 y la variable c de 0,2. |
| b        | 0,4  |   |
| c        | 0,2  |   |

Tabla 21. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 4

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,3  | Entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6 y entre las informaciones verificables el 0,4, teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento. Las apreciaciones se complementan y tienen igual importancia (0,3). En las informaciones verificables el indicador 1 tiene mayor peso dada la cobertura y el indicador 2 lo complementa. |
|          | 2         | 0,1  |  |
|          | 3         | 0,3  |  |
|          | 4         | 0,3  |  |
| b        | 1         | 0,5  | Según el criterio tipo de instrumento la apreciación tiene un peso de 0,5 y la información verificable 0,5.  |
|          | 2         | 0,5  |  |
| c        | 1         | 1,0  | La variable se evalúa con un indicador.  |

Tabla 22. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 4

| Variable | Indicador | Fuente | Tipo | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|--------|------|------|---|
| b        | 2         | EST    | E    | 0,4  | Teniendo en cuenta el criterio fuente la apreciación de los estudiantes tienen un peso de 0,4 y la de los profesores y directivos de 0,3. |
|          |           | PRO    | E    | 0,3  |   |
|          |           | DIR    | E    | 0,3  |   |
| c        | 1         | EST    | E    | 0,4  | Teniendo en cuenta el criterio fuente la apreciación de los estudiantes tienen un peso de 0,4 y la de los profesores y directivos de 0,3. |
|          |           | PRO    | E    | 0,3  |   |
|          |           | DIR    | E    | 0,3  |   |

### 1.2.3.5 Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes

Tabla 23. Justificación de los pesos de las variables de la característica 5

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,6  | Con base en el criterio de cobertura la variable a tiene un peso de 0,6 y la b de 0,4. |
| b        | 0,4  |  |

Tabla 24. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 5

| Variable | Indicador | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|------|---|
| a        | 1         | 0,13 | Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento, tanto entre las apreciaciones como entre las informaciones verificables se distribuye un peso de 0,5. Dentro de las informaciones verificables se evalúa tres aspectos los cuales se consideran igual de importantes, por lo tanto los indicadores 5 y 6 tienen un peso de 0,16; como los indicadores 1 y 2 se complementan se distribuye el peso según su importancia en 0,13 y 0,05 respectivamente. En las apreciaciones se asigna 0,3 al indicador 7 dada su importancia; al indicador 4 se le asigna 0,05 teniendo en cuenta que complementa al indicador 3 y abarca un caso particular. |
|          | 2         | 0,05 |   |
|          | 3         | 0,15 |   |
|          | 4         | 0,05 |   |
|          | 5         | 0,16 |   |
|          | 6         | 0,16 |   |
|          | 7         | 0,30 |   |
| b        | 1         | 1,00 | La variable se evalúa con un indicador.   |



### 1.2.3.6 Característica 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes

Tabla 25. Justificación de los pesos de las variables de la característica 6

| Variable | Peso | Justificación                                 |
|----------|------|---|
| a        | 1,0  | La característica se evalúa con una variable. |

Tabla 26. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 6

| Variable | Indicador | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|------|---|
| a        | 1         | 0,15 | Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento, se distribuye un peso de 0,6 entre las informaciones verificables y entre las apreciaciones el 0,4 restante. A los indicadores de información verificable se le asigna el peso de acuerdo con el criterio importancia. Los indicadores de apreciación tienen igual importancia entre ellos. |
|          | 2         | 0,10 |   |
|          | 3         | 0,10 |   |
|          | 4         | 0,20 |   |
|          | 5         | 0,25 |   |
|          | 6         | 0,20 |   |

### 1.2.3.7 Característica 7. Deberes y derechos del profesorado

Tabla 27. Justificación de los pesos de las variables de la característica 7

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,4  | Teniendo en cuenta que la variable c se complementa con otros componentes del modelo y el criterio importancia, las variables a y b tiene un peso de 0,4 y la variable c de 0,2. |
| b        | 0,4  |  |
| c        | 0,2  |  |

Tabla 28. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 7

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,15 | Dado el criterio tipo de instrumento entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6, mientras que, entre las informaciones verificables se distribuye el 0,4. En las informaciones verificables los indicadores 2, 4 y 6 complementan el indicador 1, por esta razón este indicador tiene mayor peso (0,15), mientras que el indicador 2 tiene menor peso dada su poca cobertura. En las apreciaciones los indicadores 3 y 8 tienen un peso de 0,2 y los indicadores 5 y 7 de 0,1 con base en el criterio cobertura. |
|          | 2         | 0,05 |  |
|          | 3         | 0,20 |  |
|          | 4         | 0,10 |  |
|          | 5         | 0,10 |  |
|          | 6         | 0,10 |  |
|          | 7         | 0,10 |  |
|          | 8         | 0,20 |  |
| b        | 1         | 0,50 | Según el tipo de instrumento la apreciación tiene un peso de 0,5, así como la información verificable.   |
|          | 2         | 0,50 |  |
| c        | 1         | 1,00 | La variable se evalúa con un indicador.  |

Tabla 29. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 7

| Variable | Indicador | Fuente | Tipo | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|--------|------|------|--|
| b        | 2         | PRO    | E    | 0,6  | Teniendo en cuenta el criterio fuente la apreciación de los profesores tiene un peso de 0,6 y la de los directivos de 0,4. |
|          |           | DIR    | E    | 0,4  |  |

### 1.2.3.8 Característica 8. Planta profesoral

Tabla 30. Justificación de los pesos de las variables de la característica 8

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,3  | Teniendo en cuenta que la variable <b>a</b> y <b>b</b> se complementan, que la variable <b>c</b> complementa la característica anterior y el criterio importancia, la variable <b>b</b> tiene un peso de 0,5, la variable <b>a</b> de 0,3 y la variable <b>c</b> de 0,2. |
| b        | 0,5  |  |
| c        | 0,2  |  |

Tabla 31. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 8

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,20 | Por el criterio tipo de instrumento se le asigna un peso de 0,4 a la apreciación y un peso de 0,6 para distribuir entre las informaciones verificables. A los indicadores 1, 2 y 3 se le asigna el peso de acuerdo con el criterio importancia.  |
|          | 2         | 0,20 |  |
|          | 3         | 0,20 |  |
|          | 4         | 0,40 |  |
| b        | 1         | 0,50 | Dado el criterio tipo de instrumento se le asigna igual peso tanto a la información verificable como a la apreciación.   |
|          | 2         | 0,50 |  |
| c        | 1         | 0,20 | De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se distribuye igual peso entre las apreciaciones y entre las informaciones verificables. Con base a que el indicador 2 complementa al 1 y el criterio importancia, a los indicadores 1 y 3 se les asigna un peso de 0,2 y al indicador 2 de 0,1. En cuanto a las apreciaciones se considera que son igual de importantes. |
|          | 2         | 0,10 |  |
|          | 3         | 0,20 |  |
|          | 4         | 0,25 |  |
|          | 5         | 0,25 |  |

### 1.2.3.9 Característica 9. Carrera docente

Tabla 32. Justificación de los pesos de las variables de la característica 9

| Variable | Peso | Justificación   |
|----------|------|---|
| a        | 0,6  | Teniendo en cuenta que la variable <b>a</b> es más importante y que la variable <b>b</b> la complementa, se asigna 0,6 y 0,4 a las variables <b>a</b> y <b>b</b> respectivamente. |
| b        | 0,4  |   |

Tabla 33. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 9

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,3  | Según el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,6 entre las apreciaciones y entre las informaciones verificables un peso de 0,4. En las informaciones verificables el indicador 2 complementa al 1 por lo tanto los pesos asignados a los indicadores 1 y 2 son 0,3 y 0,1 respectivamente. Según el criterio importancia las apreciaciones tienen igual peso. |
|          | 2         | 0,1  |  |
|          | 3         | 0,2  |  |
|          | 4         | 0,2  |  |
|          | 5         | 0,2  |  |
| b        | 1         | 0,5  | Por el criterio tipo de instrumento los indicadores 1 y 2 tienen igual peso.   |
|          | 2         | 0,5  |  |

### 1.2.3.10 Característica 10. Desarrollo profesoral

Tabla 34. Justificación de los pesos de las variables de la característica 10

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,2  | Teniendo en cuenta que las variables <b>a</b> y <b>b</b> se complementan y el criterio importancia, se asigna un peso de 0,7 para distribuir entre las variables <b>a</b> y <b>b</b> y un peso de 0,3 a la variable <b>c</b> . La variable <b>b</b> tiene un peso de 0,5 dada su importancia respecto a la variable <b>a</b> . |
| b        | 0,5  |  |
| c        | 0,3  |  |

Tabla 35. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 10

| <b>Variable</b> | <b>Indicador</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>  |
|-----------------|------------------|-------------|---|
| <b>a</b>        | 1                | 0,25        | Se considera igual de importante tanto las informaciones verificables como las apreciaciones.   |
|                 | 2                | 0,25        |   |
|                 | 3                | 0,25        |   |
|                 | 4                | 0,25        |   |
| <b>b</b>        | 1                | 0,60        | De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se da mayor peso a la información verificable (0,6), y el peso restante se distribuye de forma equitativa entre las apreciaciones por el criterio importancia. |
|                 | 2                | 0,20        |   |
|                 | 3                | 0,20        |   |
| <b>c</b>        | 1                | 0,50        | Por el criterio tipo de instrumento, se asigna igual peso a la apreciación y a la información verificable.  |
|                 | 2                | 0,50        |   |

### 1.2.3.11 Característica 11. Interacción académica de los profesores

Tabla 36. Justificación de los pesos de las variables de la característica 11

| <b>Variable</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------|-------------|--|
| <b>a</b>        | 0,4         | Con base en el criterio importancia la variable <b>b</b> tiene un peso de 0,6 y la variable <b>a</b> de 0,4. |
| <b>b</b>        | 0,6         |  |

Tabla 37. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 11

| <b>Variable</b> | <b>Indicador</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------|------------------|-------------|--|
| <b>a</b>        | 1                | 0,4         | Según el criterio tipo de instrumento se asigna 0,4 a la información verificable y el restante 0,6 se distribuye entre las apreciaciones. Al indicador 2 se le asigna un peso de 0,4 y al indicador 3 de 0,2 con base en el criterio importancia.                    |
|                 | 2                | 0,4         |  |
|                 | 3                | 0,2         |  |
| <b>b</b>        | 1                | 0,4         | Dado el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,6 para distribuir entre las apreciaciones y de 0,4 para la información verificable. Con base en el criterio importancia, para las apreciaciones, el indicador 6 tiene un peso de 0,2 y los demás de 0,1. |
|                 | 2                | 0,1         |  |
|                 | 3                | 0,1         |  |
|                 | 4                | 0,1         |  |
|                 | 5                | 0,1         |  |
|                 | 6                | 0,2         |  |

### 1.2.3.12 Característica 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo

Tabla 38. Justificación de los pesos de las variables de la característica 12

| <b>Variable</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>  |
|-----------------|-------------|---|
| <b>a</b>        | 0,3         | Dado que las variables <b>b</b> y <b>c</b> se complementan y con base en el criterio importancia se asigna un peso de 0,4 a la variable <b>c</b> y de 0,3 a las variables <b>a</b> y <b>b</b> . |
| <b>b</b>        | 0,3         |   |
| <b>c</b>        | 0,4         |   |

Tabla 39. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 12

| Variable | Indicador | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|------|---|
| a        | 1         | 0,30 | Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,6 para distribuir entre las apreciaciones y de 0,4 a la información verificable. Dado que los indicadores 1 y 3 de apreciación se complementan y son igual de importantes, cada uno de ellos tiene un peso de 0,3.  |
|          | 2         | 0,40 |   |
|          | 3         | 0,30 |   |
| b        | 1         | 0,20 | De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,4 para distribuir entre las informaciones verificables y de 0,6 entre las apreciaciones. Las informaciones verificables se consideran igual de importantes. Para las apreciaciones se tuvo en cuenta que el indicador 3 complementa al 2 y el criterio importancia.   |
|          | 2         | 0,20 |   |
|          | 3         | 0,10 |   |
|          | 4         | 0,20 |   |
|          | 5         | 0,30 |   |
| c        | 1         | 0,20 | De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se les asigna un peso de 0,4 para distribuir entre las informaciones verificables y de 0,6 entre las apreciaciones. Las informaciones verificables se consideran igual de importantes. Para asignar el peso a las apreciaciones se consideró el criterio importancia, por lo cual el indicador 4 tiene un peso de 0,4 y el 3 de 0,2. |
|          | 2         | 0,20 |   |
|          | 3         | 0,20 |   |
|          | 4         | 0,40 |   |

Tabla 40. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 12

| Variable | Indicador | Fuente | Tipo | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|--------|------|------|--|
| b        | 2         | EST    | E    | 0,2  | Por el criterio fuente la apreciación de los profesores y directivos tienen un peso de 0,4 y la de los estudiantes de 0,2.                                     |
|          |           | PRO    | E    | 0,4  |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,4  |  |
|          | 3         | EST    | E    | 0,4  | Por el criterio fuente a la apreciación de los estudiantes y los profesores se les asigna un peso de 0,4 y el 0,2 restante a la apreciación de los directivos. |
|          |           | PRO    | E    | 0,4  |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,2  |  |
| c        | 3         | EST    | E    | 0,2  | Dado el criterio fuente la apreciación de los profesores y los directivos tienen mayor peso.   |
|          |           | PRO    | E    | 0,4  |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,4  |  |

### 1.2.3.13 Característica 13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua

Tabla 41. Justificación de los pesos de las variables de la característica 13

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,6  | Con base en el criterio importancia la variable a tiene un peso de 0,6 y la variable b de 0,4. |
| b        | 0,4  |  |

Tabla 42. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 13

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,3  | Según el criterio tipo de instrumento se asigna igual peso para distribuir entre las apreciaciones y entre las informaciones verificables. Para las apreciaciones se asigna un peso de 0,2 a los indicadores 2 y 3 y de 0,1 al indicador 5, según el criterio de importancia. Para los indicadores de información verificable se asigna el peso según el criterio importancia, para el indicador 1 de 0,3 y para los indicadores 4 y 6 de 0,1. |
|          | 2         | 0,2  |  |
|          | 3         | 0,2  |  |
|          | 4         | 0,1  |  |
|          | 5         | 0,1  |  |
|          | 6         | 0,1  |  |
| b        | 1         | 0,5  | Con base en el criterio tipo de instrumento se asigna igual peso a la información verificable y a la apreciación.  |
|          | 2         | 0,5  |  |

Tabla 43. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 13

| Variable | Indicador | Fuente | Tipo | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|--------|------|------|--|
| a        | 2         | EST    | E    | 0,2  | Según el criterio fuente se considera que la apreciación de los directivos y la de los profesores tienen un peso de 0,4; y la de los estudiantes de 0,2. |
|          |           | PRO    | E    | 0,4  |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,4  |  |
|          | 3         | EST    | E    | 0,2  |  |
|          |           | PRO    | E    | 0,5  |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,3  |  |
| b        | 2         | EST    | E    | 0,1  | Según el criterio fuente la apreciación de los estudiantes tiene un peso de 0,1; la de los profesores de 0,4 y la de los directivos de 0,5.              |
|          |           | PRO    | E    | 0,4  |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,5  |  |

#### 1.2.3.14 Característica 14. Investigación formativa

Tabla 44. Justificación de los pesos de las variables de la característica 14

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,6  | La variable <b>a</b> tiene un peso de 0,6 y la variable <b>b</b> de 0,4 con base en el criterio importancia. |
| b        | 0,4  |  |

Tabla 45. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 14

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,25 | Según el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,5 para distribuir entre las informaciones verificables y el otro 0,5 entre las apreciaciones. Con base en el criterio importancia se asigna el mismo peso a los indicadores de información verificable (0,25). Teniendo en cuenta el criterio importancia los indicadores de apreciación tienen el mismo peso (0,25). |
|          | 2         | 0,25 |  |
|          | 3         | 0,25 |  |
|          | 4         | 0,25 |  |
| b        | 1         | 0,40 | Según el criterio de importancia, el indicador 1 tiene un peso de 0,4; mientras que los indicadores 2 y 3 tienen 0,3.  |
|          | 2         | 0,30 |  |
|          | 3         | 0,30 |  |

Tabla 46. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 14

| Variable | Indicador | Fuente | Tipo | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|--------|------|------|---|
| b        | 2         | EST    | E    | 0,3  | Según el criterio fuente se considera que la apreciación de los estudiantes tiene un peso de 0,3 y la de los profesores de 0,7. |
|          |           | PRO    | E    | 0,7  |   |
|          | 3         | EST    | E    | 0,7  | Según el criterio fuente se considera que la apreciación de los estudiantes tiene un peso de 0,7 y la de los profesores de 0,3. |
|          |           | PRO    | E    | 0,3  |   |

#### 1.2.3.15 Característica 15. Investigación en sentido estricto

Tabla 47. Justificación de los pesos de las variables de la característica 15

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,4  | Con base en que la variable <b>c</b> complementa las características 28, 29 y 32, y el criterio de importancia, las variables <b>a</b> y <b>b</b> tienen un peso de 0,4 y la variable <b>c</b> de 0,2. |
| b        | 0,4  |  |
| c        | 0,2  |  |

Tabla 48. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 15

| <b>Variable</b> | <b>Indicador</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>  |
|-----------------|------------------|-------------|---|
| <b>a</b>        | 1                | 0,1         | Según el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,7 y entre las informaciones verificables el 0,3 restante. Para los indicadores de información verificable se considera tienen más importancia el indicador 3. En las apreciaciones, teniendo en cuenta que, los indicadores 4 y 5 se complementan y el criterio importancia, los indicadores 4 y 5 tienen un peso de 0,3 y el indicador 2 de 0,1. |
|                 | 2                | 0,1         |   |
|                 | 3                | 0,2         |   |
|                 | 4                | 0,3         |   |
|                 | 5                | 0,3         |   |
| <b>b</b>        | 1                | 0,10        | Según el criterio importancia se considero que los indicadores 1, 5, 9, 12 y 14 son los más relevantes; teniendo en cuenta que los indicadores de información verificable 5, 9, 12 y 14 tienen su respectivo indicador de apreciación, se distribuyo su peso entre los dos tipo de indicador. Los demás indicadores tienen el mismo peso.   |
|                 | 2                | 0,05        |   |
|                 | 3                | 0,05        |   |
|                 | 4                | 0,05        |   |
|                 | 5                | 0,05        |   |
|                 | 6                | 0,05        |   |
|                 | 7                | 0,05        |   |
|                 | 8                | 0,05        |   |
|                 | 9                | 0,05        |   |
|                 | 10               | 0,05        |   |
|                 | 11               | 0,05        |   |
|                 | 12               | 0,05        |   |
|                 | 13               | 0,05        |   |
|                 | 14               | 0,05        |   |
|                 | 15               | 0,05        |   |
|                 | 16               | 0,05        |   |
|                 | 17               | 0,05        |   |
|                 | 18               | 0,05        |   |
|                 | 19               | 0,05        |   |
| <b>c</b>        | 1                | 0,10        | Según el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,5 para distribuir entre las apreciaciones y el restante entre las informaciones verificables. Para los indicadores de información verificable se tiene en cuenta que los indicadores 3 y 4 se complementan y el criterio importancia. Para los indicadores de apreciación se asignan los pesos según el criterio de importancia.   |
|                 | 2                | 0,10        |   |
|                 | 3                | 0,05        |   |
|                 | 4                | 0,05        |   |
|                 | 5                | 0,10        |   |
|                 | 6                | 0,07        |   |
|                 | 7                | 0,07        |   |
|                 | 8                | 0,07        |   |
|                 | 9                | 0,07        |   |
|                 | 10               | 0,06        |   |
|                 | 11               | 0,06        |   |
|                 | 12               | 0,10        |   |
|                 | 13               | 0,10        |   |

### 1.2.3.16 Característica 16. Institución y entorno

Tabla 49. Justificación de los pesos de las variables de la característica 16

| <b>Variable</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------|-------------|--|
| <b>a</b>        | 0,4         | Con base en los criterios importancia la variable <b>a</b> tiene un peso de 0,4 y la variable <b>b</b> de 0,6. |
| <b>b</b>        | 0,6         |  |

Tabla 50. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 16

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,20 | Teniendo en cuenta que los indicadores 3 y 4 se complementan y el criterio importancia, todos los indicadores tienen el mismo peso.  |
|          | 2         | 0,20 |  |
|          | 3         | 0,20 |  |
|          | 4         | 0,20 |  |
|          | 5         | 0,20 |  |
| b        | 1         | 0,15 | Con base en el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,45 entre las apreciaciones y 0,55 entre las informaciones verificables. Para los indicadores de información verificable se asigna el peso con base en que el indicador 6 complementa el 4 y el criterio importancia. Para los indicadores de apreciación el peso se asigna con base en el criterio importancia. |
|          | 2         | 0,15 |  |
|          | 3         | 0,20 |  |
|          | 4         | 0,15 |  |
|          | 5         | 0,15 |  |
|          | 6         | 0,10 |  |
|          | 7         | 0,10 |  |

Tabla 51. Justificación de los pesos de los instrumentos de la característica 16

| Variable | Indicador | Fuente | Tipo | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|--------|------|------|---|
| a        | 5         | EST    | E    | 0,2  | Dado el criterio fuente las apreciaciones de profesores y directivos tienen un peso de 0,4; mientras que la de los estudiantes tiene 0,2.     |
|          |           | PRO    | E    | 0,4  |   |
|          |           | DIR    | E    | 0,4  |   |
| b        | 3         | EGR    | E    | 0,6  | Según el criterio fuente la apreciación de los egresados tiene un peso de 0,6; el 0,4 restante se asigna a la apreciación de los empleadores. |
|          |           | EES    | E    | 0,4  |   |

### 1.2.3.17 Característica 17. Egresados e Institución

Tabla 52. Justificación de los pesos de las variables de la característica 17

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,4  | De acuerdo con el criterio importancia la variable <b>a</b> tiene un peso de 0,4 y la <b>b</b> de 0,6. |
| b        | 0,6  |  |

Tabla 53. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 17

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,4  | Con base en el criterio importancia los indicadores 1 y 2 tienen un peso de 0,4 y el indicador 3 de 0,2.   |
|          | 2         | 0,4  |  |
|          | 3         | 0,2  |  |
| b        | 1         | 0,4  | Teniendo en cuenta que los indicadores 1 y 2 se complementan y el criterio importancia, los indicadores 1 y 2 tienen un peso de 0,4 y el indicador 3 de 0,2. |
|          | 2         | 0,4  |  |
|          | 3         | 0,2  |  |

### 1.2.3.18 Característica 18. Articulación de funciones

Tabla 54. Justificación de los pesos de las variables de la característica 18

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,5  | Las variables <b>a</b> y <b>b</b> se complementan y tienen la misma importancia. |
| b        | 0,5  |  |

Tabla 55. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 18

| Variable | Indicador | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|------|---|
| a        | 1         | 0,50 | Según el criterio importancia los indicadores tienen igual peso.  |
|          | 2         | 0,50 |   |
| b        | 1         | 0,20 | Teniendo en cuenta que los indicadores 3 y 4 se complementan y el criterio importancia, los indicadores 1 y 2 tienen un peso de 0,2, los indicadores 3, 4, y 5 de 0,1y los indicadores 6 y 7 de 0,15. |
|          | 2         | 0,20 |   |
|          | 3         | 0,10 |   |
|          | 4         | 0,10 |   |
|          | 5         | 0,10 |   |
|          | 6         | 0,15 |   |
|          | 7         | 0,15 |   |

### 1.2.3.19 Característica 19. Sistemas de autoevaluación

Tabla 56. Justificación de los pesos de las variables de la característica 19

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,6  | Por el criterio cobertura la variable <b>a</b> tiene un peso de 0,6 y la variable <b>b</b> de 0,4. |
| b        | 0,4  |  |

Tabla 57. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 19

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,3  | Dado el criterio tipo de instrumento entre las informaciones verificables se distribuye un peso de 0,7 y a la apreciación se le asigna un peso de 0,3. A los indicadores de información verificable se les asigna el peso según el criterio importancia, el indicador 1 tiene un peso de 0,3 y los indicadores 2 y 3 de 0,2. |
|          | 2         | 0,2  |  |
|          | 3         | 0,2  |  |
|          | 4         | 0,3  |  |
| b        | 1         | 0,5  | Según el criterio tipo de instrumento se signa igual peso a los indicadores.   |
|          | 2         | 0,5  |  |

### 1.2.3.20 Característica 20. Sistemas de información

Tabla 58. Justificación de los pesos de las variables de la característica 20

| Variable | Peso | Justificación                                 |
|----------|------|---|
| a        | 1,0  | La característica se evalúa con una variable. |

Tabla 59. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 20

| Variable | Indicador | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|------|---|
| a        | 1         | 0,2  | Dado el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,4 entre las informaciones verificables y un peso de 0,6 entre las apreciaciones. Dentro de cada uno de ellos se asigna el peso según el criterio importancia. |
|          | 2         | 0,2  |   |
|          | 3         | 0,2  |   |
|          | 4         | 0,2  |   |
|          | 5         | 0,2  |   |



### 1.2.3.21 Característica 21. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo

Tabla 60. Justificación de los pesos de las variables de la característica 21

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,4  | Teniendo en cuenta que la variable <b>b</b> complementa la <b>a</b> y el criterio importancia, la variable <b>a</b> tiene un peso de 0,4 y las variables <b>b</b> y <b>c</b> de 0,3. |
| b        | 0,3  |  |
| c        | 0,3  |  |

Tabla 61. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 21

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,2  | Dado que los indicadores 4 y 5 se complementan y el criterio importancia, todos los indicadores tienen un peso de 0,2. |
|          | 2         | 0,2  |  |
|          | 3         | 0,2  |  |
|          | 4         | 0,2  |  |
|          | 5         | 0,2  |  |
| b        | 1         | 0,5  | Según el criterio tipo de instrumento, tanto el indicador 1 como el indicador 2, tiene un peso de 0,5.                 |
|          | 2         | 0,5  |  |
| c        | 1         | 0,3  | Por el criterio tipo de instrumento el indicador 2 tiene un peso de 0,7 y el indicador 1 de 0,3.                       |
|          | 2         | 0,7  |  |

### 1.2.3.22 Característica 22. Clima institucional

Tabla 62. Justificación de los pesos de las variables de la característica 22

| Variable | Peso | Justificación   |
|----------|------|---|
| a        | 0,7  | De acuerdo con el criterio importancia la variable <b>a</b> tiene un peso de 0,7 y la variable <b>b</b> de 0,3. |
| b        | 0,3  |   |

Tabla 63. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 22

| Variable | Indicador | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|------|---|
| a        | 1         | 0,25 | Según el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,5 y entre las informaciones verificables el 0,5 restante. Con base en el criterio importancia los indicadores de información verificable tienen el mismo peso. Los indicadores de apreciación tienen el mismo peso con base en el criterio importancia. |
|          | 2         | 0,25 |   |
|          | 3         | 0,25 |   |
|          | 4         | 0,25 |   |
| b        | 1         | 1,0  | La variable se evalúa con un indicador.   |

### 1.2.3.23 Característica 23. Estructura y bienestar institucional

Tabla 64. Justificación de los pesos de las variables de la característica 23

| Variable | Peso | Justificación   |
|----------|------|---|
| a        | 0,5  | Teniendo en cuenta que la variable <b>b</b> complementa las características 29 y 32 y el criterio importancia, se asigna un peso de 0,5 a las variables <b>a</b> y <b>b</b> . |
| b        | 0,5  |   |

Tabla 65. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 23

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,20 | Dado que los indicadores 1 y 2 se complementan y el criterio importancia, se asigna un peso de 0,2 a todos los indicadores.  |
|          | 2         | 0,20 |  |
|          | 3         | 0,20 |  |
|          | 4         | 0,20 |  |
|          | 5         | 0,20 |  |
| b        | 1         | 0,10 | De acuerdo con el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,6 entre las apreciaciones y el restante 0,4 entre las informaciones verificables. El peso de 0,6 de los indicadores de apreciación es distribuido equitativamente dado el criterio importancia; bajo éste mismo criterio se les asigna el peso a los indicadores de información verificable; distribuidos así: el indicador 1 de 0,1 el indicador 3 de 0,20 y el indicador 5 de 0,1. |
|          | 2         | 0,20 |  |
|          | 3         | 0,20 |  |
|          | 4         | 0,20 |  |
|          | 5         | 0,10 |  |
|          | 6         | 0,20 |  |

#### 1.2.3.24 Característica 24. Recursos para el bienestar institucional

Tabla 66. Justificación de los pesos de las variables de la característica 24

| Variable | Peso | Justificación                                 |
|----------|------|---|
| a        | 1,0  | La característica se evalúa con una variable. |

Tabla 67. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 24

| Variable | Indicador | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|------|---|
| a        | 1         | 0,2  | Teniendo en cuenta que los indicadores 1y 2 se complementan y el criterio importancia, los indicadores 1, 2 y 3 tienen un peso de 0,2 y los demás de 0,1. |
|          | 2         | 0,2  |   |
|          | 3         | 0,2  |   |
|          | 4         | 0,1  |   |
|          | 5         | 0,1  |   |
|          | 6         | 0,1  |   |
|          | 7         | 0,1  |   |

#### 1.2.3.25 Característica 25. Administración y gestión; y funciones sustantivas

Tabla 68. Justificación de los pesos de las variables de la característica 25

| Variable | Peso | Justificación   |
|----------|------|---|
| a        | 0,5  | De acuerdo al criterio importancia la variable a tiene un peso de 0,5 y la variable b de 0,5. |
| b        | 0,5  |   |

Tabla 69. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 25

| Variable | Indicador | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|------|---|
| a        | 1         | 0,30 | Con base en el criterio importancia el indicador 1 tiene un peso de 0,3, los indicadores 2 y 3 de 0,25 y el indicador 4 de 0,2. |
|          | 2         | 0,25 |   |
|          | 3         | 0,25 |   |
|          | 4         | 0,2  |   |
| b        | 1         | 1,0  | La variable se evalúa con un indicador.   |

### 1.2.3.26 Característica 26. Procesos de comunicación interna

Tabla 70. Justificación de los pesos de las variables de la característica 26

| Variable | Peso | Justificación                                 |
|----------|------|---|
| a        | 1,0  | La característica se evalúa con una variable. |

Tabla 71. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 26

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,40 | Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento se asigna un peso de 0,4 al indicador 1 y se distribuye un peso de 0,6 entre las apreciaciones según el criterio importancia. |
|          | 2         | 0,15 |  |
|          | 3         | 0,15 |  |
|          | 4         | 0,15 |  |
|          | 5         | 0,15 |  |

### 1.2.3.27 Característica 27. Capacidad de gestión

Tabla 72. Justificación de los pesos de las variables de la característica 27

| Variable | Peso | Justificación   |
|----------|------|---|
| a        | 0,5  | Dado el criterio importancia, las variables a y b tienen el mismo peso. |
| b        | 0,5  |   |

Tabla 73. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 27

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,40 | Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6 y a la información verificable se le asigna 0,4. Con base en el criterio importancia se asigna igual peso a los indicadores de apreciación.                       |
|          | 2         | 0,30 |  |
|          | 3         | 0,30 |  |
| b        | 1         | 0,40 | Según el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6 y a la información verificable se le asigna 0,4. Según el criterio importancia, los indicadores de apreciación 3 y 6 tienen un peso de 0,15 y los indicadores 2, 4 y 5 de 0,1. |
|          | 2         | 0,10 |  |
|          | 3         | 0,15 |  |
|          | 4         | 0,10 |  |
|          | 5         | 0,10 |  |
|          | 6         | 0,15 |  |

Tabla 74. Justificación de los pesos de los instrumento de la característica 27

| Variable | Indicador | Fuente | Tipo | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|--------|------|------|--|
| b        | 2         | EST    | E    | 0,2  | Según el criterio fuente la apreciación de los directivos tiene un peso de 0,4 y la de los empleados, estudiantes y profesores de 0,2. |
|          |           | PRO    | E    | 0,2  |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,4  |  |
|          |           | EMP    | E    | 0,2  |  |

### 1.2.3.28 Característica 28. Capacitación, promoción y motivación del personal administrativo y operativo

Tabla 75. Justificación de los pesos de las variables de la característica 28

| Variable | Peso | Justificación                                 |
|----------|------|---|
| a        | 1,0  | La característica se evalúa con una variable. |

Tabla 76. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 28

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,25 | Teniendo en cuenta el criterio importancia los indicadores tienen el mismo peso. |
|          | 2         | 0,25 |  |
|          | 3         | 0,25 |  |
|          | 4         | 0,25 |  |

### 1.2.3.29 Característica 29. Recursos de apoyo académico

Tabla 77. Justificación de los pesos de las variables de la característica 29

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,4  | Teniendo en cuenta que las variables a y b se complementan y bajo el criterio importancia se distribuye el peso de la siguiente manera: a la variable a de 0,4 y las variables b y c de 0,3. |
| b        | 0,3  |  |
| c        | 0,3  |  |

Tabla 78. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 29

| Variable | Indicador | Peso | Justificación   |
|----------|-----------|------|---|
| a        | 1         | 0,05 | Teniendo en cuenta la complementariedad entre los indicadores y que el indicador 14 complementa la característica 32, y de acuerdo con el criterio importancia, se distribuye el peso de la siguiente manera: entre los indicadores 1, 2 y 3 el 0,2; entre los indicadores 4 y 6 el 0,2; entre los indicadores 5 y 7 el 0,2; entre los indicadores 8 y 9 el 0,12 así como entre el 12 y el 13; entre los indicadores 10 y 11 el 0,08 y el indicador 14 tiene un peso de 0,08. |
|          | 2         | 0,10 |   |
|          | 3         | 0,05 |   |
|          | 4         | 0,10 |   |
|          | 5         | 0,10 |   |
|          | 6         | 0,10 |   |
|          | 7         | 0,10 |   |
|          | 8         | 0,06 |   |
|          | 9         | 0,06 |   |
|          | 10        | 0,04 |   |
|          | 11        | 0,04 |   |
|          | 12        | 0,06 |   |
|          | 13        | 0,06 |   |
|          | 14        | 0,08 |   |
| b        | 1         | 0,14 | Teniendo en cuenta que los indicadores 1 y 2 se complementan, así como, el 3 y el 4, y sobre la base del criterio importancia, se les asigna los pesos a los indicadores de la siguiente manera: los indicadores 2 y 4 tienen un peso de 0,15 y los demás de 0,14.  |
|          | 2         | 0,15 |   |
|          | 3         | 0,14 |   |
|          | 4         | 0,15 |   |
|          | 5         | 0,14 |   |
|          | 6         | 0,14 |   |
|          | 7         | 0,14 |   |
| c        | 1         | 0,30 | Teniendo en cuenta el criterio importancia se le asigna un peso de 0,4 al indicador 3 y a los demás de 0,3.   |
|          | 2         | 0,30 |   |
|          | 3         | 0,40 |   |

### 1.2.3.30 Característica 30. Recursos físicos

Tabla 79. Justificación de los pesos de las variables de la característica 30

| Variable | Peso | Justificación   |
|----------|------|---|
| a        | 0,5  | De acuerdo con el criterio importancia la variable a tiene un peso de 0,6 y la variable b de 0,4. |
| b        | 0,5  |   |

Tabla 80. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 30

| <b>Variable</b> | <b>Indicador</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>  |
|-----------------|------------------|-------------|---|
| <b>a</b>        | 1                | 0,1         | Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento se distribuye un peso de 0,5 entre las apreciaciones y el otro 0,5 entre las informaciones verificables. Para asignar el peso a los indicadores de información verificable se tuvo en cuenta el criterio importancia, así como para las apreciaciones.       |
|                 | 2                | 0,1         |   |
|                 | 3                | 0,1         |   |
|                 | 4                | 0,1         |   |
|                 | 5                | 0,1         |   |
|                 | 6                | 0,1         |   |
|                 | 7                | 0,1         |   |
|                 | 8                | 0,1         |   |
|                 | 9                | 0,1         |   |
|                 | 10               | 0,1         |   |
| <b>b</b>        | 1                | 0,4         | Con base en el criterio tipo de instrumento, se distribuye un peso de 0,6 entre las apreciaciones y el 0,4 restante se asigna a la información verificable. En relación con las apreciaciones se tiene en cuenta el criterio importancia para distribuir un peso de 0,4 al indicador 2 y de 0,2 al indicador 3. |
|                 | 2                | 0,4         |   |
|                 | 3                | 0,2         |   |

### 1.2.3.31 Característica 31. Recursos financieros

Tabla 81. Justificación de los pesos de las variables de la característica 31

| <b>Variable</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------|-------------|--|
| <b>a</b>        | 0,3         | Dado que las variables <b>a</b> y <b>b</b> se complementan y teniendo en cuenta el criterio importancia, las variables <b>a</b> y <b>b</b> tienen un peso de 0,3 y las variables <b>c</b> y <b>d</b> de 0,2. |
| <b>b</b>        | 0,3         |  |
| <b>c</b>        | 0,2         |  |
| <b>d</b>        | 0,2         |  |

Tabla 82. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 31

| <b>Variable</b> | <b>Indicador</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>  |
|-----------------|------------------|-------------|---|
| <b>a</b>        | 1                | 0,6         | Con base en el criterio tipo de instrumento, el indicador 1 tiene un peso de 0,1 y el indicador 2 de 0,4.   |
|                 | 2                | 0,4         |   |
| <b>b</b>        | 1                | 0,6         | Con base en el criterio tipo de instrumento, el indicador 1 tiene un peso de 0,1 y el indicador 2 de 0,4.   |
|                 | 2                | 0,4         |   |
| <b>c</b>        | 1                | 0,3         | Dado el criterio tipo de instrumento, se distribuye un peso de 0,6 entre las informaciones verificables y a la apreciación se le asigna 0,4. A los indicadores de información verificable se les asigna igual peso con base en el criterio importancia.                                 |
|                 | 2                | 0,3         |   |
|                 | 3                | 0,4         |   |
| <b>d</b>        | 1                | 0,4         | Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento, entre las apreciaciones se distribuye un peso de 0,6 y la información verificable tiene un peso de 0,4. Según el criterio importancia, las apreciaciones tienen los siguiente pesos: el indicador 3 de 0,4 y el indicador 2 de 0,2. |
|                 | 2                | 0,2         |   |
|                 | 3                | 0,4         |   |

Tabla 83. Justificación de los pesos de los instrumento de la característica 31

| Variable | Indicador | Fuente | Tipo | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|--------|------|------|--|
| a        | 2         | EST    | E    | 0,2  | Según el criterio fuente la apreciación de los directivos tiene un peso de 0,4 y la de los empleados, estudiantes y profesores de 0,2. |
|          |           | PRO    | E    | 0,2  |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,4  |  |
|          |           | EMP    | E    | 0,2  |  |
| b        | 2         | EST    | E    | 0,2  | Según el criterio fuente la apreciación de los directivos tiene un peso de 0,4 y la de los empleados, estudiantes y profesores de 0,2. |
|          |           | PRO    | E    | 0,2  |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,4  |  |
|          |           | EMP    | E    | 0,2  |  |

### 1.2.3.32 Característica 32. Gestión financiera y presupuestal

Tabla 84. Justificación de los pesos de las variables de la característica 32

| Variable | Peso | Justificación  |
|----------|------|--|
| a        | 0,5  | Sobre la base del criterio importancia se asigna igual peso a las variables. |
| b        | 0,5  |  |

Tabla 85. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 32

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,50 | Teniendo en cuenta el criterio tipo de instrumento se considera con igual peso tanto la información verificable como la apreciación.   |
|          | 2         | 0,50 |  |
| b        | 1         | 0,20 | Con base en el criterio tipo de instrumento, se distribuye un peso de 0,5 entre los indicadores de información verificable y el otro 0,5 entre las apreciaciones. A las informaciones verificables se les aplica el criterio importancia con un peso de 0,3 para el indicador 2 y de 0,2 para el indicador 1. Respecto a las apreciaciones también se tiene en cuenta el criterio importancia con un peso de 0,2 al indicador 5 y de 0,15 a los indicadores 3 y 4. |
|          | 2         | 0,30 |  |
|          | 3         | 0,15 |  |
|          | 4         | 0,15 |  |
|          | 5         | 0,20 |  |

### 1.2.3.33 Característica 33. Presupuesto y funciones sustantivas

Tabla 86. Justificación de los pesos de las variables de la característica 33

| Variable | Peso | Justificación                                 |
|----------|------|---|
| a        | 1,0  | La característica se evalúa con una variable. |

Tabla 87. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 33

| Variable | Indicador | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|------|--|
| a        | 1         | 0,4  | Según el criterio tipo de instrumento entre las informaciones verificables se distribuye un peso de 0,7 y la apreciación tiene un peso de 0,3. Los pesos de los indicadores de información verificable se asignan según el criterio importancia. |
|          | 2         | 0,3  |  |
|          | 3         | 0,3  |  |

Tabla 88. Justificación de los pesos de los instrumento de la característica 33

| Variable | Indicador | Fuente | Tipo | Peso | Justificación  |
|----------|-----------|--------|------|------|--|
| a        | 3         | EST    | E    | 0,2  | Según el criterio fuente la apreciación de los directivos tiene un peso de 0,4 y la de los empleados, estudiantes y profesores de 0,2. |
|          |           | PRO    | E    | 0,2  |  |
|          |           | DIR    | E    | 0,4  |  |
|          |           | EMP    | E    | 0,2  |  |

### 1.2.3.34 Característica 34. Organización para el manejo financiero

*Tabla 89. Justificación de los pesos de las variables de la característica 34*

| <b>Variable</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>  |
|-----------------|-------------|---|
| <i>a</i>        | <i>0,5</i>  | <i>De acuerdo con el criterio importancia, la variable a tiene un peso de 0,5; así como, la variable b.</i> |
| <i>b</i>        | <i>0,5</i>  |   |

*Tabla 90. Justificación de los pesos de los indicadores de la característica 34*

| <b>Variable</b> | <b>Indicador</b> | <b>Peso</b> | <b>Justificación</b>   |
|-----------------|------------------|-------------|--|
| <i>a</i>        | <i>1</i>         | <i>0,5</i>  | <i>Teniendo en cuenta el criterio importancia los indicadores tienen igual peso.</i>                                 |
|                 | <i>2</i>         | <i>0,5</i>  |  |
| <i>b</i>        | <i>1</i>         | <i>0,5</i>  | <i>Teniendo en cuenta el criterio importancia se asigna un peso de 0,5 tanto al indicador 1 como al indicador 2.</i> |
|                 | <i>2</i>         | <i>0,5</i>  |  |

**ANEXO D**

**ENCUESTA A PROFESORES DE PLANTA**

|          |        |   |   |   |
|----------|--------|---|---|---|
| Escuela: | Fecha: | D | M | A |
|          |        |   |   |   |

MISION Y PROYECTO INSTITUCIONAL

1. ¿**CONOCE** usted la **MISIÓN** de la Universidad Industrial de Santander? Si  No   
Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 15.

| N°  | Enunciado   | 5 es la más alta 1 la más baja |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----|---|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|     |   | 5                              | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
| 2.  | La Misión Institucional está <b>CLARAMENTE</b> formulada.   | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3.  | Usted está <b>COMPROMETIDA(O)</b> con la Misión Institucional.  | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4.  | La Misión Institucional es <b>COHERENTE</b> con el medio social y cultural.   | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5.  | La Misión Institucional es <b>PERTINENTE</b> con el medio social y cultural.  | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6.  | La Misión <b>CORRESPONDE</b> con la naturaleza de la Universidad.   | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7.  | Los objetivos de la Institución son <b>COHERENTES</b> con la Misión.  | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 8.  | Los procesos académicos y administrativos de la Universidad son <b>COHERENTES</b> con la Misión.                                  | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9.  | Los logros de la Universidad son <b>COHERENTES</b> con la Misión.   | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10. | Los objetivos de la Universidad son <b>PERTINENTES</b> con la Misión.   | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11. | Los procesos académicos y administrativos de la Universidad son <b>PERTINENTES</b> con la Misión.                                 | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12. | Los logros de la Universidad son <b>PERTINENTES</b> con la Misión.  | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13. | La Misión muestra el <b>COMPROMISO</b> de la Universidad con la calidad.  | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 14. | La Misión muestra el <b>COMPROMISO</b> de la Universidad con los principios constitucionales y la ley para la educación superior. | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

15. ¿**CONOCE** usted el **PROYECTO INSTITUCIONAL** de la Universidad? Si  No   
Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 26.

| N°  | Enunciado  | 5 es la más alta 1 la más baja |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----|--|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|     |  | 5                              | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
| 16. | El Proyecto Institucional <b>ESTABLECE</b> orientaciones y estrategias para la planeación, organización, evaluación y autorregulación de la función de <b>DOCENCIA</b> .         | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 17. | El Proyecto Institucional <b>ESTABLECE</b> orientaciones y estrategias para la planeación, organización, evaluación y la autorregulación de la función de <b>INVESTIGACIÓN</b> . | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 18. | El Proyecto Institucional <b>ESTABLECE</b> orientaciones y estrategias para la planeación, organización, evaluación y autorregulación de la función de <b>EXTENSIÓN</b> .        | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 19. | El Proyecto Institucional <b>ESTABLECE</b> orientaciones y estrategias sobre la manera como se <b>ARTICULAN</b> las funciones de docencia, investigación y extensión.            | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 20. | El Proyecto Institucional <b>ESTABLECE</b> orientaciones y estrategias para el <b>FOMENTO</b> de la <b>FORMACIÓN INTEGRAL</b> de la comunidad académica.                         | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 21. | La <b>DIRECCIÓN</b> de la Universidad está <b>COMPROMETIDA</b> con las orientaciones del Proyecto Institucional para la formación integral.                                      | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 22. | <b>USTED</b> está <b>COMPROMETIDA(O)</b> con las orientaciones del Proyecto Institucional para la formación integral.  | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 23. | El <b>ESTUDIANTADO</b> está <b>COMPROMETIDO</b> con las orientaciones del Proyecto Institucional para la formación integral.   | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 24. | El Proyecto Institucional <b>ESTABLECE</b> estrategias, políticas y acciones para la <b>CONSTRUCCIÓN</b> de una comunidad académica en un ambiente de bienestar.                 | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 25. | El Proyecto Institucional <b>ESTABLECE</b> estrategias, políticas y acciones para el <b>FORTALECIMIENTO</b> de la comunidad académica en un ambiente de bienestar.               | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Nº  | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 26. | <b>USTED</b> está <b>COMPROMETIDA(O)</b> con la construcción y el fortalecimiento de una comunidad académica en un ambiente de bienestar.                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 27. | Las <b>DIRECTIVAS</b> de la Universidad están <b>COMPROMETIDAS</b> con la construcción y el fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente de bienestar. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 28. | El <b>ESTUDIANTADO</b> está <b>COMPROMETIDO</b> con la construcción y el fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente de bienestar.                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

ESTUDIANTES Y PROFESORES

29. ¿**CONOCE USTED** el **REGLAMENTO ACADÉMICO ESTUDIANTIL DE PREGRADO** y el **REGLAMENTO ESTUDIANTIL DE POSGRADO**?  
Si  No   
Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 33.

| Nº  | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 30. | La aplicación de la reglamentación estudiantil es <b>TRANSPARENTE</b> .               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 31. | La aplicación de la reglamentación estudiantil es <b>EFICIENTE</b> .                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 32. | Los reglamentos estudiantiles contribuyen al <b>LOGRO</b> de la Misión Institucional. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

33. ¿**CONOCE** usted las políticas relacionadas con la admisión, el seguimiento y el desarrollo del estudiantado en la Universidad?  
Si  No   
Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 42.

| Nº  | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 34. | Usted está <b>COMPROMETIDA(O)</b> en evitar la deserción del estudiantado, manteniendo la calidad académica. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 35. | Usted está <b>COMPROMETIDA(O)</b> con el seguimiento al desarrollo integral del estudiantado.                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 36. | Las políticas de admisión son <b>EQUITATIVAS</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 37. | Los procesos de admisión son <b>TRANSPARENTES</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 38. | Las políticas de permanencia del estudiantado son <b>EQUITATIVAS</b> .                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 39. | Las políticas de permanencia del estudiantado están <b>CLARAMENTE</b> definidas.                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 40. | Las políticas de seguimiento al desarrollo integral del estudiantado son <b>EQUITATIVAS</b> .                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 41. | Las políticas de seguimiento al desarrollo integral del estudiantado están <b>CLARAMENTE</b> definidas.      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

42. ¿**CONOCE** usted la reglamentación **PROFESORAL** en la Universidad? Si  No   
Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 51.

| Nº  | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 43. | Los criterios que se tienen en cuenta para la vinculación de profesoras y profesores de <b>PLANTA</b> a la Institución son <b>APROPIADOS</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 44. | Los criterios para la vinculación de profesoras y profesores <b>HORA CÁTEDRA</b> a la Institución son <b>APROPIADOS</b> .                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 45. | Los lineamientos para la asignación y el reconocimiento de su actividad académica son <b>ADECUADOS</b> .                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 46. | La reglamentación profesoral es <b>CLARA</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 47. | La reglamentación profesoral es <b>COMPLETA</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 48. | La aplicación de la reglamentación profesoral es <b>TRANSPARENTE</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 49. | La aplicación de la reglamentación profesoral es <b>EFICIENTE</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 50. | La reglamentación profesoral contribuye al <b>LOGRO</b> de la Misión Institucional.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| Nº  | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 51. | La cantidad de profesoras y profesores disponibles en su unidad académica es <b>ADECUADA</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 52. | Usted se desempeña con <b>CALIDAD</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Nº  | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 53. | Usted tiene un <b>ADECUADO</b> desarrollo académico.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 54. | El profesorado de la Universidad tiene un <b>ADECUADO</b> desarrollo académico  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 55. | El tiempo dedicado por el personal docente a la <b>DOCENCIA</b> es <b>ADECUADO</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 56. | El tiempo dedicado por el personal docente a actividades de <b>INVESTIGACIÓN</b> es <b>ADECUADO</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 57. | El tiempo dedicado por el personal docente a actividades de <b>EXTENSIÓN</b> es <b>ADECUADO</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 58. | El tiempo que el personal docente dedica a la <b>ASESORÍA</b> a estudiantes es <b>ADECUADO</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 59. | Las tareas propias del profesorado de la Institución son asignadas de manera <b>EQUITATIVA</b> , de acuerdo con su categoría en el escalafón.                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 60. | Las tareas propias del profesorado de la Institución son asignadas de manera <b>EFICIENTE</b> , de acuerdo con su categoría en el escalafón.                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 61. | La Universidad <b>POSEE</b> normas institucionales sobre la ubicación y permanencia del profesorado en las categorías del escalafón.                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 62. | La Universidad <b>POSEE</b> normas institucionales sobre la promoción del profesorado entre las categorías del escalafón.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 63. | La Universidad <b>POSEE</b> normas institucionales sobre las responsabilidades del profesorado inherentes a cada categoría.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 64. | Usted <b>CONOCE</b> las políticas institucionales acerca de la carrera docente.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 65. | Las políticas institucionales sobre la carrera docente son aplicadas <b>ADECUADAMENTE</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 66. | La Universidad <b>POSEE</b> criterios de desempeño académico para determinar la asignación salarial del profesorado.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 67. | La Universidad <b>APLICA</b> criterios de desempeño académico para determinar la asignación salarial del profesorado.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 68. | La Universidad <b>POSEE POLÍTICAS</b> para el desarrollo del profesorado.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 69. | La Universidad <b>APLICA PROGRAMAS</b> de desarrollo profesoral.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 70. | Las políticas y los programas de desarrollo profesoral son <b>PERTINENTES</b> con los objetivos de la <b>EDUCACIÓN SUPERIOR</b> .                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 71. | Las políticas y los programas de desarrollo profesoral son <b>PERTINENTES</b> con los objetivos de la <b>UNIVERSIDAD</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 72. | Los programas de desarrollo profesoral tienen una alta <b>COBERTURA</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 73. | Los programas de desarrollo profesoral son de <b>CALIDAD</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 74. | Usted ha <b>PARTICIPADO</b> o <b>PARTICIPA</b> en los programas de desarrollo profesoral.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 75. | Las demás profesoras y profesores han <b>PARTICIPADO</b> o <b>PARTICIPAN</b> en los programas de desarrollo profesoral.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 76. | La Universidad <b>TIENE POLÍTICAS</b> para el reconocimiento de la docencia calificada.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 77. | La Universidad <b>APLICA ESTRATEGIAS</b> para el reconocimiento a la docencia calificada.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 78. | La Universidad <b>POSEE POLÍTICAS</b> para promover la interacción académica del profesorado con comunidades académicas del orden nacional e internacional.             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 79. | La Universidad <b>APLICA ESTRATEGIAS</b> para promover la interacción académica del profesorado con comunidades académicas del orden nacional e internacional.          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 80. | El profesorado de la Universidad considera <b>IMPORTANTE</b> hacer parte de una comunidad académica que busque objetivos comunes.                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 81. | Usted <b>PARTICIPA</b> en asociaciones o comunidades académicas <b>NACIONALES</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 82. | Usted <b>PARTICIPA</b> en asociaciones o comunidades académicas <b>INTERNACIONALES</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 83. | Usted ha <b>INTERACTUADO</b> con comunidades académicas del orden nacional e internacional, en los últimos dos años, a través de congresos, seminarios, simposios, etc. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 84. | Usted ha <b>PARTICIPADO</b> en calidad de profesor o profesora visitante en otras instituciones de educación superior en los últimos 2 años.                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 85. | Usted <b>UTILIZA</b> las redes internacionales de información.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 86. | La interacción del profesorado con comunidades académicas del orden <b>NACIONAL</b> ha facilitado la obtención de <b>LOGROS INSTITUCIONALES</b> .                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 87. | La interacción del profesorado con comunidades académicas del orden <b>INTERNACIONAL</b> ha facilitado la obtención de <b>LOGROS INSTITUCIONALES</b> .                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

PROCESOS ACADÉMICOS

| Nº   | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 88.  | La Institución <b>POSEE</b> un <b>AMBIENTE</b> que permite la <b>DISCUSIÓN CRÍTICA</b> sobre las concepciones de la vida, el hombre, la ciencia y la tecnología, la cultura, los valores, la sociedad y el Estado.    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 89.  | Usted <b>PARTICIPA</b> en los <b>ESPACIOS</b> para la <b>DISCUSIÓN CRÍTICA</b> sobre problemas ligados a la Institución, en sus dimensiones ética, estética, económica y social.                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 90.  | La Institución <b>POSEE POLÍTICAS</b> para la planeación curricular que contemplan, entre otras, las relacionadas con la interdisciplinariedad, la flexibilidad y la formación integral.                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 91.  | La Institución <b>APLICA ESTRATEGIAS</b> para la planeación curricular.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 92.  | La Institución <b>POSEE</b> políticas para la enseñanza y la utilización de lenguas extranjeras por parte del <b>PROFESORADO</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 93.  | La Institución <b>POSEE</b> políticas para la enseñanza y la utilización de lenguas extranjeras por parte del <b>ESTUDIANTADO</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 94.  | Usted está <b>COMPROMETIDA(O)</b> con la formación integral del estudiantado.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 95.  | El estudiantado está <b>COMPROMETIDO</b> con su formación integral.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 96.  | La Universidad <b>POSEE</b> políticas que garantizan la actualización permanente de los planes de estudio y sus correspondientes metodologías.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 97.  | Usted está <b>COMPROMETIDA(O)</b> con la actualización de los currículos, planes de estudio y sus correspondientes metodologías.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 98.  | La Institución <b>POSEE</b> criterios para la creación y la diferenciación de programas de pregrado, posgrado y educación continua.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 99.  | Los criterios para la creación y la diferenciación de programas de pregrado, posgrado y educación continua son <b>CLAROS</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 100. | Los perfiles formativos y los objetivos de los programas académicos están en <b>CORRESPONDENCIA</b> con las necesidades y expectativas de formación del estudiante en el contexto <b>REGIONAL</b> y <b>NACIONAL</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 101. | Los perfiles formativos y los objetivos de los programas académicos están en <b>CORRESPONDENCIA</b> con las necesidades y expectativas de formación del estudiante en el contexto <b>INTERNACIONAL</b> .              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 102. | Los perfiles formativos y los objetivos de los programas académicos están en <b>CORRESPONDENCIA</b> con el <b>DESEMPEÑO DEL EGRESADO</b> o <b>EGRESADA</b> en el contexto regional, nacional e internacional.         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

103. ¿Es usted docente de maestría o doctorado? Si  No

Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 108.

| Nº   | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 104. | Los objetivos de los programas de <b>MAESTRÍA</b> están en <b>CORRESPONDENCIA</b> con las necesidades de formación en <b>INVESTIGACIÓN</b> .    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 105. | Los objetivos de los programas de <b>MAESTRÍA</b> están en <b>CORRESPONDENCIA</b> con las expectativas y prioridades del <b>MEDIO SOCIAL</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 106. | Los objetivos de los programas de <b>DOCTORADO</b> están en <b>CORRESPONDENCIA</b> con las necesidades de formación en <b>INVESTIGACIÓN</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 107. | Los objetivos de los programas de <b>DOCTORADO</b> están en <b>CORRESPONDENCIA</b> con las expectativas y prioridades del <b>MEDIO SOCIAL</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| Nº   | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 108. | Las condiciones de apertura y desarrollo de los programas de pregrado, posgrado y doctorado son <b>COHERENTES</b> con las políticas institucionales. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

INVESTIGACIÓN

| Nº   | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 109. | La Institución <b>POSEE</b> políticas y estrategias que facilitan al profesorado y al estudiantado la construcción y sistematización de conocimientos. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 110. | Usted <b>APLICA</b> estrategias que facilitan al estudiantado la construcción y sistematización de conocimientos.                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 111. | Usted <b>APLICA</b> estrategias pedagógicas que favorecen la investigación formativa.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 112. | Usted <b>UTILIZA</b> apoyos didácticos para favorecer la investigación formativa.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 113. | Usted está <b>COMPROMETIDA(O)</b> con la construcción y sistematización del saber como forma de actualización permanente.                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 114. | Usted está <b>COMPROMETIDA(O)</b> con la formación para la investigación.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 115. | El estudiantado está <b>COMPROMETIDO</b> con la construcción y sistematización del conocimiento como forma de aprendizaje.                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 116. | La Institución <b>POSEE</b> políticas para la investigación.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 117. | Las políticas para el desarrollo de la investigación son <b>CLARAS</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 118. | La Institución está <b>COMPROMETIDA</b> con la investigación.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 119. | Usted como integrante de la comunidad académica está <b>COMPROMETIDA(O)</b> con la investigación.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 120. | La investigación institucional es <b>INTERDISCIPLINARIA</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

121. ¿**EXISTE** en la Institución **GRUPOS** y **LÍNEAS** de investigación? Si  No   
Si su respuesta es Si, responda los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 124.

| Nº   | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 122. | Los grupos y las líneas de investigación de la Universidad tienen un <b>ADECUADO GRADO DE DESARROLLO</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 123. | Los grupos y las líneas de investigación de la Universidad son <b>ESTABLES</b> .                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| Nº   | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 124. | El tiempo dedicado por usted a la investigación es <b>CONCORDANTE</b> con el tiempo reconocido por la Institución.           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 125. | La Institución <b>POSEE</b> lineamientos para la publicación de la producción intelectual del profesorado.                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 126. | La Institución <b>POSEE</b> políticas para la evaluación de la actividad investigativa.                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 127. | Los instrumentos para la evaluación de la actividad investigativa del profesorado son aplicados con <b>TRANSPARENCIA</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 128. | Las <b>POLÍTICAS DE FOMENTO</b> de la actividad investigativa son <b>ADECUADAS</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 129. | Los <b>PROCESOS DE EVALUACIÓN</b> de la actividad investigativa son <b>ADECUADOS</b> .                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 130. | La Institución <b>DISPONE</b> de planta física para el desarrollo de las actividades investigativas.                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 131. | La Institución <b>DISPONE</b> de recursos financieros <b>PROPIOS</b> para desarrollar la labor investigativa.                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 132. | La Institución <b>DISPONE</b> de recursos financieros <b>EXTERNOS</b> para desarrollar la labor investigativa.               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 133. | La Institución <b>DISPONE</b> de recursos <b>BIBLIOGRÁFICOS</b> para la investigación.                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 134. | La Institución <b>DISPONE</b> de <b>SERVICIOS DE REDES</b> y <b>RECURSOS INFORMÁTICOS</b> de apoyo a la labor investigativa. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 135. | La Institución <b>DISPONE</b> de recursos que faciliten la <b>PUBLICACIÓN</b> de los resultados de las investigaciones.      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 136. | La Institución <b>DISPONE</b> de <b>LABORATORIOS</b> para el desarrollo de las actividades investigativas.                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

PERTINENCIA SOCIAL

| Nº   | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 137. | Las políticas de interacción con el entorno son <b>CONCORDANTES</b> con la naturaleza de la Institución. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

138. ¿En los planes de estudio de la Escuela de la cual usted hace parte se **CONTEMPLAN** las prácticas profesionales (asistencial, académica, docente, empresarial)? Si  No   
Si su respuesta es Si, responda los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 141.

| Nº   | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 139. | Los programas de práctica profesional son <b>COHERENTES</b> con las necesidades académicas de la <b>INSTITUCIÓN</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 140. | Los programas de práctica profesional son <b>COHERENTES</b> con las necesidades del <b>SECTOR EXTERNO</b> .           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| Nº   | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 141. | Los <b>PROYECTOS ACADÉMICOS DE LAS ESCUELAS</b> aportan al conocimiento y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 142. | Los <b>GRUPOS DE INVESTIGACIÓN</b> aportan al conocimiento y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

143. Dada la naturaleza de la escuela a la cual usted pertenece, ¿ésta debería mantener relaciones con las diferentes modalidades y niveles del **SISTEMA EDUCATIVO**? Si  No   
Si su respuesta es Si, responda los siguientes enunciados, de lo contrario la encuesta ha finalizado.

| Nº   | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 144. | Las políticas que propician la articulación de la función de <b>DOCENCIA</b> con los diferentes modos y niveles del sistema educativo son <b>PERTINENTES</b> .                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 145. | Las políticas que propician la articulación de la función de <b>INVESTIGACIÓN</b> con los diferentes modos y niveles del sistema educativo son <b>PERTINENTES</b> .                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 146. | Las políticas que propician la articulación de la función de <b>EXTENSIÓN</b> con los diferentes modos y niveles del sistema educativo son <b>PERTINENTES</b> .                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 147. | Usted ha <b>PARTICIPADO</b> o <b>PARTICIPA</b> en diseño y ejecución de proyectos y, en investigación, diseño y producción de materiales de enseñanza y apoyo al sistema educativo. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 148. | Usted ha <b>PARTICIPADO</b> en grupos académicos o de investigación conformados por personas de instituciones de educación básica, media y superior.                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN

| Nº  | Enunciado  | 5 es la más alta 1 la más baja |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----|--|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|     |  | 5                              | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
| 1.  | Usted ha <b>PARTICIPADO</b> en procesos de <b>PLANEACIÓN</b> que permitan la renovación institucional (objetivos, planes y proyectos).       | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2.  | Usted ha <b>PARTICIPADO</b> en procesos de <b>AUTORREGULACIÓN</b> que permitan la renovación institucional (objetivos, planes y proyectos).  | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3.  | Las políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación son <b>COHERENTES</b> con la Misión y el Proyecto Institucional. | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4.  | La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional están <b>DISPONIBLES</b> .          | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5.  | La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional son <b>ACCESIBLES</b> .             | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6.  | La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional son <b>CONFIABLES</b> .             | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7.  | La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional son <b>PERTINENTES</b> .            | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 8.  | La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional son <b>SUFICIENTES</b> .            | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9.  | La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional son de <b>CALIDAD</b> .             | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10. | Los sistemas de evaluación del profesorado son <b>ADECUADOS</b> .  | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11. | La <b>INSTITUCIÓN UTILIZA</b> los resultados de la evaluación del profesorado para favorecer su mejoramiento.                                | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12. | <b>USTED UTILIZA</b> los resultados de su evaluación como profesor o profesora para favorecer su mejoramiento.                               | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13. | Usted <b>CONOCE</b> los criterios para la evaluación del <b>DESEMPEÑO ACADÉMICO</b> del personal docente.                                    | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 14. | Usted <b>CONOCE</b> los criterios para la evaluación de la <b>PRODUCCIÓN INTELECTUAL</b> del personal docente.                               | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 15. | Los criterios para la evaluación del <b>DESEMPEÑO ACADÉMICO</b> del personal docente son <b>CLAROS</b> .                                     | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 16. | Los criterios para la evaluación de la <b>PRODUCCIÓN INTELECTUAL</b> del personal docente son <b>CLAROS</b> .                                | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 17. | Los criterios para la evaluación del profesorado se aplican con <b>TRANSPARENCIA</b> .   | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 18. | Los criterios para la evaluación del profesorado se aplican de manera <b>EQUITATIVA</b> .  | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

BIENESTAR INSTITUCIONAL

| Nº  | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 19. | Usted <b>CONOCE</b> las políticas de bienestar institucional.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 20. | Las políticas de bienestar institucional son <b>CLARAS</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 21. | Los servicios prestados por la UIS y por entidades asociadas <b>CORRESPONDEN</b> con las políticas de bienestar institucional (Bienestar Universitario, Capruis, Favuis, Coopruis, Arpruis, Arpauis y Eficacia). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 22. | La Universidad posee un <b>ADECUADO</b> clima institucional que propicia la <b>CONFORMACIÓN</b> de una comunidad académica.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 23. | La Universidad posee un <b>ADECUADO</b> clima institucional que favorece el <b>DESARROLLO</b> personal.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 24. | Los organismos encargados del bienestar institucional son <b>EFFECTIVOS</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 25. | Las distintas acciones del bienestar institucional se coordinan <b>ADECUADAMENTE</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 26. | Los <b>RECURSOS</b> asignados para los programas y las actividades de bienestar son <b>SUFICIENTES</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 27. | El <b>PERSONAL</b> asignado para los programas y las actividades de bienestar es <b>SUFICIENTE</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

|     |   |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 28. | El <b>PERSONAL</b> asignado para los programas y las actividades de bienestar es <b>IDÓNEO</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 29. | Usted <b>CONOCE</b> los servicios de bienestar que prestan la Institución y las entidades asociadas.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 30. | Los servicios de bienestar <b>FOMENTAN</b> el desarrollo integral de la comunidad académica.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 31. | Los servicios de bienestar ofrecidos por la Institución y las entidades asociadas son <b>SUFICIENTES</b> .                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 32. | Los servicios de bienestar ofrecidos por la Institución y las entidades asociadas son <b>ADECUADOS</b> .                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 33. | Usted <b>PARTICIPA</b> en los programas, las actividades y los servicios de bienestar que ofrecen la Institución y las entidades asociadas. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

| Nº  | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 34. | La estructura organizacional funciona de manera <b>ADECUADA</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 35. | Usted tiene <b>CLARAS</b> las funciones y responsabilidades que se le encomendaron.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 36. | La <b>ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL CORRESPONDE</b> con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la Universidad.                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 37. | Las <b>FUNCIONES</b> de los diferentes niveles organizativos <b>CORRESPONDEN</b> con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la Universidad. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 38. | La organización, la administración y la gestión de la Institución son <b>CONCORDANTES</b> con la función de <b>DOCENCIA</b> .                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 39. | La organización, la administración y la gestión de la Institución son <b>CONCORDANTES</b> con la función de <b>INVESTIGACIÓN</b> .                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 40. | La organización, la administración y la gestión de la Institución son <b>CONCORDANTES</b> con la función de <b>EXTENSIÓN</b> .                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 41. | Usted <b>UTILIZA CANALES DE COMUNICACIÓN INTERNA</b> para posibilitar su conocimiento de la información y las decisiones institucionales.         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 42. | Usted <b>UTILIZA SISTEMAS DE INFORMACIÓN</b> para posibilitar su conocimiento de la información y las decisiones institucionales.                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 43. | Usted <b>UTILIZA CANALES DE COMUNICACIÓN</b> para socializar sus logros y propuestas.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 44. | La información suministrada a través de los canales de comunicación interna y sistemas de información es <b>SUFICIENTE</b> .                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 45. | La información suministrada a través de los canales de comunicación interna y sistemas de información es de <b>CALIDAD</b> .                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 46. | La información suministrada a través de los canales de comunicación interna y sistemas de información es <b>OPORTUNA</b> .                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 47. | Los canales de comunicación horizontal y entre niveles jerárquicos de la Universidad son <b>EFFECTIVOS</b> .                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 48. | Los diferentes consejos y comités son <b>EFFECTIVOS</b> en la socialización de las decisiones tomadas.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 49. | Los responsables de la dirección de la Institución son <b>LÍDERES</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 50. | Los responsables de la dirección de la Institución son <b>ÍNTEGROS</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 51. | Los responsables de la dirección de la Institución son <b>IDÓNEOS</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 52. | La gestión de los directivos es de <b>CALIDAD</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

53. ¿**CONOCE** usted las orientaciones para la gestión en la Institución? Si  No   
Si su respuesta es Si, responda los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 56.

| Nº  | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 54. | Las orientaciones para la gestión en la Institución son <b>CLARAS</b> .                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 55. | Los distintos procedimientos que deben seguirse en la Institución son <b>TRANSPARENTES</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Nº  | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 56. | La Institución <b>CUMPLE</b> con la reglamentación en la provisión de cargos directivos.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 57. | Los distintos consejos y comités relacionados con la gestión operan de forma <b>EFFECTIVA</b> .                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 58. | Las actuaciones del equipo directivo son <b>COHERENTES</b> con los compromisos derivados de la Misión y del Proyecto Institucional. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO Y PLANTA FÍSICA

| Nº  | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 59. | La Institución <b>POSEE</b> material bibliográfico (Biblioteca, grupos de investigación y centros de estudio). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 60. | El material bibliográfico que usted ha consultado para <b>DOCENCIA</b> es <b>SUFICIENTE</b> .                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 61. | El material bibliográfico que usted ha consultado para <b>INVESTIGACIÓN</b> es <b>SUFICIENTE</b> .             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 62. | El material bibliográfico que usted ha consultado para <b>DOCENCIA</b> es <b>ACTUALIZADO</b> .                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 63. | El material bibliográfico que usted ha consultado para <b>INVESTIGACIÓN</b> es <b>ACTUALIZADO</b> .            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 64. | Usted <b>UTILIZA</b> el material bibliográfico en la <b>DOCENCIA</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 65. | Usted <b>UTILIZA</b> el material bibliográfico en <b>INVESTIGACIÓN</b> .                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

66. ¿La Escuela de la cual usted hace parte **REQUIERE** laboratorios? Si  No   
Si su respuesta es Si, responda los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 74.

| Nº  | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 67. | La Escuela <b>POSEE</b> laboratorios para <b>DOCENCIA</b> .      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 68. | La Escuela <b>POSEE</b> laboratorios para <b>INVESTIGACIÓN</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 69. | Los laboratorios son <b>SUFICIENTES</b> .                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 70. | Los laboratorios son <b>ACTUALIZADOS</b> .                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 71. | Los laboratorios son de <b>CALIDAD</b> .                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 72. | Los laboratorios se encuentran <b>DISPONIBLES</b> .              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 73. | Usted <b>UTILIZA</b> los laboratorios.                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

74. ¿Los laboratorios de su Escuela **REQUIEREN** reactivos o insumos? Si  No   
Si su respuesta es Si, responda el siguiente enunciado, de lo contrario continúe en el N° 76.

| Nº  | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 75. | Los laboratorios <b>DISPONEN</b> de reactivos o insumos. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| Nº  | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 76. | La Escuela <b>POSEE</b> equipos audiovisuales para docencia, investigación y demás actividades académicas. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 77. | Los equipos audiovisuales son <b>SUFICIENTES</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 78. | Los equipos audiovisuales son <b>ACTUALIZADOS</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 79. | Los equipos audiovisuales están <b>DISPONIBLES</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 80. | Usted <b>UTILIZA</b> los equipos audiovisuales.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 81. | La Escuela <b>POSEE</b> recursos didácticos para docencia, investigación y demás actividades académicas.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 82. | Los recursos didácticos son <b>SUFICIENTES</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 83. | Los recursos didácticos son <b>ACTUALIZADOS</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 84. | Los recursos didácticos están <b>DISPONIBLES</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 85. | Usted <b>UTILIZA</b> los recursos didácticos.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 86. | La Institución <b>POSEE</b> sistemas y equipos informáticos para <b>DOCENCIA</b> .                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 87. | La Institución <b>POSEE</b> sistemas y equipos informáticos para <b>INVESTIGACIÓN</b> .                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 88. | Los sistemas y equipos informáticos para <b>DOCENCIA</b> son <b>SUFICIENTES</b> .                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 89. | Los sistemas y equipos informáticos para <b>INVESTIGACIÓN</b> son <b>SUFICIENTES</b> .                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 90. | Los sistemas y equipos informáticos para <b>DOCENCIA</b> son <b>ACTUALIZADOS</b> .                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Nº  | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 91. | Los sistemas y equipos informáticos para <b>INVESTIGACIÓN</b> son <b>ACTUALIZADOS</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 92. | Los sistemas y equipos informáticos para <b>DOCENCIA</b> están <b>DISPONIBLES</b> .     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 93. | Usted <b>UTILIZA</b> los sistemas y equipos informáticos para <b>DOCENCIA</b> .         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 94. | Usted <b>UTILIZA</b> los sistemas y equipos informáticos para <b>INVESTIGACIÓN</b> .    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

95. ¿La Escuela de la cual usted hace parte **REQUIERE** de sitios de práctica o pasantía? Si  No   
Si su respuesta es Si, responda el siguiente enunciado, de lo contrario continúe en el N° 97.

| Nº  | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|-----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 96. | Los sitios de práctica y pasantías son <b>ADECUADOS</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| Nº   | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 97.  | La Institución <b>POSEE</b> edificios, salones, oficinas y planta física para laboratorios.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 98.  | Los edificios, los salones, las oficinas y la planta física para laboratorios son <b>SUFICIENTES</b> .                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 99.  | Los edificios, los salones, las oficinas y la planta física para laboratorios son <b>SEGUROS</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 100. | Los edificios, los salones, las oficinas y la planta física para laboratorios conservan <b>CONDICIONES DE SALUD E HIGIENE</b> .           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 101. | Los edificios, los salones, las oficinas y la planta física para laboratorios se encuentran bien <b>ILUMINADOS</b> .                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 102. | Los edificios, los salones, las oficinas y la planta física para laboratorios son <b>CONFORTABLES</b> .                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 103. | La Institución <b>POSEE</b> planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia.                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 104. | La planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia es <b>SUFICIENTE</b> .                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 105. | La planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia es <b>SEGURA</b> .                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 106. | La planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia conserva <b>CONDICIONES DE SALUD E HIGIENE</b> . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 107. | La planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia se encuentra bien <b>ILUMINADA</b> .             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 108. | La planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia es <b>CONFORTABLE</b> .                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 109. | La Institución <b>POSEE</b> planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 110. | La planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres es <b>SUFICIENTE</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 111. | La planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres es <b>SEGURA</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 112. | La planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres <b>CONSERVA CONDICIONES DE SALUD E HIGIENE</b> .                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 113. | La planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres se encuentra <b>ILUMINADA</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 114. | La planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres es <b>CONFORTABLE</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 115. | La Institución <b>POSEE</b> planta física y áreas para desarrollar actividades recreativas y deportivas.                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 116. | La planta física y las áreas para desarrollar actividades recreativas y deportivas son <b>SUFICIENTES</b> .                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 117. | La planta física y las áreas para desarrollar actividades recreativas y deportivas son <b>SEGURAS</b> .                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 118. | La planta física y las áreas para desarrollar actividades recreativas y deportivas conserva <b>CONDICIONES DE SALUD E HIGIENE</b> .       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 119. | La planta física y las áreas para desarrollar actividades recreativas y deportivas se encuentran <b>ILUMINADAS</b> .                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 120. | La planta física para desarrollar actividades recreativas y deportivas se <b>ADECUA</b> a las normas técnicas.                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 121. | La Institución <b>POSEE</b> zonas verdes.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 122. | Las zonas verdes de la Institución son <b>SUFICIENTES</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 123. | Las zonas verdes de la Institución son <b>SEGURAS</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 124. | Las zonas verdes de la Institución conservan <b>CONDICIONES DE SALUD E HIGIENE</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 125. | La planta física de la Universidad es <b>APROVECHADA</b> en su totalidad.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Nº   | Enunciado   | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 126. | La administración de la planta física de la Universidad es <b>ADECUADA</b> .              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 127. | La planta física está <b>ADECUADA</b> para el uso por parte de personas con limitaciones. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

RECURSOS FINANCIEROS

| Nº   | Enunciado  | 5                     | 4                     | 3                     | 2                     | 1                     | NR                    |
|------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 128. | Los recursos financieros <b>PROPIOS</b> de la Universidad son <b>SUFICIENTES</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 129. | Los recursos financieros <b>ASIGNADOS</b> por el Estado son <b>SUFICIENTES</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 130. | La situación financiera de la Institución es <b>ESTABLE</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 131. | Usted <b>CONOCE</b> las políticas para la asignación con <b>EQUIDAD</b> de los recursos económicos de acuerdo con las necesidades. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 132. | Usted <b>CONOCE</b> las políticas para el manejo <b>INTEGRO</b> de los recursos económicos de la Institución.                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 133. | La <b>ASIGNACIÓN</b> de los recursos económicos de la Institución se hace con <b>EQUIDAD</b> .                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 134. | El <b>MANEJO</b> de los recursos económicos de la Institución es <b>ÍNTEGRO</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 135. | Usted <b>CONOCE</b> las políticas para la asignación y ejecución presupuestal.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 136. | La Institución <b>APLICA</b> procedimientos para la asignación y ejecución presupuestal.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 137. | La Institución <b>POSEE</b> políticas para evaluar la gestión financiera.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 138. | La Institución <b>APLICA</b> procedimientos para evaluar la gestión financiera.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 139. | La Institución <b>POSEE</b> políticas y estrategias para el fomento de la cultura de autocontrol en la gestión.                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 140. | La Institución <b>CUENTA</b> con los recursos presupuestales necesarios para el desarrollo del Proyecto Institucional.             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 141. | El procedimiento para el manejo de los recursos financieros en la Institución es <b>TRANSPARENTE</b> .                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 142. | El procedimiento para el manejo de los recursos financieros en la Institución es <b>EFICAZ</b> .                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 143. | El personal encargado del manejo financiero de la Institución es <b>EFICAZ</b> .   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 144. | El personal encargado del manejo financiero de la Institución es <b>EFICIENTE</b> .  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Muchas gracias por su colaboración.

**ANEXO E**

**ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LA ENCUESTA A PROFESORES DE PLANTA**

MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

1. ¿**CONOCE** usted la **MISIÓN** de la Universidad Industrial de Santander? Si\_\_\_No\_\_\_  
 Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 15.

| p001  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 5     | 145   | 72.86   | 73.87  |
| .     | 52    | 26.13   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

2. La Misión Institucional está **CLARAMENTE** formulada.

| p002  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 3     | 2     | 1.38    | 1.38   |
| 4     | 37    | 25.52   | 26.90  |
| 5     | 105   | 72.41   | 99.31  |
| .     | 1     | 0.69    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 3       |             |           |
| 5%          | 4        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 4       | Obs         | 144       |
| 25%         | 4        | 4       | Sum of Wgt. | 144       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.715278  |
|             |          |         | Std. Dev.   | .4827543  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .2330517  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.322936 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.589845  |

3. Usted está **COMPROMETIDA(O)** con la Misión Institucional.

| p003  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 3     | 1     | 0.69    | 0.69   |
| 4     | 29    | 20.00   | 20.69  |
| 5     | 113   | 77.93   | 98.62  |
| .     | 2     | 1.38    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 4        | 3       |             |           |
| 5%          | 4        | 4       |             |           |
| 10%         | 4        | 4       | Obs         | 143       |
| 25%         | 5        | 4       | Sum of Wgt. | 143       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.783217  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .4301958  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .1850685  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.637887 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.404901  |

**4. La Misión Institucional es COHERENTE con el medio social y cultural.**

| p004  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 2     | 1.38    | 1.38   |
| 3     | 12    | 8.28    | 9.66   |
| 4     | 58    | 40.00   | 49.66  |
| 5     | 72    | 49.66   | 99.31  |
| .     | 1     | 0.69    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 144       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 144       |
| 50%         | 4.5      |         | Mean        | 4.388889  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7007599  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .4910645  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9461089 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.538015  |

**5. La Misión Institucional es PERTINENTE con el medio social y cultural.**

| p005  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 2     | 1.38    | 1.38   |
| 3     | 12    | 8.28    | 9.66   |
| 4     | 59    | 40.69   | 50.34  |
| 5     | 71    | 48.97   | 99.31  |
| .     | 1     | 0.69    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 144       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 144       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.381944  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .6996156  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .4894619  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9267583 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.520273  |

**6. La Misión CORRESPONDE con la naturaleza de la Universidad.**

| p006  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 1     | 0.69    | 0.69   |
| 3     | 4     | 2.76    | 3.45   |
| 4     | 44    | 30.34   | 33.79  |
| 5     | 95    | 65.52   | 99.31  |
| .     | 1     | 0.69    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |           |
| 5%          | 4        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 144       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 144       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.618056  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .5793235  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .3356158  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.443129 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.179016  |

**7. Los objetivos de la Institución son COHERENTES con la Misión.**

| p007  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 1     | 0.69    | 0.69   |
| 3     | 6     | 4.14    | 4.83   |
| 4     | 62    | 42.76   | 47.59  |
| 5     | 73    | 50.34   | 97.93  |
| .     | 3     | 2.07    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |          |
| 5%          | 4        | 3       |             |          |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 142      |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 142      |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.457746 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .6145198 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .3776346 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.850766 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.636951 |

8. Los procesos académicos y administrativos de la Universidad son **COHERENTES** con la Misión.

| p008  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.38    | 1.38   |
| 2     | 4     | 2.76    | 4.14   |
| 3     | 26    | 17.93   | 22.07  |
| 4     | 66    | 45.52   | 67.59  |
| 5     | 44    | 30.34   | 97.93  |
| .     | 3     | 2.07    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 142       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 142       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.028169  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8583645  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7367895  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8640959 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.00185   |

9. Los logros de la Universidad son **COHERENTES** con la Misión.

| p009  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 3     | 2.07    | 2.07   |
| 3     | 21    | 14.48   | 16.55  |
| 4     | 76    | 52.41   | 68.97  |
| 5     | 42    | 28.97   | 97.93  |
| .     | 3     | 2.07    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 142       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 142       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.105634  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7215797  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .5206773  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5007334 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.088684  |

10. Los objetivos de la Universidad son **PERTINENTES** con la Misión.

| p010  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.69    | 0.69   |
| 2     | 2     | 1.38    | 2.07   |
| 3     | 9     | 6.21    | 8.28   |
| 4     | 63    | 43.45   | 51.72  |
| 5     | 69    | 47.59   | 99.31  |
| .     | 1     | 0.69    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 4        | 2       | Obs         | 144       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 144       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.368056  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7265834  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .5279235  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.345315 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.944236  |

11. Los procesos académicos y administrativos de la Universidad son **PERTINENTES** con la Misión.

| p011  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.69    | 0.69   |
| 2     | 7     | 4.83    | 5.52   |
| 3     | 20    | 13.79   | 19.31  |
| 4     | 73    | 50.34   | 69.66  |
| 5     | 43    | 29.66   | 99.31  |
| .     | 1     | 0.69    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 144       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 144       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.041667  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8351961  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6975524  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8730218 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.86468   |

12. Los logros de la Universidad son **PERTINENTES** con la Misión.

| p012  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 3     | 2.07    | 2.07   |
| 3     | 15    | 10.34   | 12.41  |
| 4     | 75    | 51.72   | 64.14  |
| 5     | 49    | 33.79   | 97.93  |
| .     | 3     | 2.07    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 142       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 142       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.197183  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7070008  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .4998502  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6601916 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.464716  |

13. La Misión muestra el **COMPROMISO** de la Universidad con la calidad.

| p013  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 3     | 2.07    | 2.07   |
| 3     | 8     | 5.52    | 7.59   |
| 4     | 40    | 27.59   | 35.17  |
| 5     | 93    | 64.14   | 99.31  |
| .     | 1     | 0.69    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 4        | 2       | Obs         | 144       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 144       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.548611  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .6979477  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .4871309  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.598053 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.343574  |

14. La Misión muestra el **COMPROMISO** de la Universidad con los principios constitucionales y la ley para la educación superior.

| p014  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 1     | 0.69    | 0.69   |
| 3     | 7     | 4.83    | 5.52   |
| 4     | 37    | 25.52   | 31.03  |
| 5     | 98    | 67.59   | 98.62  |
| .     | 2     | 1.38    | 100.00 |
| Total | 145   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 143       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 143       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.622378  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .6144297  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .3775239  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.571098 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.141664  |

15. ¿**CONOCE** usted el **PROYECTO INSTITUCIONAL** de la Universidad? Si\_\_\_No\_\_\_  
 Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 26.

| p015  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 14    | 7.04    | 7.04   |
| 5     | 148   | 74.37   | 81.41  |
| .     | 37    | 18.59   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

16. El Proyecto Institucional **ESTABLECE** orientaciones y estrategias para la planeación, organización, evaluación y autorregulación de la función de **DOCENCIA**.

| p016  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 1     | 0.68    | 0.68   |
| 3     | 10    | 6.76    | 7.43   |
| 4     | 59    | 39.86   | 47.30  |
| 5     | 77    | 52.03   | 99.32  |
| .     | 1     | 0.68    | 100.00 |
| Total | 148   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 147       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 147       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.442177  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .6530146  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .4264281  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8958329 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.357902  |

17. El Proyecto Institucional **ESTABLECE** orientaciones y estrategias para la planeación, organización, evaluación y la autorregulación de la función de **INVESTIGACIÓN**.

| p017  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 3     | 2.03    | 2.03   |
| 3     | 19    | 12.84   | 14.86  |
| 4     | 66    | 44.59   | 59.46  |
| 5     | 59    | 39.86   | 99.32  |
| .     | 1     | 0.68    | 100.00 |
| Total | 148   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 147       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 147       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.231293  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7500505  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .5625757  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6972936 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.024904  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

18. El Proyecto Institucional **ESTABLECE** orientaciones y estrategias para la planeación, organización, evaluación y autorregulación de la función de **EXTENSIÓN**.

| p018  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.35    | 1.35   |
| 2     | 3     | 2.03    | 3.38   |
| 3     | 23    | 15.54   | 18.92  |
| 4     | 58    | 39.19   | 58.11  |
| 5     | 59    | 39.86   | 97.97  |
| .     | 3     | 2.03    | 100.00 |
| Total | 148   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 145       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 145       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.165517  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .866136   |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7501916  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.032768 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.198311  |

19. El Proyecto Institucional **ESTABLECE** orientaciones y estrategias sobre la manera como se **ARTICULAN** las funciones de docencia, investigación y extensión.

| p019  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.35    | 1.35   |
| 2     | 3     | 2.03    | 3.38   |
| 3     | 26    | 17.57   | 20.95  |
| 4     | 56    | 37.84   | 58.78  |
| 5     | 58    | 39.19   | 97.97  |
| .     | 3     | 2.03    | 100.00 |
| Total | 148   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 145       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 145       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.137931  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8789252  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7725096  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9484405 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.892966  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

20. El Proyecto Institucional **ESTABLECE** orientaciones y estrategias para el **FOMENTO** de la **FORMACIÓN INTEGRAL** de la comunidad académica.

| p020         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 2            | 2          | 1.35          | 1.35   |
| 3            | 22         | 14.86         | 16.22  |
| 4            | 54         | 36.49         | 52.70  |
| 5            | 69         | 46.62         | 99.32  |
| .            | 1          | 0.68          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>148</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 3       | Obs         | 147       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 147       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.292517  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7693698  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .5919299  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7322081 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.643804  |

21. La **DIRECCIÓN** de la Universidad está **COMPROMETIDA** con las orientaciones del Proyecto Institucional para la formación integral.

| p021         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 1          | 0.68          | 0.68   |
| 2            | 4          | 2.70          | 3.38   |
| 3            | 17         | 11.49         | 14.86  |
| 4            | 67         | 45.27         | 60.14  |
| 5            | 53         | 35.81         | 95.95  |
| .            | 6          | 4.05          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>148</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |          |
| 5%          | 3        | 2       |             |          |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 142      |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 142      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.176056 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8015879 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6425432 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.98977  |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.298274 |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

22. **USTED** está **COMPROMETIDA(O)** con las orientaciones del Proyecto Institucional para la formación integral.

| p022  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 1     | 0.68    | 0.68   |
| 3     | 4     | 2.70    | 3.38   |
| 4     | 54    | 36.49   | 39.86  |
| 5     | 88    | 59.46   | 99.32  |
| .     | 1     | 0.68    | 100.00 |
| Total | 148   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |           |
| 5%          | 4        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 147       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 147       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.557823  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .5867166  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .3442363  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.144101 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.362078  |

23. El **ESTUDIANTADO** está **COMPROMETIDO** con las orientaciones del Proyecto Institucional para la formación integral.

| p023  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.68    | 0.68   |
| 2     | 4     | 2.70    | 3.38   |
| 3     | 43    | 29.05   | 32.43  |
| 4     | 66    | 44.59   | 77.03  |
| 5     | 26    | 17.57   | 94.59  |
| .     | 8     | 5.41    | 100.00 |
| Total | 148   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 140       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 140       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.8       |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .797478   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6359712  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.3109126 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.13675   |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

24. El Proyecto Institucional **ESTABLECE** estrategias, políticas y acciones para la **CONSTRUCCIÓN** de una comunidad académica en un ambiente de bienestar.

| p024         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 2          | 1.35          | 1.35   |
| 2            | 2          | 1.35          | 2.70   |
| 3            | 25         | 16.89         | 19.59  |
| 4            | 70         | 47.30         | 66.89  |
| 5            | 47         | 31.76         | 98.65  |
| .            | 2          | 1.35          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>148</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 146       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 146       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.082192  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8179609  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .66906    |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9104852 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.432484  |

25. El Proyecto Institucional **ESTABLECE** estrategias, políticas y acciones para el **FORTALECIMIENTO** de la comunidad académica en un ambiente de bienestar.

| p025         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 2          | 1.35          | 1.35   |
| 2            | 2          | 1.35          | 2.70   |
| 3            | 26         | 17.57         | 20.27  |
| 4            | 63         | 42.57         | 62.84  |
| 5            | 53         | 35.81         | 98.65  |
| .            | 2          | 1.35          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>148</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 146       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 146       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.116438  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8429036  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7104865  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9153974 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.147398  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

26. **USTED** está **COMPROMETIDA(O)** con la construcción y el fortalecimiento de una comunidad académica en un ambiente de bienestar.

| p026         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 2            | 1          | 0.50          | 0.50   |
| 3            | 7          | 3.52          | 4.02   |
| 4            | 40         | 20.10         | 24.12  |
| 5            | 144        | 72.36         | 96.48  |
| .            | 7          | 3.52          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>199</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |           |
| 5%          | 4        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 192       |
| 25%         | 4.5      | 3       | Sum of Wgt. | 192       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.703125  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .5608433  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .3145452  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.918353 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 6.552607  |

27. Las **DIRECTIVAS** de la Universidad están **COMPROMETIDAS** con la construcción y el fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente de bienestar.

| p027         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 3          | 1.51          | 1.51   |
| 2            | 4          | 2.01          | 3.52   |
| 3            | 32         | 16.08         | 19.60  |
| 4            | 86         | 43.22         | 62.81  |
| 5            | 66         | 33.17         | 95.98  |
| .            | 8          | 4.02          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>199</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 191       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 191       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.089005  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8568207  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7341416  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9763249 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.317312  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

28. El **ESTUDIANTADO** está **COMPROMETIDO** con la construcción y el fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente de bienestar.

| p028  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 8     | 4.02    | 5.03   |
| 3     | 43    | 21.61   | 26.63  |
| 4     | 100   | 50.25   | 76.88  |
| 5     | 33    | 16.58   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.827957  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8070454  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6513223  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6687992 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.840713  |



ESTUDIANTES Y PROFESORES

29. ¿CONOCE USTED el **REGLAMENTO ACADÉMICO ESTUDIANTIL DE PREGRADO** y el **REGLAMENTO ESTUDIANTIL DE POSGRADO**?

Si \_\_\_ No \_\_\_

Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 33.

| p029  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 13    | 6.53    | 6.53   |
| 5     | 167   | 83.92   | 90.45  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

30. La aplicación de la reglamentación estudiantil es **TRANSPARENTE**.

| p030  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.20    | 1.20   |
| 2     | 4     | 2.40    | 3.59   |
| 3     | 22    | 13.17   | 16.77  |
| 4     | 61    | 36.53   | 53.29  |
| 5     | 77    | 46.11   | 99.40  |
| .     | 1     | 0.60    | 100.00 |
| Total | 167   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 166       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 166       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.246988  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .862953   |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7446878  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.178138 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.424942  |

31. La aplicación de la reglamentación estudiantil es **EFICIENTE**.

| p031  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.40    | 2.40   |
| 2     | 3     | 1.80    | 4.19   |
| 3     | 37    | 22.16   | 26.35  |
| 4     | 80    | 47.90   | 74.25  |
| 5     | 42    | 25.15   | 99.40  |
| .     | 1     | 0.60    | 100.00 |
| Total | 167   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 3        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 166      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 166      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.921687 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8738002 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7635268 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.886754 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.349614 |

32. Los reglamentos estudiantiles contribuyen al **LOGRO** de la Misión Institucional.

| p032  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.80    | 1.80   |
| 2     | 2     | 1.20    | 2.99   |
| 3     | 22    | 13.17   | 16.17  |
| 4     | 86    | 51.50   | 67.66  |
| 5     | 53    | 31.74   | 99.40  |
| .     | 1     | 0.60    | 100.00 |
| Total | 167   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 3        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 166      |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 166      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.108434 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8092203 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6548375 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.16277 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.493104 |

33. ¿**CONOCE** usted las políticas relacionadas con la admisión, el seguimiento y el desarrollo del estudiantado en la Universidad? Si\_\_\_No\_\_\_

Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 42.

| p033  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 22    | 11.06   | 11.06  |
| 5     | 154   | 77.39   | 88.44  |
| .     | 23    | 11.56   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

34. Usted está **COMPROMETIDA(O)** en evitar la deserción del estudiantado, manteniendo la calidad académica.

| p034  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 3     | 4     | 2.60    | 2.60   |
| 4     | 31    | 20.13   | 22.73  |
| 5     | 119   | 77.27   | 100.00 |
| Total | 154   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 3       |             |           |
| 5%          | 4        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 154       |
| 25%         | 5        | 3       | Sum of Wgt. | 154       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.746753  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .4925814  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .2426364  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.771821 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.293031  |

35. Usted está **COMPROMETIDA(O)** con el seguimiento al desarrollo integral del estudiantado.

| p035  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 1     | 0.65    | 0.65   |
| 3     | 11    | 7.14    | 7.79   |
| 4     | 50    | 32.47   | 40.26  |
| 5     | 91    | 59.09   | 99.35  |
| .     | 1     | 0.65    | 100.00 |
| Total | 154   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 153       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 153       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.509804  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .6601201  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .4357585  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.137519 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.678194  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

36. Las políticas de admisión son **EQUITATIVAS**.

| p036         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 1          | 0.65          | 0.65   |
| 2            | 3          | 1.95          | 2.60   |
| 3            | 12         | 7.79          | 10.39  |
| 4            | 36         | 23.38         | 33.77  |
| 5            | 95         | 61.69         | 95.45  |
| .            | 7          | 4.55          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>154</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 147       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 147       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.503401  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7883931  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6215637  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.736301 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 6.03093   |

37. Los procesos de admisión son **TRANSPARENTES**.

| p037         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 2            | 1          | 0.65          | 0.65   |
| 3            | 9          | 5.84          | 6.49   |
| 4            | 16         | 10.39         | 16.88  |
| 5            | 123        | 79.87         | 96.75  |
| .            | 5          | 3.25          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>154</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 149       |
| 25%         | 5        | 3       | Sum of Wgt. | 149       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.751678  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .591677   |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .3500816  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -2.425957 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 8.194671  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

38. Las políticas de permanencia del estudiantado son **EQUITATIVAS**.

| p038         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 1          | 0.65          | 0.65   |
| 2            | 5          | 3.25          | 3.90   |
| 3            | 19         | 12.34         | 16.23  |
| 4            | 51         | 33.12         | 49.35  |
| 5            | 71         | 46.10         | 95.45  |
| .            | 7          | 4.55          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>154</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 147       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 147       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.265306  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8626697  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .744199   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.115742 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.922204  |

39. Las políticas de permanencia del estudiantado están **CLARAMENTE** definidas.

| p039         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 1          | 0.65          | 0.65   |
| 2            | 2          | 1.30          | 1.95   |
| 3            | 12         | 7.79          | 9.74   |
| 4            | 47         | 30.52         | 40.26  |
| 5            | 87         | 56.49         | 96.75  |
| .            | 5          | 3.25          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>154</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 149       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 149       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.456376  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7576923  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .5740976  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.535065 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.761519  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

40. Las políticas de seguimiento al desarrollo integral del estudiantado son **EQUITATIVAS**.

| p040  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.65    | 0.65   |
| 2     | 4     | 2.60    | 3.25   |
| 3     | 25    | 16.23   | 19.48  |
| 4     | 64    | 41.56   | 61.04  |
| 5     | 50    | 32.47   | 93.51  |
| .     | 10    | 6.49    | 100.00 |
| Total | 154   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 144       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 144       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.097222  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8305314  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6897824  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7705015 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.535089  |

41. Las políticas de seguimiento al desarrollo integral del estudiantado están **CLARAMENTE** definidas.

| p041  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.65    | 0.65   |
| 2     | 8     | 5.19    | 5.84   |
| 3     | 30    | 19.48   | 25.32  |
| 4     | 66    | 42.86   | 68.18  |
| 5     | 40    | 25.97   | 94.16  |
| .     | 9     | 5.84    | 100.00 |
| Total | 154   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 145       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 145       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.937931  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8757591  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .766954   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6266513 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.108074  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

42. ¿**CONOCE** usted la reglamentación **PROFESORAL** en la Universidad? Si\_\_\_No\_\_\_  
 Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 51.

| p042  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 5     | 181   | 90.95   | 92.46  |
| .     | 15    | 7.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

43. Los criterios que se tienen en cuenta para la vinculación de profesoras y profesores de **PLANTA** a la Institución son **APROPIADOS**.

| p043  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.10    | 1.10   |
| 2     | 2     | 1.10    | 2.21   |
| 3     | 18    | 9.94    | 12.15  |
| 4     | 63    | 34.81   | 46.96  |
| 5     | 96    | 53.04   | 100.00 |
| Total | 181   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 181       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 181       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.375691  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7974022  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6358502  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.434906 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.578344  |

44. Los criterios para la vinculación de profesoras y profesores **HORA CÁTEDRA** a la Institución son **APROPIADOS**.

| p044  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.31    | 3.31   |
| 2     | 16    | 8.84    | 12.15  |
| 3     | 56    | 30.94   | 43.09  |
| 4     | 55    | 30.39   | 73.48  |
| 5     | 44    | 24.31   | 97.79  |
| .     | 4     | 2.21    | 100.00 |
| Total | 181   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 177       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 177       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.649718  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.05605   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.115241  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4263704 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.624914  |

45. Los lineamientos para la asignación y el reconocimiento de su actividad académica son **ADECUADOS**.

| p045  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.76    | 2.76   |
| 2     | 8     | 4.42    | 7.18   |
| 3     | 45    | 24.86   | 32.04  |
| 4     | 87    | 48.07   | 80.11  |
| 5     | 35    | 19.34   | 99.45  |
| .     | 1     | 0.55    | 100.00 |
| Total | 181   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 180       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.772222  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9082524  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8249224  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7923632 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.880038  |

46. La reglamentación profesoral es **CLARA**.

| p046  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 5     | 2.76    | 2.76   |
| 3     | 25    | 13.81   | 16.57  |
| 4     | 80    | 44.20   | 60.77  |
| 5     | 70    | 38.67   | 99.45  |
| .     | 1     | 0.55    | 100.00 |
| Total | 181   | 100.00  |        |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 180       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.194444  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7774563  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6044382  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7085715 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.020397  |

47. La reglamentación profesoral es **COMPLETA**.

| p047  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.55    | 0.55   |
| 2     | 7     | 3.87    | 4.42   |
| 3     | 39    | 21.55   | 25.97  |
| 4     | 78    | 43.09   | 69.06  |
| 5     | 54    | 29.83   | 98.90  |
| .     | 2     | 1.10    | 100.00 |
| Total | 181   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 179       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 179       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.988827  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8545242  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7302115  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5746109 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.999104  |

48. La aplicación de la reglamentación profesoral es **TRANSPARENTE**.

| p048  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.66    | 1.66   |
| 2     | 7     | 3.87    | 5.52   |
| 3     | 34    | 18.78   | 24.31  |
| 4     | 66    | 36.46   | 60.77  |
| 5     | 68    | 37.57   | 98.34  |
| .     | 3     | 1.66    | 100.00 |
| Total | 181   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 178       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 178       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.061798  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9397686  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8831651  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9012306 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.540552  |

49. La aplicación de la reglamentación profesoral es **EFICIENTE**.

| p049  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.55    | 0.55   |
| 2     | 10    | 5.52    | 6.08   |
| 3     | 40    | 22.10   | 28.18  |
| 4     | 79    | 43.65   | 71.82  |
| 5     | 47    | 25.97   | 97.79  |
| .     | 4     | 2.21    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 181   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 2       |             |          |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 177      |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 177      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.909605 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8743623 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7645095 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.540252 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.918024 |

50. La reglamentación profesoral contribuye al **LOGRO** de la Misión Institucional.

| p050  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.55    | 0.55   |
| 2     | 7     | 3.87    | 4.42   |
| 3     | 32    | 17.68   | 22.10  |
| 4     | 73    | 40.33   | 62.43  |
| 5     | 66    | 36.46   | 98.90  |
| .     | 2     | 1.10    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 181   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |          |
| 5%          | 3        | 2       |             |          |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 179      |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 179      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.094972 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8656539 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7493566 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.756948 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.188059 |

51. La cantidad de profesoras y profesores disponibles en su unidad académica es **ADECUADA**.

| p051  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 27    | 13.57   | 13.57  |
| 2     | 35    | 17.59   | 31.16  |
| 3     | 66    | 33.17   | 64.32  |
| 4     | 53    | 26.63   | 90.95  |
| 5     | 15    | 7.54    | 98.49  |
| .     | 3     | 1.51    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 196       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 196       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.969388  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.145373  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.311879  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.1864835 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.251918  |

52. Usted se desempeña con **CALIDAD**.

| p052  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 3     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 4     | 53    | 26.63   | 28.14  |
| 5     | 141   | 70.85   | 98.99  |
| .     | 2     | 1.01    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 3       |             |           |
| 5%          | 4        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 197       |
| 25%         | 4        | 4       | Sum of Wgt. | 197       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.700508  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .4914055  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .2414793  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.257941 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.428215  |

53. Usted tiene un **ADECUADO** desarrollo académico.

| p053  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 1     | 0.50    | 0.50   |
| 3     | 7     | 3.52    | 4.02   |
| 4     | 59    | 29.65   | 33.67  |
| 5     | 129   | 64.82   | 98.49  |
| .     | 3     | 1.51    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |           |
| 5%          | 4        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 196       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 196       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.612245  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .5841084  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .3411826  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.371977 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.652402  |

54. El profesorado de la Universidad tiene un **ADECUADO** desarrollo académico

| p054  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.50    | 0.50   |
| 2     | 3     | 1.51    | 2.01   |
| 3     | 32    | 16.08   | 18.09  |
| 4     | 88    | 44.22   | 62.31  |
| 5     | 73    | 36.68   | 98.99  |
| .     | 2     | 1.01    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 197       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 197       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.162437  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7850713  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6163369  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7369387 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.510323  |

55. El tiempo dedicado por el personal docente a la **DOCENCIA** es **ADECUADO**.

| p055  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 2     | 1.01    | 2.01   |
| 3     | 25    | 12.56   | 14.57  |
| 4     | 88    | 44.22   | 58.79  |
| 5     | 76    | 38.19   | 96.98  |
| .     | 6     | 3.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 3        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 193      |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 193      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.212435 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7849169 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6160946 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.0392  |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.749689 |

56. El tiempo dedicado por el personal docente a actividades de **INVESTIGACIÓN** es **ADECUADO**.

| p056  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 12    | 6.03    | 6.03   |
| 2     | 42    | 21.11   | 27.14  |
| 3     | 73    | 36.68   | 63.82  |
| 4     | 50    | 25.13   | 88.94  |
| 5     | 15    | 7.54    | 96.48  |
| .     | 7     | 3.52    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 192       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 192       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.072917  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.020674  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.041776  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.0572716 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.526674  |

57. El tiempo dedicado por el personal docente a actividades de **EXTENSIÓN** es **ADECUADO**.

| p057  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 13    | 6.53    | 6.53   |
| 2     | 30    | 15.08   | 21.61  |
| 3     | 79    | 39.70   | 61.31  |
| 4     | 53    | 26.63   | 87.94  |
| 5     | 11    | 5.53    | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.102151  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9783028  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | .9570764  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.2747206 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.819884  |

58. El tiempo que el personal docente dedica a la **ASESORÍA** a estudiantes es **ADECUADO**.

| p058  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 16    | 8.04    | 9.05   |
| 3     | 47    | 23.62   | 32.66  |
| 4     | 76    | 38.19   | 70.85  |
| 5     | 49    | 24.62   | 95.48  |
| .     | 9     | 4.52    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 190       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 190       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.810526  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9516873  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9057087  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5010222 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.692126  |

59. Las tareas propias del profesorado de la Institución son asignadas de manera **EQUITATIVA**, de acuerdo con su categoría en el escalafón.

| p059  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 10    | 5.03    | 5.03   |
| 2     | 20    | 10.05   | 15.08  |
| 3     | 46    | 23.12   | 38.19  |
| 4     | 73    | 36.68   | 74.87  |
| 5     | 42    | 21.11   | 95.98  |
| .     | 8     | 4.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 191       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 191       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.612565  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.098635  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.206999  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6221563 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.777779  |

60. Las tareas propias del profesorado de la Institución son asignadas de manera **EFICIENTE**, de acuerdo con su categoría en el escalafón.

| p060  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 21    | 10.55   | 13.57  |
| 3     | 43    | 21.61   | 35.18  |
| 4     | 72    | 36.18   | 71.36  |
| 5     | 48    | 24.12   | 95.48  |
| .     | 9     | 4.52    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 190       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 190       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.710526  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.061792  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.127402  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5998203 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.710968  |

61. La Universidad **POSEE** normas institucionales sobre la ubicación y permanencia del profesorado en las categorías del escalafón.

p061

| p061  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 7     | 3.52    | 5.03   |
| 3     | 18    | 9.05    | 14.07  |
| 4     | 54    | 27.14   | 41.21  |
| 5     | 112   | 56.28   | 97.49  |
| .     | 5     | 2.51    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 194       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 194       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.365979  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9076973  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8239143  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.577455 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.264561  |

62. La Universidad **POSEE** normas institucionales sobre las responsabilidades del profesorado inherentes a cada categoría.

| p062  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.50    | 0.50   |
| 2     | 7     | 3.52    | 4.02   |
| 3     | 14    | 7.04    | 11.06  |
| 4     | 49    | 24.62   | 35.68  |
| 5     | 122   | 61.31   | 96.98  |
| .     | 6     | 3.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 193       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 193       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.471503  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8231458  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6775691  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.678233 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.519369  |

63. La Universidad **POSEE** normas institucionales sobre las responsabilidades del profesorado inherentes a cada categoría.

| p063  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 6     | 3.02    | 4.02   |
| 3     | 27    | 13.57   | 17.59  |
| 4     | 63    | 31.66   | 49.25  |
| 5     | 91    | 45.73   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 189       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.243386  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8896695  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7915119  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.131326 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.993547  |

64. Usted **CONOCE** las políticas institucionales acerca de la carrera docente.

| p064  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 1     | 0.50    | 1.51   |
| 3     | 16    | 8.04    | 9.55   |
| 4     | 61    | 30.65   | 40.20  |
| 5     | 109   | 54.77   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 189       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.449735  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7606425  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .5785771  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.611153 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 6.428596  |

65. Las políticas institucionales sobre la carrera docente son aplicadas **ADECUADAMENTE**.

| p065  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 3     | 1.51    | 2.51   |
| 3     | 35    | 17.59   | 20.10  |
| 4     | 81    | 40.70   | 60.80  |
| 5     | 62    | 31.16   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 183       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.081967  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8312922  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6910467  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7867183 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.804054  |

66. La Universidad **POSEE** criterios de desempeño académico para determinar la asignación salarial del profesorado.

| p066  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 12    | 6.03    | 8.54   |
| 3     | 33    | 16.58   | 25.13  |
| 4     | 70    | 35.18   | 60.30  |
| 5     | 69    | 34.67   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 189       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.984127  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.018323  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.036981  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9379657 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.415914  |

67. La Universidad **APLICA** criterios de desempeño académico para determinar la asignación salarial del profesorado.

| p067  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 17    | 8.54    | 10.55  |
| 3     | 48    | 24.12   | 34.67  |
| 4     | 62    | 31.16   | 65.83  |
| 5     | 55    | 27.64   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.790323  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.036685  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.074717  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5361874 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.605531  |

68. La Universidad **POSEE POLÍTICAS** para el desarrollo del profesorado.

| p068  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 12    | 6.03    | 8.04   |
| 3     | 44    | 22.11   | 30.15  |
| 4     | 66    | 33.17   | 63.32  |
| 5     | 67    | 33.67   | 96.98  |
| .     | 6     | 3.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 193       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 193       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.932642  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.005517  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.011064  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7278985 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.988547  |

69. La Universidad **APLICA PROGRAMAS** de desarrollo profesoral.

| p069  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 13    | 6.53    | 9.05   |
| 3     | 51    | 25.63   | 34.67  |
| 4     | 79    | 39.70   | 74.37  |
| 5     | 45    | 22.61   | 96.98  |
| .     | 6     | 3.02    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 193       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 193       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.756477  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9724175  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9455959  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6222689 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.144166  |

70. Las políticas y los programas de desarrollo profesoral son **PERTINENTES** con los objetivos de la **EDUCACIÓN SUPERIOR**.

| p070  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 11    | 5.53    | 6.53   |
| 3     | 32    | 16.08   | 22.61  |
| 4     | 92    | 46.23   | 68.84  |
| 5     | 54    | 27.14   | 95.98  |
| .     | 8     | 4.02    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 191       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 191       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.968586  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8820178  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7779554  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8156861 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.582497  |

71. Las políticas y los programas de desarrollo profesoral son **PERTINENTES** con los objetivos de la **UNIVERSIDAD**.

| p071  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 9     | 4.52    | 5.53   |
| 3     | 33    | 16.58   | 22.11  |
| 4     | 96    | 48.24   | 70.35  |
| 5     | 54    | 27.14   | 97.49  |
| .     | 5     | 2.51    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 194       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 194       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.984536  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8545932  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7303296  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8194968 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.775999  |

72. Los programas de desarrollo profesoral tienen una alta **COBERTURA**.

| p072  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 18    | 9.05    | 13.07  |
| 3     | 68    | 34.17   | 47.24  |
| 4     | 73    | 36.68   | 83.92  |
| 5     | 21    | 10.55   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 188      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 188      |
| 50%         | 3.5      |         | Mean        | 3.430851 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9593365 |
| 75%         | 4        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9203265 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.476646 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.123514 |

73. Los programas de desarrollo profesoral son de **CALIDAD**.

| p073  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 6     | 3.02    | 5.53   |
| 3     | 29    | 14.57   | 20.10  |
| 4     | 83    | 41.71   | 61.81  |
| 5     | 61    | 30.65   | 92.46  |
| .     | 15    | 7.54    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 184       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 184       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.027174  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9317242  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .86811    |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.110692 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.433568  |

74. Usted ha **PARTICIPADO** o **PARTICIPA** en los programas de desarrollo profesoral.

| p074  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 7     | 3.52    | 3.52   |
| 2     | 13    | 6.53    | 10.05  |
| 3     | 24    | 12.06   | 22.11  |
| 4     | 73    | 36.68   | 58.79  |
| 5     | 61    | 30.65   | 89.45  |
| .     | 21    | 10.55   | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 178       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 178       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.94382   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.061494  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.12677   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.053283 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.608072  |

75. Las demás profesoras y profesores han **PARTICIPADO** o **PARTICIPAN** en los programas de desarrollo profesoral.

| p075  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 7     | 3.52    | 3.52   |
| 2     | 9     | 4.52    | 8.04   |
| 3     | 42    | 21.11   | 29.15  |
| 4     | 82    | 41.21   | 70.35  |
| 5     | 35    | 17.59   | 87.94  |
| .     | 24    | 12.06   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 175       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 175       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.737143  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9705685  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9420033  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8546217 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.756341  |

76. La Universidad **TIENE POLÍTICAS** para el reconocimiento de la docencia calificada.

| p076  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 11    | 5.53    | 9.55   |
| 3     | 38    | 19.10   | 28.64  |
| 4     | 70    | 35.18   | 63.82  |
| 5     | 53    | 26.63   | 90.45  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 180       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.827778  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.061413  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.126598  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8615067 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.329695  |

77. La Universidad **APLICA ESTRATEGIAS** para el reconocimiento a la docencia calificada.

| p077  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 11    | 5.53    | 9.55   |
| 3     | 40    | 20.10   | 29.65  |
| 4     | 76    | 38.19   | 67.84  |
| 5     | 41    | 20.60   | 88.44  |
| .     | 23    | 11.56   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 176       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 176       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.744318  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.029547  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.059968  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8285149 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.427752  |

78. La Universidad **POSEE POLÍTICAS** para promover la interacción académica del profesorado con comunidades académicas del orden nacional e internacional.

| p078  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 10    | 5.03    | 5.03   |
| 2     | 22    | 11.06   | 16.08  |
| 3     | 52    | 26.13   | 42.21  |
| 4     | 64    | 32.16   | 74.37  |
| 5     | 36    | 18.09   | 92.46  |
| .     | 15    | 7.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 184       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 184       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.51087   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.101361  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.212996  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4706012 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.600236  |

79. La Universidad **APLICA ESTRATEGIAS** para promover la interacción académica del profesorado con comunidades académicas del orden nacional e internacional.

| p079  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 20    | 10.05   | 15.58  |
| 3     | 58    | 29.15   | 44.72  |
| 4     | 71    | 35.68   | 80.40  |
| 5     | 23    | 11.56   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.409836  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.038443  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.078364  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5259715 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.885217  |

80. El profesorado de la Universidad considera **IMPORTANTE** hacer parte de una comunidad académica que busque objetivos comunes.

| p080  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 5     | 2.51    | 4.02   |
| 3     | 20    | 10.05   | 14.07  |
| 4     | 79    | 39.70   | 53.77  |
| 5     | 81    | 40.70   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.223404  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8609689  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7412675  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.302217 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.09298   |

**81. Usted PARTICIPA en asociaciones o comunidades académicas NACIONALES.**

| p081  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 13    | 6.53    | 6.53   |
| 2     | 12    | 6.03    | 12.56  |
| 3     | 25    | 12.56   | 25.13  |
| 4     | 69    | 34.67   | 59.80  |
| 5     | 66    | 33.17   | 92.96  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 185      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 185      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.881081 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.173493 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.377086 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.06324 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.355432 |

**82. Usted PARTICIPA en asociaciones o comunidades académicas INTERNACIONALES**

| p082  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 44    | 22.11   | 22.11  |
| 2     | 26    | 13.07   | 35.18  |
| 3     | 29    | 14.57   | 49.75  |
| 4     | 41    | 20.60   | 70.35  |
| 5     | 28    | 14.07   | 84.42  |
| .     | 31    | 15.58   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 168       |
| 25%         | 1        | 1       | Sum of Wgt. | 168       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.89881   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.454458  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 2.115448  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.0108926 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 1.608595  |

83. Usted ha **INTERACTUADO** con comunidades académicas del orden nacional e internacional, en los últimos dos años, a través de congresos, seminarios, simposios, etc.

| p083  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 11    | 5.53    | 11.06  |
| 3     | 28    | 14.07   | 25.13  |
| 4     | 59    | 29.65   | 54.77  |
| 5     | 77    | 38.69   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.967742  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.157365  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.339494  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.090836 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.423263  |

84. Usted ha **PARTICIPADO** en calidad de profesor o profesora visitante en otras instituciones de educación superior en los últimos 2 años.

| p084  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 82    | 41.21   | 41.21  |
| 2     | 16    | 8.04    | 49.25  |
| 3     | 12    | 6.03    | 55.28  |
| 4     | 21    | 10.55   | 65.83  |
| 5     | 30    | 15.08   | 80.90  |
| .     | 38    | 19.10   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 161      |
| 25%         | 1        | 1       | Sum of Wgt. | 161      |
| 50%         | 1        |         | Mean        | 2.385093 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.628121 |
| 75%         | 4        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 2.650776 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | .5938944 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 1.655224 |

85. Usted **UTILIZA** las redes internacionales de información.

| p085  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 5     | 2.51    | 4.52   |
| 3     | 22    | 11.06   | 15.58  |
| 4     | 69    | 34.67   | 50.25  |
| 5     | 93    | 46.73   | 96.98  |
| .     | 6     | 3.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 193       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 193       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.253886  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9087525  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8258312  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.398065 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.073698  |

86. La interacción del profesorado con comunidades académicas del orden **NACIONAL** ha facilitado la obtención de **LOGROS INSTITUCIONALES**.

| p086  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 9     | 4.52    | 7.04   |
| 3     | 31    | 15.58   | 22.61  |
| 4     | 83    | 41.71   | 64.32  |
| 5     | 50    | 25.13   | 89.45  |
| .     | 21    | 10.55   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 178       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 178       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.921348  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9534323  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9090332  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9802178 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.966196  |

87. La interacción del profesorado con comunidades académicas del orden **INTERNACIONAL** ha facilitado la obtención de **LOGROS INSTITUCIONALES**.

| p087        | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------------|-------|---------|--------|
| -----+----- |       |         |        |
| 1           | 12    | 6.03    | 6.03   |
| 2           | 13    | 6.53    | 12.56  |
| 3           | 37    | 18.59   | 31.16  |
| 4           | 64    | 32.16   | 63.32  |
| 5           | 50    | 25.13   | 88.44  |
| .           | 23    | 11.56   | 100.00 |
| -----+----- |       |         |        |
| Total       | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 176      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 176      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.721591 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.154761 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.333474 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.80495  |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.962234 |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

PROCESOS ACADÉMICOS

88. La Institución **POSEE** un **AMBIENTE** que permite la **DISCUSIÓN CRÍTICA** sobre las concepciones de la vida, el hombre, la ciencia y la tecnología, la cultura, los valores, la sociedad y el Estado.

| p088  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 7     | 3.52    | 5.53   |
| 3     | 34    | 17.09   | 22.61  |
| 4     | 81    | 40.70   | 63.32  |
| 5     | 64    | 32.16   | 95.48  |
| .     | 9     | 4.52    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 190      |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 190      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.021053 |
|             |          |         | Std. Dev.   | .9255794 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8566973 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.964923 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.95495  |

89. Usted **PARTICIPA** en los **ESPACIOS** para la **DISCUSIÓN CRÍTICA** sobre problemas ligados a la Institución, en sus dimensiones ética, estética, económica y social.

| p089  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 11    | 5.53    | 8.04   |
| 3     | 48    | 24.12   | 32.16  |
| 4     | 75    | 37.69   | 69.85  |
| 5     | 54    | 27.14   | 96.98  |
| .     | 6     | 3.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 193       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 193       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.839378  |
|             |          |         | Std. Dev.   | .9843058  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9688579  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6930178 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.194538  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

90. La Institución **POSEE POLÍTICAS** para la planeación curricular que contemplen, entre otras, las relacionadas con la interdisciplinariedad, la flexibilidad y la formación integral.

| p090  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 7     | 3.52    | 5.53   |
| 3     | 40    | 20.10   | 25.63  |
| 4     | 80    | 40.20   | 65.83  |
| 5     | 56    | 28.14   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 187      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 187      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.946524 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9259266 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .85734   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.831119 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.699552 |

91. La Institución **APLICA ESTRATEGIAS** para la planeación curricular.

| p091  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 9     | 4.52    | 5.53   |
| 3     | 39    | 19.60   | 25.13  |
| 4     | 85    | 42.71   | 67.84  |
| 5     | 48    | 24.12   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.918033  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8763388  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7679697  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6756334 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.375068  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

92. La Institución **POSEE** políticas para la enseñanza y la utilización de lenguas extranjeras por parte del **PROFESORADO.**

| p092  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 22    | 11.06   | 11.06  |
| 2     | 23    | 11.56   | 22.61  |
| 3     | 49    | 24.62   | 47.24  |
| 4     | 62    | 31.16   | 78.39  |
| 5     | 24    | 12.06   | 90.45  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 180       |
| 25%         | 2.5      | 1       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.238889  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.202251  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.445407  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4283675 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.309272  |

93. La Institución **POSEE** políticas para la enseñanza y la utilización de lenguas extranjeras por parte del **ESTUDIANTADO.**

| p093  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 12    | 6.03    | 9.05   |
| 3     | 34    | 17.09   | 26.13  |
| 4     | 66    | 33.17   | 59.30  |
| 5     | 68    | 34.17   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.956989  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.049211  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.100843  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9277544 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.335271  |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

94. Usted está **COMPROMETIDA(O)** con la formación integral del estudiantado.

| p094  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 1     | 0.50    | 0.50   |
| 3     | 5     | 2.51    | 3.02   |
| 4     | 51    | 25.63   | 28.64  |
| 5     | 136   | 68.34   | 96.98  |
| .     | 6     | 3.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |           |
| 5%          | 4        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 193       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 193       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.668394  |
|             |          |         | Std. Dev.   | .5532913  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .3061313  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.618228 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.657043  |

95. El estudiantado está **COMPROMETIDO** con su formación integral.

| p095  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.50    | 0.50   |
| 2     | 10    | 5.03    | 5.53   |
| 3     | 48    | 24.12   | 29.65  |
| 4     | 84    | 42.21   | 71.86  |
| 5     | 43    | 21.61   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.849462  |
|             |          |         | Std. Dev.   | .8567221  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7339727  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4313447 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.858045  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

96. La Universidad **POSEE** políticas que garantizan la actualización permanente de los planes de estudio y sus correspondientes metodologías.

| p096  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 15    | 7.54    | 9.05   |
| 3     | 49    | 24.62   | 33.67  |
| 4     | 87    | 43.72   | 77.39  |
| 5     | 37    | 18.59   | 95.98  |
| .     | 8     | 4.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 191       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 191       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.732984  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9158896  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8388537  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5610895 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.102268  |

97. Usted está **COMPROMETIDA(O)** con la actualización de los currículos, planes de estudio y sus correspondientes metodologías.

| p097  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 2     | 1     | 0.50    | 0.50   |
| 3     | 20    | 10.05   | 10.55  |
| 4     | 65    | 32.66   | 43.22  |
| 5     | 107   | 53.77   | 96.98  |
| .     | 6     | 3.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 2       |             |           |
| 5%          | 3        | 3       |             |           |
| 10%         | 3        | 3       | Obs         | 193       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 193       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.440415  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .6980806  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .4873165  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9380248 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.965252  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

98. La Institución **POSEE** criterios para la creación y la diferenciación de programas de pregrado, posgrado y educación continua.

| p098  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.50    | 0.50   |
| 2     | 8     | 4.02    | 4.52   |
| 3     | 21    | 10.55   | 15.08  |
| 4     | 67    | 33.67   | 48.74  |
| 5     | 92    | 46.23   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 189       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.275132  |
|             |          |         | Std. Dev.   | .8620026  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7430485  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.159385 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.977802  |

99. Los criterios para la creación y la diferenciación de programas de pregrado, posgrado y educación continua son **CLAROS**.

| p099  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 8     | 4.02    | 5.03   |
| 3     | 30    | 15.08   | 20.10  |
| 4     | 69    | 34.67   | 54.77  |
| 5     | 78    | 39.20   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 187      |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 187      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.139037 |
|             |          |         | Std. Dev.   | .9110582 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .830027  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.961657 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.570159 |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

100. Los perfiles formativos y los objetivos de los programas académicos están en **CORRESPONDENCIA** con las necesidades y expectativas de formación del estudiante en el contexto **REGIONAL** y **NACIONAL**.

| p100  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 10    | 5.03    | 6.03   |
| 3     | 32    | 16.08   | 22.11  |
| 4     | 91    | 45.73   | 67.84  |
| 5     | 55    | 27.64   | 95.48  |
| .     | 9     | 4.52    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 190       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 190       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.984211  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .875754   |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7669451  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8224819 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.637059  |

101. Los perfiles formativos y los objetivos de los programas académicos están en **CORRESPONDENCIA** con las necesidades y expectativas de formación del estudiante en el contexto **INTERNACIONAL**.

| p101  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 14    | 7.04    | 9.55   |
| 3     | 42    | 21.11   | 30.65  |
| 4     | 90    | 45.23   | 75.88  |
| 5     | 35    | 17.59   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.731183  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9431378  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8895089  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7602708 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.483378  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

102. Los perfiles formativos y los objetivos de los programas académicos están en **CORRESPONDENCIA** con el **DESEMPEÑO DEL EGRESADO O EGRESADA** en el contexto regional, nacional e internacional.

| p102  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 11    | 5.53    | 6.53   |
| 3     | 36    | 18.09   | 24.62  |
| 4     | 99    | 49.75   | 74.37  |
| 5     | 40    | 20.10   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 188       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.87234   |
|             |          |         | Std. Dev.   | .8494609  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7215838  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7516873 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.684838  |

103. ¿Es usted docente de maestría o doctorado? Si\_\_\_No\_\_\_

Si su respuesta es Si, evalúe los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 108.

| p103  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 109   | 54.77   | 54.77  |
| 5     | 58    | 29.15   | 83.92  |
| .     | 32    | 16.08   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

104. Los objetivos de los programas de **MAESTRÍA** están en **CORRESPONDENCIA** con las necesidades de formación en **INVESTIGACIÓN**.

| p104  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 3.45    | 3.45   |
| 2     | 1     | 1.72    | 5.17   |
| 3     | 10    | 17.24   | 22.41  |
| 4     | 23    | 39.66   | 62.07  |
| 5     | 21    | 36.21   | 98.28  |
| .     | 1     | 1.72    | 100.00 |
| Total | 58    | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 57        |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 57        |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.052632  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9713954  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .943609   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.166544 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.503524  |

105. Los objetivos de los programas de **MAESTRÍA** están en **CORRESPONDENCIA** con las expectativas y prioridades del **MEDIO SOCIAL**.

| p105  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 1.72    | 1.72   |
| 2     | 1     | 1.72    | 3.45   |
| 3     | 9     | 15.52   | 18.97  |
| 4     | 25    | 43.10   | 62.07  |
| 5     | 21    | 36.21   | 98.28  |
| .     | 1     | 1.72    | 100.00 |
| Total | 58    | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 3       | Obs         | 57        |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 57        |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.122807  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8674712  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7525063  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.066168 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.56275   |

106. Los objetivos de los programas de **DOCTORADO** están en **CORRESPONDENCIA** con las necesidades de formación en **INVESTIGACIÓN**.

| p106  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 3.45    | 3.45   |
| 3     | 5     | 8.62    | 12.07  |
| 4     | 16    | 27.59   | 39.66  |
| 5     | 11    | 18.97   | 58.62  |
| .     | 24    | 41.38   | 100.00 |
| Total | 58    | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 3       | Obs         | 34        |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 34        |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4         |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.015038  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.030303  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.411765 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.235294  |

107. Los objetivos de los programas de **DOCTORADO** están en **CORRESPONDENCIA** con las expectativas y prioridades del **MEDIO SOCIAL**.

| p107  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 3.45    | 3.45   |
| 3     | 7     | 12.07   | 15.52  |
| 4     | 15    | 25.86   | 41.38  |
| 5     | 8     | 13.79   | 55.17  |
| .     | 26    | 44.83   | 100.00 |
| Total | 58    | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 3       | Obs         | 32        |
| 25%         | 3        | 3       | Sum of Wgt. | 32        |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.84375   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.019468  |
| 75%         | 4.5      | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.039315  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.168479 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.582502  |

108. Las condiciones de apertura y desarrollo de los programas de pregrado, posgrado y doctorado son **COHERENTES** con las políticas institucionales.

| p108  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 5     | 2.51    | 3.52   |
| 3     | 21    | 10.55   | 14.07  |
| 4     | 88    | 44.22   | 58.29  |
| 5     | 60    | 30.15   | 88.44  |
| .     | 23    | 11.56   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

|             |          |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| Percentiles | Smallest |         |             |           |
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 176       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 176       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.130682  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8141405  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6628247  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.071159 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.758712  |



INVESTIGACIÓN

109. La Institución **POSEE** políticas y estrategias que facilitan al profesorado y al estudiantado la construcción y sistematización de conocimientos.

| p109  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 14    | 7.04    | 9.05   |
| 3     | 32    | 16.08   | 25.13  |
| 4     | 96    | 48.24   | 73.37  |
| 5     | 41    | 20.60   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.834225  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9270747  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8594675  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8838937 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.716277  |

110. Usted **APLICA** estrategias que facilitan al estudiantado la construcción y sistematización de conocimientos.

| p110  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.50    | 0.50   |
| 2     | 4     | 2.01    | 2.51   |
| 3     | 25    | 12.56   | 15.08  |
| 4     | 94    | 47.24   | 62.31  |
| 5     | 64    | 32.16   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 2       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 188       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.148936  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7663714  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .5873251  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8302215 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.064822  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

111. Usted **APLICA** estrategias pedagógicas que favorecen la investigación formativa.

| p111  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 1     | 0.50    | 1.51   |
| 3     | 19    | 9.55    | 11.06  |
| 4     | 94    | 47.24   | 58.29  |
| 5     | 75    | 37.69   | 95.98  |
| .     | 8     | 4.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 191       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 191       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.251309  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .73962    |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .5470378  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.139815 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.652463  |

112. Usted **UTILIZA** apoyos didácticos para favorecer la investigación formativa.

| p112  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.50    | 0.50   |
| 2     | 3     | 1.51    | 2.01   |
| 3     | 22    | 11.06   | 13.07  |
| 4     | 95    | 47.74   | 60.80  |
| 5     | 69    | 34.67   | 95.48  |
| .     | 9     | 4.52    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |          |
| 5%          | 3        | 2       |             |          |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 190      |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 190      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.2      |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7432234 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .552381  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.880756 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.34355  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

113. Usted está **COMPROMETIDA(O)** con la construcción y sistematización del saber como forma de actualización permanente.

| p113         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 1          | 0.50          | 0.50   |
| 3            | 5          | 2.51          | 3.02   |
| 4            | 78         | 39.20         | 42.21  |
| 5            | 106        | 53.27         | 95.48  |
| .            | 9          | 4.52          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>199</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 3        | 1       |             |           |
| 5%          | 4        | 3       |             |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         | 190       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 190       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.515789  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .6061965  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .3674742  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.417937 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 7.504869  |

114. Usted está **COMPROMETIDA(O)** con la formación para la investigación.

| p114         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 3          | 1.51          | 1.51   |
| 2            | 2          | 1.01          | 2.51   |
| 3            | 17         | 8.54          | 11.06  |
| 4            | 71         | 35.68         | 46.73  |
| 5            | 95         | 47.74         | 94.47  |
| .            | 11         | 5.53          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>199</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.345745  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8160378  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6659176  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.538596 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 6.190957  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

115.El estudiantado está **COMPROMETIDO** con la construcción y sistematización del conocimiento como forma de aprendizaje.

| p115  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 10    | 5.03    | 6.53   |
| 3     | 48    | 24.12   | 30.65  |
| 4     | 76    | 38.19   | 68.84  |
| 5     | 45    | 22.61   | 91.46  |
| .     | 17    | 8.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 182       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 182       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.824176  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .923522   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .852893   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5738193 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.129775  |

116.La Institución **POSEE** políticas para la investigación.

| p116  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 10    | 5.03    | 9.05   |
| 3     | 36    | 18.09   | 27.14  |
| 4     | 75    | 37.69   | 64.82  |
| 5     | 55    | 27.64   | 92.46  |
| .     | 15    | 7.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 184       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 184       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.86413   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.044379  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.090728  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9388352 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.559574  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

117.Las políticas para el desarrollo de la investigación son **CLARAS**.

| p117  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 13    | 6.53    | 10.55  |
| 3     | 51    | 25.63   | 36.18  |
| 4     | 73    | 36.68   | 72.86  |
| 5     | 35    | 17.59   | 90.45  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 180       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.633333  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.018817  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.037989  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6502456 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.174562  |

118.La Institución está **COMPROMETIDA** con la investigación.

| p118  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 9     | 4.52    | 4.52   |
| 2     | 21    | 10.55   | 15.08  |
| 3     | 43    | 21.61   | 36.68  |
| 4     | 75    | 37.69   | 74.37  |
| 5     | 33    | 16.58   | 90.95  |
| .     | 18    | 9.05    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 181       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 181       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.563536  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.071135  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.14733   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6144006 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.808362  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

119. Usted como integrante de la comunidad académica está **COMPROMETIDA(O)** con la investigación.

| p119  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 3     | 1.51    | 4.02   |
| 3     | 21    | 10.55   | 14.57  |
| 4     | 79    | 39.70   | 54.27  |
| 5     | 80    | 40.20   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.202128  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8965744  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8038457  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.433663 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.596447  |

120. La investigación institucional es **INTERDISCIPLINARIA**.

| p120  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 10    | 5.03    | 5.03   |
| 2     | 17    | 8.54    | 13.57  |
| 3     | 49    | 24.62   | 38.19  |
| 4     | 80    | 40.20   | 78.39  |
| 5     | 24    | 12.06   | 90.45  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 180       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.505556  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.022087  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.044662  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6918756 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.135713  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

121.¿**EXISTE** en la Institución **GRUPOS** y **LÍNEAS** de investigación? Si\_\_\_No\_\_\_  
 Si su respuesta es Si, responda los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 124.

| p121  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 9     | 4.52    | 4.52   |
| 5     | 167   | 83.92   | 88.44  |
| .     | 23    | 11.56   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

122.Los grupos y las líneas de investigación de la Universidad tienen un **ADECUADO GRADO DE DESARROLLO**.

| p122  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.20    | 1.20   |
| 2     | 1     | 0.60    | 1.80   |
| 3     | 37    | 22.16   | 23.95  |
| 4     | 87    | 52.10   | 76.05  |
| 5     | 37    | 22.16   | 98.20  |
| .     | 3     | 1.80    | 100.00 |
| Total | 167   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 164       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 164       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.95122   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .765874   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .5865629  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6573746 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.328558  |

123.Los grupos y las líneas de investigación de la Universidad son **ESTABLES**.

| p123  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.80    | 1.80   |
| 2     | 5     | 2.99    | 4.79   |
| 3     | 42    | 25.15   | 29.94  |
| 4     | 74    | 44.31   | 74.25  |
| 5     | 38    | 22.75   | 97.01  |
| .     | 5     | 2.99    | 100.00 |
| Total | 167   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 162       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 162       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.858025  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8766628  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7685377  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6642855 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.673506  |

124.El tiempo dedicado por usted a la investigación es **CONCORDANTE** con el tiempo reconocido por la Institución.

| p124  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 25    | 12.56   | 12.56  |
| 2     | 28    | 14.07   | 26.63  |
| 3     | 56    | 28.14   | 54.77  |
| 4     | 45    | 22.61   | 77.39  |
| 5     | 16    | 8.04    | 85.43  |
| .     | 29    | 14.57   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 170       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 170       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.994118  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.184201  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.402332  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.1816073 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.202719  |

125.La Institución **POSEE** lineamientos para la publicación de la producción intelectual del profesorado.

| p125  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 11    | 5.53    | 11.06  |
| 3     | 33    | 16.58   | 27.64  |
| 4     | 66    | 33.17   | 60.80  |
| 5     | 64    | 32.16   | 92.96  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 185       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 185       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.87027   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.134648  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.287427  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9751806 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.31123   |

126.La Institución **POSEE** políticas para la evaluación de la actividad investigativa.

| p126  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 10    | 5.03    | 8.04   |
| 3     | 28    | 14.07   | 22.11  |
| 4     | 70    | 35.18   | 57.29  |
| 5     | 70    | 35.18   | 92.46  |
| .     | 15    | 7.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 184       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 184       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.021739  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.024063  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.048705  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.084296 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.806511  |

127.Los instrumentos para la evaluación de la actividad investigativa del profesorado son aplicados con **TRANSPARENCIA.**

| p127  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 14    | 7.04    | 10.05  |
| 3     | 35    | 17.59   | 27.64  |
| 4     | 68    | 34.17   | 61.81  |
| 5     | 51    | 25.63   | 87.44  |
| .     | 25    | 12.56   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 174      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 174      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.827586 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.050262 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.10305  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.792647 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.11811  |

128.Las **POLÍTICAS DE FOMENTO** de la actividad investigativa son **ADECUADAS**.

| p128  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 15    | 7.54    | 7.54   |
| 2     | 22    | 11.06   | 18.59  |
| 3     | 65    | 32.66   | 51.26  |
| 4     | 65    | 32.66   | 83.92  |
| 5     | 14    | 7.04    | 90.95  |
| .     | 18    | 9.05    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 181       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 181       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.226519  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.037392  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.076182  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4927282 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.79934   |

129.Los **PROCESOS DE EVALUACIÓN** de la actividad investigativa son **ADECUADOS**.

| p129  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 17    | 8.54    | 14.07  |
| 3     | 40    | 20.10   | 34.17  |
| 4     | 81    | 40.70   | 74.87  |
| 5     | 27    | 13.57   | 88.44  |
| .     | 23    | 11.56   | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 176       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 176       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.545455  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.062709  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.129351  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7638117 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.093886  |

130.La Institución **DISPONE** de planta física para el desarrollo de las actividades investigativas.

| p130  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| ----- |       |         |        |
| 1     | 16    | 8.04    | 8.04   |
| 2     | 33    | 16.58   | 24.62  |
| 3     | 53    | 26.63   | 51.26  |
| 4     | 59    | 29.65   | 80.90  |
| 5     | 22    | 11.06   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.20765   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.138992  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.297304  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.2786186 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.299959  |

131.La Institución **DISPONE** de recursos financieros **PROPIOS** para desarrollar la labor investigativa

| p131  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| ----- |       |         |        |
| 1     | 46    | 23.12   | 23.12  |
| 2     | 41    | 20.60   | 43.72  |
| 3     | 59    | 29.65   | 73.37  |
| 4     | 34    | 17.09   | 90.45  |
| 5     | 2     | 1.01    | 91.46  |
| .     | 17    | 8.54    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 182      |
| 25%         | 1        | 1       | Sum of Wgt. | 182      |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.478022 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.09598  |
| 75%         | 3        | 4       |             |          |
| 90%         | 4        | 4       | Variance    | 1.201172 |
| 95%         | 4        | 5       | Skewness    | .0308757 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 1.884339 |

132.La Institución **DISPONE de** recursos financieros **EXTERNOS** para desarrollar la labor investigativa.

| p132  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 29    | 14.57   | 18.59  |
| 3     | 52    | 26.13   | 44.72  |
| 4     | 69    | 34.67   | 79.40  |
| 5     | 14    | 7.04    | 86.43  |
| .     | 27    | 13.57   | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 172       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 172       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.302326  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9978898  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | .995784   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4201975 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.617666  |

133.La Institución **DISPONE de** recursos **BIBLIOGRÁFICOS** para la investigación.

| p133  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 13    | 6.53    | 6.53   |
| 2     | 39    | 19.60   | 26.13  |
| 3     | 63    | 31.66   | 57.79  |
| 4     | 53    | 26.63   | 84.42  |
| 5     | 18    | 9.05    | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.129032  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.072767  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.150828  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.1264977 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.386365  |

134.La Institución **DISPONE** de **SERVICIOS DE REDES y RECURSOS INFORMÁTICOS** de apoyo a la labor investigativa.

| p134  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 11    | 5.53    | 8.54   |
| 3     | 50    | 25.13   | 33.67  |
| 4     | 80    | 40.20   | 73.87  |
| 5     | 40    | 20.10   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.73262   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9689564  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9388764  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6894362 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.383003  |

135.La Institución **DISPONE** de recursos que faciliten la **PUBLICACIÓN** de los resultados de las investigaciones.

| p135  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 12    | 6.03    | 6.03   |
| 2     | 20    | 10.05   | 16.08  |
| 3     | 57    | 28.64   | 44.72  |
| 4     | 60    | 30.15   | 74.87  |
| 5     | 31    | 15.58   | 90.45  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 180       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.433333  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.104081  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.218994  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4425014 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.646734  |

136.La Institución **DISPONE** de **LABORATORIOS** para el desarrollo de las actividades investigativas.

| p136  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 27    | 13.57   | 19.10  |
| 3     | 61    | 30.65   | 49.75  |
| 4     | 56    | 28.14   | 77.89  |
| 5     | 14    | 7.04    | 84.92  |
| .     | 30    | 15.08   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 169       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 169       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.207101  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.02281   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.04614   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.3219139 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.65497   |

PERTINENCIA SOCIAL

137. Las políticas de interacción con el entorno son **CONCORDANTES** con la naturaleza de la Institución.

| p137  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 3     | 1.51    | 2.51   |
| 3     | 40    | 20.10   | 22.61  |
| 4     | 96    | 48.24   | 70.85  |
| 5     | 47    | 23.62   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 188       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.973404  |
|             |          |         | Std. Dev.   | .7905424  |
| 75%         | 4.5      | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6249573  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6693122 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.991045  |

138. ¿En los planes de estudio de la Escuela de la cual usted hace parte se **CONTEMPLAN** las prácticas profesionales (asistencial, académica, docente, empresarial)? Si    No     
 Si su respuesta es Si, responda los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 141.

| p138  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 24    | 12.06   | 12.06  |
| 5     | 129   | 64.82   | 76.88  |
| .     | 46    | 23.12   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

139. Los programas de práctica profesional son **COHERENTES** con las necesidades académicas de la **INSTITUCIÓN**.

| p139  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.55    | 1.55   |
| 2     | 3     | 2.33    | 3.88   |
| 3     | 23    | 17.83   | 21.71  |
| 4     | 56    | 43.41   | 65.12  |
| 5     | 43    | 33.33   | 98.45  |
| .     | 2     | 1.55    | 100.00 |
| Total | 129   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 127       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 127       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.062992  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8705775  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7579053  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9187221 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.078898  |

140. Los programas de práctica profesional son **COHERENTES** con las necesidades del **SECTOR EXTERNO**.

| p140  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.55    | 1.55   |
| 2     | 3     | 2.33    | 3.88   |
| 3     | 23    | 17.83   | 21.71  |
| 4     | 58    | 44.96   | 66.67  |
| 5     | 41    | 31.78   | 98.45  |
| .     | 2     | 1.55    | 100.00 |
| Total | 129   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 127       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 127       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.047244  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .862428   |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .743782   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9104542 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.1442    |

141. Los **PROYECTOS ACADÉMICOS DE LAS ESCUELAS** aportan al conocimiento y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.

| p141  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 3     | 1.51    | 3.52   |
| 3     | 38    | 19.10   | 22.61  |
| 4     | 99    | 49.75   | 72.36  |
| 5     | 49    | 24.62   | 96.98  |
| .     | 6     | 3.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 193       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 193       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.963731  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8377366  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7018027  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9444027 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.703791  |

142. Los **GRUPOS DE INVESTIGACIÓN** aportan al conocimiento y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.

| p142  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 11    | 5.53    | 7.54   |
| 3     | 39    | 19.60   | 27.14  |
| 4     | 88    | 44.22   | 71.36  |
| 5     | 41    | 20.60   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.825137  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9210731  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8483757  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7898443 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.631849  |

143. Dada la naturaleza de la escuela a la cual usted pertenece, ésta debería mantener relaciones con las diferentes modalidades y niveles del **SISTEMA EDUCATIVO**? Si\_\_\_No\_\_\_

Si su respuesta es Si, responda los siguientes enunciados, de lo contrario la encuesta ha finalizado.

| p143  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 15    | 7.54    | 7.54   |
| 5     | 159   | 79.90   | 87.44  |
| .     | 25    | 12.56   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

144.Las políticas que propician la articulación de la función de **DOCENCIA** con los diferentes modos y niveles del sistema educativo son **PERTINENTES**.

| p144  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.52    | 2.52   |
| 2     | 7     | 4.40    | 6.92   |
| 3     | 34    | 21.38   | 28.30  |
| 4     | 76    | 47.80   | 76.10  |
| 5     | 32    | 20.13   | 96.23  |
| .     | 6     | 3.77    | 100.00 |
| Total | 159   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 167       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 167       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.832335  |
|             |          |         | Std. Dev.   | .8893797  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7909963  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8517298 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.060568  |

145.Las políticas que propician la articulación de la función de **INVESTIGACIÓN** con los diferentes modos y niveles del sistema educativo son **PERTINENTES**.

| p145  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.77    | 3.77   |
| 2     | 12    | 7.55    | 11.32  |
| 3     | 43    | 27.04   | 38.36  |
| 4     | 68    | 42.77   | 81.13  |
| 5     | 20    | 12.58   | 93.71  |
| .     | 10    | 6.29    | 100.00 |
| Total | 159   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 164       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 164       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.585366  |
|             |          |         | Std. Dev.   | .9457846  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8945085  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7051429 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.440359  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

146. Las políticas que propician la articulación de la función de **EXTENSIÓN** con los diferentes modos y niveles del sistema educativo son **PERTINENTES**.

| p146  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 7     | 4.40    | 4.40   |
| 2     | 10    | 6.29    | 10.69  |
| 3     | 47    | 29.56   | 40.25  |
| 4     | 66    | 41.51   | 81.76  |
| 5     | 22    | 13.84   | 95.60  |
| .     | 7     | 4.40    | 100.00 |
| Total | 159   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 167       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 167       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.57485   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9594626  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9205685  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6653414 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.449919  |

147. Usted ha **PARTICIPADO** o **PARTICIPA** en diseño y ejecución de proyectos y, en investigación, diseño y producción de materiales de enseñanza y apoyo al sistema educativo.

| p147  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 12    | 7.55    | 7.55   |
| 2     | 15    | 9.43    | 16.98  |
| 3     | 24    | 15.09   | 32.08  |
| 4     | 56    | 35.22   | 67.30  |
| 5     | 40    | 25.16   | 92.45  |
| .     | 12    | 7.55    | 100.00 |
| Total | 159   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 162       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 162       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.716049  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.187247  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.409554  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8450273 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.879345  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

148. Usted ha **PARTICIPADO** en grupos académicos o de investigación conformados por personas de instituciones de educación básica, media y superior.

| p148  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 22    | 13.84   | 13.84  |
| 2     | 22    | 13.84   | 27.67  |
| 3     | 21    | 13.21   | 40.88  |
| 4     | 45    | 28.30   | 69.18  |
| 5     | 35    | 22.01   | 91.19  |
| .     | 14    | 8.81    | 100.00 |
| Total | 159   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 160       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 160       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.38125   |
|             |          |         | Std. Dev.   | 1.38215   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.910338  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4904916 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 1.955795  |

AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN

1. Usted ha **PARTICIPADO** en procesos de **PLANEACIÓN** que permitan la renovación institucional (objetivos, planes y proyectos).

| p201  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 16    | 8.04    | 13.57  |
| 3     | 26    | 13.07   | 26.63  |
| 4     | 71    | 35.68   | 62.31  |
| 5     | 49    | 24.62   | 86.93  |
| .     | 26    | 13.07   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 173      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 173      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.757225 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.150843 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.324439 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.893663 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.046931 |

2. Usted ha **PARTICIPADO** en procesos de **AUTORREGULACIÓN** que permitan la renovación institucional (objetivos, planes y proyectos).

| p202  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 13    | 6.53    | 6.53   |
| 2     | 16    | 8.04    | 14.57  |
| 3     | 35    | 17.59   | 32.16  |
| 4     | 69    | 34.67   | 66.83  |
| 5     | 39    | 19.60   | 86.43  |
| .     | 27    | 13.57   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 172       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 172       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.610465  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.15698   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.338603  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7473161 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.833508  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

3. Las políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación son **COHERENTES** con la Misión y el Proyecto Institucional.

| p203  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 8     | 4.02    | 5.53   |
| 3     | 34    | 17.09   | 22.61  |
| 4     | 71    | 35.68   | 58.29  |
| 5     | 57    | 28.64   | 86.93  |
| .     | 26    | 13.07   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 173       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 173       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.988439  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9337872  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8719586  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8364169 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.510896  |

4. La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional están **DISPONIBLES**.

| p204  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 16    | 8.04    | 9.05   |
| 3     | 28    | 14.07   | 23.12  |
| 4     | 73    | 36.68   | 59.80  |
| 5     | 55    | 27.64   | 87.44  |
| .     | 25    | 12.56   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 2       | Obs         | 174       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 174       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.936782  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9745448  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9497376  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7753585 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.001963  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

5. La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional son **ACCESIBLES.**

| p205  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 13    | 6.53    | 7.54   |
| 3     | 32    | 16.08   | 23.62  |
| 4     | 75    | 37.69   | 61.31  |
| 5     | 51    | 25.63   | 86.93  |
| .     | 26    | 13.07   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 173       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 173       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.924855  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9401358  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8838554  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7343796 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.116906  |

6. La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional son **CONFIABLES.**

| p206  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 9     | 4.52    | 5.53   |
| 3     | 23    | 11.56   | 17.09  |
| 4     | 77    | 38.69   | 55.78  |
| 5     | 58    | 29.15   | 84.92  |
| .     | 30    | 15.08   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 169       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 169       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.065089  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8940412  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7993097  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9796826 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.881135  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

7. La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional son **PERTINENTES.**

| p207  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 8     | 4.02    | 5.03   |
| 3     | 28    | 14.07   | 19.10  |
| 4     | 73    | 36.68   | 55.78  |
| 5     | 58    | 29.15   | 84.92  |
| .     | 30    | 15.08   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 169      |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 169      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.047337 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8984819 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8072697 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.883001 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.624645 |

8. La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional son **SUFICIENTES.**

| p208  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 10    | 5.03    | 7.04   |
| 3     | 40    | 20.10   | 27.14  |
| 4     | 71    | 35.68   | 62.81  |
| 5     | 43    | 21.61   | 84.42  |
| .     | 31    | 15.58   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 168       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 168       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.827381  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9602708  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .92212    |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7080327 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.31011   |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

9. La información y los datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional son de **CALIDAD.**

| p209  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 8     | 4.02    | 5.53   |
| 3     | 31    | 15.58   | 21.11  |
| 4     | 74    | 37.19   | 58.29  |
| 5     | 49    | 24.62   | 82.91  |
| .     | 34    | 17.09   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 165       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 165       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.957576  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9196468  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8457502  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8597445 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.696042  |

10. Los sistemas de evaluación del profesorado son **ADECUADOS.**

| p210  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 10    | 5.03    | 5.03   |
| 2     | 29    | 14.57   | 19.60  |
| 3     | 49    | 24.62   | 44.22  |
| 4     | 79    | 39.70   | 83.92  |
| 5     | 20    | 10.05   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.374332  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.041599  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.084929  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5076855 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.635978  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

11. La **INSTITUCIÓN UTILIZA** los resultados de la evaluación del profesorado para favorecer su mejoramiento.

| p211  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 13    | 6.53    | 6.53   |
| 2     | 28    | 14.07   | 20.60  |
| 3     | 54    | 27.14   | 47.74  |
| 4     | 69    | 34.67   | 82.41  |
| 5     | 21    | 10.55   | 92.96  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 185       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 185       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.308108  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.082062  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.170858  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4281781 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.548218  |

12. **USTED UTILIZA** los resultados de su evaluación como profesor o profesora para favorecer su mejoramiento.

| p212  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 7     | 3.52    | 4.52   |
| 3     | 19    | 9.55    | 14.07  |
| 4     | 74    | 37.19   | 51.26  |
| 5     | 88    | 44.22   | 95.48  |
| .     | 9     | 4.52    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 190       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 190       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.257895  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8617785  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7426622  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.267006 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.646655  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

13. Usted **CONOCE** los criterios para la evaluación del **DESEMPEÑO ACADÉMICO** del personal docente.

| p213  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 1     | 0.50    | 2.01   |
| 3     | 17    | 8.54    | 10.55  |
| 4     | 71    | 35.68   | 46.23  |
| 5     | 97    | 48.74   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 189       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.365079  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7983011  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6372847  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.566363 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 6.4784    |

14. Usted **CONOCE** los criterios para la evaluación de la **PRODUCCIÓN INTELECTUAL** del personal docente.

| p214  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 8     | 4.02    | 6.03   |
| 3     | 23    | 11.56   | 17.59  |
| 4     | 66    | 33.17   | 50.75  |
| 5     | 88    | 44.22   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 189       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.195767  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9558237  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .913599   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.278236 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.402153  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

15. Los criterios para la evaluación del **DESEMPEÑO ACADÉMICO** del personal docente son **CLAROS**.

| p215  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 7     | 3.52    | 5.53   |
| 3     | 40    | 20.10   | 25.63  |
| 4     | 75    | 37.69   | 63.32  |
| 5     | 62    | 31.16   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.978723  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9419371  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8872454  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8430867 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.594799  |

16. Los criterios para la evaluación de la **PRODUCCIÓN INTELECTUAL** del personal docente son **CLAROS**.

| p216  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 7     | 3.52    | 3.52   |
| 2     | 7     | 3.52    | 7.04   |
| 3     | 44    | 22.11   | 29.15  |
| 4     | 63    | 31.66   | 60.80  |
| 5     | 64    | 32.16   | 92.96  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 185      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 185      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.918919 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.03678  |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.074912 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.864494 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.413806 |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

17. Los criterios para la evaluación del profesorado se aplican con **TRANSPARENCIA**.

| p217  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 7     | 3.52    | 3.52   |
| 2     | 9     | 4.52    | 8.04   |
| 3     | 30    | 15.08   | 23.12  |
| 4     | 64    | 32.16   | 55.28  |
| 5     | 74    | 37.19   | 92.46  |
| .     | 15    | 7.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 184      |
| 25%         | 3.5      | 1       | Sum of Wgt. | 184      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.027174 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.052876 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.108547 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.09639 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.753365 |

18. Los criterios para la evaluación del profesorado se aplican de manera **EQUITATIVA**.

| p218  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 9     | 4.52    | 8.54   |
| 3     | 42    | 21.11   | 29.65  |
| 4     | 67    | 33.67   | 63.32  |
| 5     | 60    | 30.15   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.870968  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.057542  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.118396  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8684305 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.369323  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

BIENESTAR INSTITUCIONAL

19. Usted **CONOCE** las políticas de bienestar institucional.

| p219  | Freq. | Percent | Cum.   |  |  |
|-------|-------|---------|--------|--|--|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |  |  |
| 2     | 8     | 4.02    | 6.53   |  |  |
| 3     | 29    | 14.57   | 21.11  |  |  |
| 4     | 64    | 32.16   | 53.27  |  |  |
| 5     | 74    | 37.19   | 90.45  |  |  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |  |  |
| Total | 199   | 100.00  |        |  |  |

  

| Percentiles | Smallest |         |             |  |           |
|-------------|----------|---------|-------------|--|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |  |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |  |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         |  | 180       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. |  | 180       |
| 50%         | 4        |         | Mean        |  | 4.077778  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   |  | .9997517  |
| 75%         | 5        | 5       |             |  |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    |  | .9995034  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    |  | -1.097895 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    |  | 3.882524  |

20. Las políticas de bienestar institucional son **CLARAS**.

| p220  | Freq. | Percent | Cum.   |  |  |
|-------|-------|---------|--------|--|--|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |  |  |
| 2     | 6     | 3.02    | 5.03   |  |  |
| 3     | 39    | 19.60   | 24.62  |  |  |
| 4     | 63    | 31.66   | 56.28  |  |  |
| 5     | 62    | 31.16   | 87.44  |  |  |
| .     | 25    | 12.56   | 100.00 |  |  |
| Total | 199   | 100.00  |        |  |  |

  

| Percentiles | Smallest |         |             |  |           |
|-------------|----------|---------|-------------|--|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |  |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |  |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         |  | 174       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. |  | 174       |
| 50%         | 4        |         | Mean        |  | 3.994253  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   |  | .9646775  |
| 75%         | 5        | 5       |             |  |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    |  | .9306026  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    |  | -.8409124 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    |  | 3.477257  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

21. Los servicios prestados por la UIS y por entidades asociadas **CORRESPONDEN** con las políticas de bienestar institucional (Bienestar Universitario, Capruis, Favuis, Coopruis, Arpruis, Arpauis y Eficacia).

| p221  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 4     | 2.01    | 3.02   |
| 3     | 19    | 9.55    | 12.56  |
| 4     | 66    | 33.17   | 45.73  |
| 5     | 92    | 46.23   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 183       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.322404  |
|             |          |         | Std. Dev.   | .8319781  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6921876  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.348782 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.053562  |

22. La Universidad posee un **ADECUADO** clima institucional que propicia la **CONFORMACIÓN** de una comunidad académica.

| p222  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 8     | 4.02    | 6.53   |
| 3     | 32    | 16.08   | 22.61  |
| 4     | 95    | 47.74   | 70.35  |
| 5     | 52    | 26.13   | 96.48  |
| .     | 7     | 3.52    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 192       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 192       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.942708  |
|             |          |         | Std. Dev.   | .9163146  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8396324  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.032984 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.323569  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

23. La Universidad posee un **ADECUADO** clima institucional que favorece el **DESARROLLO** personal.

| p223         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 4          | 2.01          | 2.01   |
| 2            | 8          | 4.02          | 6.03   |
| 3            | 36         | 18.09         | 24.12  |
| 4            | 84         | 42.21         | 66.33  |
| 5            | 58         | 29.15         | 95.48  |
| .            | 9          | 4.52          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>199</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 190       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 190       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.968421  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9252785  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8561404  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9018205 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.831701  |

24. Los organismos encargados del bienestar institucional son **EFFECTIVOS**.

| p224         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 2          | 1.01          | 1.01   |
| 2            | 6          | 3.02          | 4.02   |
| 3            | 30         | 15.08         | 19.10  |
| 4            | 87         | 43.72         | 62.81  |
| 5            | 58         | 29.15         | 91.96  |
| .            | 16         | 8.04          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>199</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 183       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.054645  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8433761  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7112833  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8748379 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.980335  |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

25. Las distintas acciones del bienestar institucional se coordinan **ADECUADAMENTE**.

| p225  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 10    | 5.03    | 7.54   |
| 3     | 41    | 20.60   | 28.14  |
| 4     | 79    | 39.70   | 67.84  |
| 5     | 47    | 23.62   | 91.46  |
| .     | 17    | 8.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 182       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 182       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.840659  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9645058  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9302714  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7889482 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.503671  |

26. Los **RECURSOS** asignados para los programas y las actividades de bienestar son **SUFICIENTES**.

| p226  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 13    | 6.53    | 6.53   |
| 2     | 22    | 11.06   | 17.59  |
| 3     | 64    | 32.16   | 49.75  |
| 4     | 59    | 29.65   | 79.40  |
| 5     | 21    | 10.55   | 89.95  |
| .     | 20    | 10.05   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 179       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 179       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.296089  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.063456  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.13094   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.3862669 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.718253  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

27. El **PERSONAL** asignado para los programas y las actividades de bienestar es **SUFICIENTE**.

| p227  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 11    | 5.53    | 9.55   |
| 3     | 47    | 23.62   | 33.17  |
| 4     | 72    | 36.18   | 69.35  |
| 5     | 37    | 18.59   | 87.94  |
| .     | 24    | 12.06   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 175       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 175       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.68      |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.022955  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.046437  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7186301 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.29093   |

28. El **PERSONAL** asignado para los programas y las actividades de bienestar es **IDÓNEO**.

| p228  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 5     | 2.51    | 4.52   |
| 3     | 25    | 12.56   | 17.09  |
| 4     | 81    | 40.70   | 57.79  |
| 5     | 66    | 33.17   | 90.95  |
| .     | 18    | 9.05    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 181       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 181       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.104972  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8975446  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8055862  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.177867 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.730873  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

29. Usted **CONOCE** los servicios de bienestar que prestan la Institución y las entidades asociadas.

| p229  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 3     | 27    | 13.57   | 16.08  |
| 4     | 74    | 37.19   | 53.27  |
| 5     | 81    | 40.70   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.208556  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8825254  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7788511  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.359424 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.519579  |

30. Los servicios de bienestar **FOMENTAN** el desarrollo integral de la comunidad académica.

| p230  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 8     | 4.02    | 5.53   |
| 3     | 35    | 17.59   | 23.12  |
| 4     | 73    | 36.68   | 59.80  |
| 5     | 64    | 32.16   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.021858  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9314781  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8676515  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8613888 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.52693   |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

31. Los servicios de bienestar ofrecidos por la Institución y las entidades asociadas son **SUFICIENTES**.

| p231  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 8     | 4.02    | 7.04   |
| 3     | 49    | 24.62   | 31.66  |
| 4     | 84    | 42.21   | 73.87  |
| 5     | 40    | 20.10   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.770053  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9421786  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8877005  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7658801 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.709542  |

32. Los servicios de bienestar ofrecidos por la Institución y las entidades asociadas son **ADECUADOS**.

| p232  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 5     | 2.51    | 5.53   |
| 3     | 39    | 19.60   | 25.13  |
| 4     | 82    | 41.21   | 66.33  |
| 5     | 56    | 28.14   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.941489  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9488422  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9003015  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9754717 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.120093  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

33. Usted **PARTICIPA** en los programas, las actividades y los servicios de bienestar que ofrecen la Institución y las entidades asociadas.

| p233  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 9     | 4.52    | 4.52   |
| 2     | 8     | 4.02    | 8.54   |
| 3     | 31    | 15.58   | 24.12  |
| 4     | 74    | 37.19   | 61.31  |
| 5     | 61    | 30.65   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.928962  |
|             |          |         | Std. Dev.   | 1.058914  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.121299  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.083219 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.85131   |

ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

34. La estructura organizacional funciona de manera **ADECUADA**.

| p234  | Freq. | Percent | Cum.   |  |  |
|-------|-------|---------|--------|--|--|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |  |  |
| 2     | 8     | 4.02    | 5.03   |  |  |
| 3     | 38    | 19.10   | 24.12  |  |  |
| 4     | 91    | 45.73   | 69.85  |  |  |
| 5     | 46    | 23.12   | 92.96  |  |  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |  |  |
| Total | 199   | 100.00  |        |  |  |

  

| Percentiles | Smallest |         |             |  |           |
|-------------|----------|---------|-------------|--|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |  |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |  |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         |  | 185       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. |  | 185       |
| 50%         | 4        |         | Mean        |  | 3.924324  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   |  | .8500017  |
| 75%         | 4        | 5       |             |  |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    |  | .7225029  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    |  | -.7075694 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    |  | 3.614427  |

35. Usted tiene **CLARAS** las funciones y responsabilidades que se le encomendaron.

| p235  | Freq. | Percent | Cum.   |  |  |
|-------|-------|---------|--------|--|--|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |  |  |
| 3     | 8     | 4.02    | 5.03   |  |  |
| 4     | 46    | 23.12   | 28.14  |  |  |
| 5     | 131   | 65.83   | 93.97  |  |  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |  |  |
| Total | 199   | 100.00  |        |  |  |

  

| Percentiles | Smallest |         |             |  |           |
|-------------|----------|---------|-------------|--|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |  |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |  |           |
| 10%         | 4        | 3       | Obs         |  | 187       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. |  | 187       |
| 50%         | 5        |         | Mean        |  | 4.625668  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   |  | .6712082  |
| 75%         | 5        | 5       |             |  |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    |  | .4505204  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    |  | -2.390394 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    |  | 10.94807  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

36. La **ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL CORRESPONDE** con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la Universidad.

| p236  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 8     | 4.02    | 5.53   |
| 3     | 20    | 10.05   | 15.58  |
| 4     | 87    | 43.72   | 59.30  |
| 5     | 69    | 34.67   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.128342  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8826883  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7791386  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.192957 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.663554  |

37. Las **FUNCIONES** de los diferentes niveles organizativos **CORRESPONDEN** con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la Universidad.

| p237  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 6     | 3.02    | 4.52   |
| 3     | 35    | 17.59   | 22.11  |
| 4     | 81    | 40.70   | 62.81  |
| 5     | 61    | 30.65   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.026882  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8909927  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7938681  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8800318 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.852129  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

38. La organización, la administración y la gestión de la Institución son **CONCORDANTES** con la función de **DOCENCIA**.

| p238  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 7     | 3.52    | 3.52   |
| 2     | 11    | 5.53    | 9.05   |
| 3     | 35    | 17.59   | 26.63  |
| 4     | 92    | 46.23   | 72.86  |
| 5     | 41    | 20.60   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.801075  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9743738  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9494042  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9650831 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.894573  |

39. La organización, la administración y la gestión de la Institución son **CONCORDANTES** con la función de **INVESTIGACIÓN**.

| p239  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 9     | 4.52    | 4.52   |
| 2     | 19    | 9.55    | 14.07  |
| 3     | 60    | 30.15   | 44.22  |
| 4     | 69    | 34.67   | 78.89  |
| 5     | 24    | 12.06   | 90.95  |
| .     | 18    | 9.05    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 181       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 181       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.441989  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.012809  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.025783  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4850483 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.933782  |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

40. La organización, la administración y la gestión de la Institución son **CONCORDANTES** con la función de **EXTENSIÓN**.

| p240  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 16    | 8.04    | 12.06  |
| 3     | 52    | 26.13   | 38.19  |
| 4     | 74    | 37.19   | 75.38  |
| 5     | 30    | 15.08   | 90.45  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 180       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.566667  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.014421  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.02905   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6004903 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.067262  |

41. Usted **UTILIZA CANALES DE COMUNICACIÓN INTERNA** para posibilitar su conocimiento de la información y las decisiones institucionales.

| p241  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 10    | 5.03    | 6.03   |
| 3     | 31    | 15.58   | 21.61  |
| 4     | 88    | 44.22   | 65.83  |
| 5     | 55    | 27.64   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 186       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.989247  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8821917  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7782621  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8316995 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.619261  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

42. Usted **UTILIZA SISTEMAS DE INFORMACIÓN** para posibilitar su conocimiento de la información y las decisiones institucionales.

| p242  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 9     | 4.52    | 6.53   |
| 3     | 29    | 14.57   | 21.11  |
| 4     | 89    | 44.72   | 65.83  |
| 5     | 55    | 27.64   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.978495  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9180296  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8427783  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.008342 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.125542  |

43. Usted **UTILIZA CANALES DE COMUNICACIÓN** para socializar sus logros y propuestas.

| p243  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 9     | 4.52    | 4.52   |
| 2     | 9     | 4.52    | 9.05   |
| 3     | 44    | 22.11   | 31.16  |
| 4     | 85    | 42.71   | 73.87  |
| 5     | 38    | 19.10   | 92.96  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 185       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 185       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.724324  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.002553  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.005112  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8878514 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.72438   |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

44. La información suministrada a través de los canales de comunicación interna y sistemas de información es **SUFICIENTE.**

| p244  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 10    | 5.03    | 6.53   |
| 3     | 49    | 24.62   | 31.16  |
| 4     | 85    | 42.71   | 73.87  |
| 5     | 39    | 19.60   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.790323  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8908623  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7936356  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5897374 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.342526  |

45. La información suministrada a través de los canales de comunicación interna y sistemas de información es de **CALIDAD.**

| p245  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 10    | 5.03    | 6.53   |
| 3     | 48    | 24.12   | 30.65  |
| 4     | 80    | 40.20   | 70.85  |
| 5     | 44    | 22.11   | 92.96  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 185       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 185       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.821622  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9122163  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8321387  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5887775 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.212232  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

46. La información suministrada a través de los canales de comunicación interna y sistemas de información es **OPORTUNA**.

| p246  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 15    | 7.54    | 10.55  |
| 3     | 49    | 24.62   | 35.18  |
| 4     | 76    | 38.19   | 73.37  |
| 5     | 39    | 19.60   | 92.96  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 185       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 185       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.686486  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9995005  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9990012  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6189723 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.074806  |

47. Los canales de comunicación horizontal y entre niveles jerárquicos de la Universidad son **EFFECTIVOS**.

| p247  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 18    | 9.05    | 10.05  |
| 3     | 45    | 22.61   | 32.66  |
| 4     | 79    | 39.70   | 72.36  |
| 5     | 37    | 18.59   | 90.95  |
| .     | 18    | 9.05    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 2       | Obs         | 181       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 181       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.723757  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9374547  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8788214  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4807127 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.748381  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

48. Los diferentes consejos y comités son **EFFECTIVOS** en la socialización de las decisiones tomadas.

| p248  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 9     | 4.52    | 4.52   |
| 2     | 13    | 6.53    | 11.06  |
| 3     | 54    | 27.14   | 38.19  |
| 4     | 79    | 39.70   | 77.89  |
| 5     | 28    | 14.07   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.568306  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9969629  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .993935   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6894629 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.334422  |

49. Los responsables de la dirección de la Institución son **LÍDERES**.

| p249  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 7     | 3.52    | 3.52   |
| 2     | 12    | 6.03    | 9.55   |
| 3     | 53    | 26.63   | 36.18  |
| 4     | 77    | 38.69   | 74.87  |
| 5     | 36    | 18.09   | 92.96  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 185      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 185      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.664865 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9869299 |
| 75%         | 4        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9740306 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.651053 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.288342 |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

50. Los responsables de la dirección de la Institución son **ÍNTEGROS**.

| p250  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 7     | 3.52    | 4.52   |
| 3     | 25    | 12.56   | 17.09  |
| 4     | 72    | 36.18   | 53.27  |
| 5     | 72    | 36.18   | 89.45  |
| .     | 21    | 10.55   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 178       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 178       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.151685  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8858731  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7847712  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.033617 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.954795  |

51. Los responsables de la dirección de la Institución son **IDÓNEOS**.

| p251  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 3     | 1.51    | 4.02   |
| 3     | 31    | 15.58   | 19.60  |
| 4     | 77    | 38.69   | 58.29  |
| 5     | 62    | 31.16   | 89.45  |
| .     | 21    | 10.55   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 178       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 178       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.05618   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9188491  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8442836  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.118991 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.603873  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

52. La gestión de los directivos es de **CALIDAD**.

| p252  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 8     | 4.02    | 5.03   |
| 3     | 37    | 18.59   | 23.62  |
| 4     | 83    | 41.71   | 65.33  |
| 5     | 50    | 25.13   | 90.45  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 180       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.95      |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8734124  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7628492  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7104438 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.456486  |

53. ¿**CONOCE** usted las orientaciones para la gestión en la Institución? Si\_\_\_No\_\_\_  
 Si su respuesta es Si, responda los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 56.

| p253  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 76    | 38.19   | 38.19  |
| 5     | 100   | 50.25   | 88.44  |
| .     | 23    | 11.56   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

54. Las orientaciones para la gestión en la Institución son **CLARAS**.

| p254  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 2.00    | 2.00   |
| 3     | 10    | 10.00   | 12.00  |
| 4     | 46    | 46.00   | 58.00  |
| 5     | 42    | 42.00   | 100.00 |
| Total | 100   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 3       | Obs         | 100       |
| 25%         | 4        | 3       | Sum of Wgt. | 100       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.26      |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .7992421  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .6387879  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.453246 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 6.598686  |

55. Los distintos procedimientos que deben seguirse en la Institución son **TRANSPARENTES**.

| p255  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 2.00    | 2.00   |
| 2     | 3     | 3.00    | 5.00   |
| 3     | 10    | 10.00   | 15.00  |
| 4     | 33    | 33.00   | 48.00  |
| 5     | 50    | 50.00   | 98.00  |
| .     | 2     | 2.00    | 100.00 |
| Total | 100   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 98        |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 98        |
| 50%         | 5        |         | Mean        | 4.285714  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9194351  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8453608  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.474128 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.182035  |

56. La Institución **CUMPLE** con la reglamentación en la provisión de cargos directivos.

| p256  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 5     | 2.51    | 4.02   |
| 3     | 16    | 8.04    | 12.06  |
| 4     | 65    | 32.66   | 44.72  |
| 5     | 69    | 34.67   | 79.40  |
| .     | 41    | 20.60   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 158       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 158       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.21519   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8911581  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7941627  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.354872 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.103957  |

57. Los distintos consejos y comités relacionados con la gestión operan de forma **EFFECTIVA**.

| p257  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 5     | 2.51    | 4.02   |
| 3     | 39    | 19.60   | 23.62  |
| 4     | 83    | 41.71   | 65.33  |
| 5     | 31    | 15.58   | 80.90  |
| .     | 38    | 19.10   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 3        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 161      |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 161      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.832298 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8384213 |
| 75%         | 4        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7029503 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.762245 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.146899 |

58. Las actuaciones del equipo directivo son **COHERENTES** con los compromisos derivados de la Misión y del Proyecto Institucional.

| p258  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 4     | 2.01    | 4.02   |
| 3     | 31    | 15.58   | 19.60  |
| 4     | 86    | 43.22   | 62.81  |
| 5     | 40    | 20.10   | 82.91  |
| .     | 34    | 17.09   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

|             |          |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| Percentiles | Smallest |         |             |          |
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 3        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 165      |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 165      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.933333 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8634399 |
| 75%         | 4        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7455285 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.01186 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.716699 |

RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO Y PLANTA FÍSICA

59. La Institución **POSEE** material bibliográfico (Biblioteca, grupos de investigación y centros de estudio).

| p259  | Freq. | Percent | Cum.   |  |  |
|-------|-------|---------|--------|--|--|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |  |  |
| 2     | 8     | 4.02    | 6.53   |  |  |
| 3     | 34    | 17.09   | 23.62  |  |  |
| 4     | 77    | 38.69   | 62.31  |  |  |
| 5     | 61    | 30.65   | 92.96  |  |  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |  |  |
| Total | 199   | 100.00  |        |  |  |

  

| Percentiles | Smallest |         |             |           |  |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|--|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |  |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |  |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 185       |  |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 185       |  |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.978378  |  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9665985  |  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |  |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9343126  |  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9705854 |  |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.840977  |  |

60. El material bibliográfico que usted ha consultado para **DOCENCIA** es **SUFICIENTE**.

| p260  | Freq. | Percent | Cum.   |  |  |
|-------|-------|---------|--------|--|--|
| 1     | 9     | 4.52    | 4.52   |  |  |
| 2     | 20    | 10.05   | 14.57  |  |  |
| 3     | 57    | 28.64   | 43.22  |  |  |
| 4     | 84    | 42.21   | 85.43  |  |  |
| 5     | 20    | 10.05   | 95.48  |  |  |
| .     | 9     | 4.52    | 100.00 |  |  |
| Total | 199   | 100.00  |        |  |  |

  

| Percentiles | Smallest |         |             |           |  |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|--|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |  |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |  |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 190       |  |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 190       |  |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.452632  |  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9788063  |  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |  |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9580618  |  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6307568 |  |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.125228  |  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

61. El material bibliográfico que usted ha consultado para **INVESTIGACIÓN** es **SUFICIENTE**.

| p261  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 14    | 7.04    | 7.04   |
| 2     | 21    | 10.55   | 17.59  |
| 3     | 68    | 34.17   | 51.76  |
| 4     | 64    | 32.16   | 83.92  |
| 5     | 16    | 8.04    | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.256831  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.029587  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.060049  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4682148 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.866972  |

62. El material bibliográfico que usted ha consultado para **DOCENCIA** es **ACTUALIZADO**.

| p262  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 12    | 6.03    | 6.03   |
| 2     | 19    | 9.55    | 15.58  |
| 3     | 68    | 34.17   | 49.75  |
| 4     | 68    | 34.17   | 83.92  |
| 5     | 21    | 10.55   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.356383  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.021487  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.043435  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4835621 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.964243  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

63. El material bibliográfico que usted ha consultado para **INVESTIGACIÓN** es **ACTUALIZADO**.

| p263  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 16    | 8.04    | 8.04   |
| 2     | 22    | 11.06   | 19.10  |
| 3     | 69    | 34.67   | 53.77  |
| 4     | 61    | 30.65   | 84.42  |
| 5     | 15    | 7.54    | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.202186  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.047024  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.096259  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4393628 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.77564   |

64. Usted **UTILIZA** el material bibliográfico en la **DOCENCIA**.

| p264  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 6     | 3.02    | 4.52   |
| 3     | 12    | 6.03    | 10.55  |
| 4     | 79    | 39.70   | 50.25  |
| 5     | 87    | 43.72   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 3        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.28877   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8500677  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .7226151  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.535258 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 5.916094  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

65. Usted **UTILIZA** el material bibliográfico en **INVESTIGACIÓN**.

| p265  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 8     | 4.02    | 8.04   |
| 3     | 18    | 9.05    | 17.09  |
| 4     | 67    | 33.67   | 50.75  |
| 5     | 82    | 41.21   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.131148  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.050517  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.103585  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.404023 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.582524  |

66. La Escuela de la cual usted hace parte **REQUIERE** laboratorios? Si\_\_\_No\_\_\_  
 Si su respuesta es Si, responda los siguientes enunciados, de lo contrario continúe en el N° 74.

| p266  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 30    | 15.08   | 15.08  |
| 5     | 140   | 70.35   | 85.43  |
| .     | 29    | 14.57   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

67. La Escuela **POSEE** laboratorios para **DOCENCIA**.

| p267  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 7.86    | 7.86   |
| 2     | 12    | 8.57    | 16.43  |
| 3     | 32    | 22.86   | 39.29  |
| 4     | 47    | 33.57   | 72.86  |
| 5     | 36    | 25.71   | 98.57  |
| .     | 2     | 1.43    | 100.00 |
| Total | 140   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 138       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 138       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.615942  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.191959  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.420766  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6788077 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.67601   |

**68. La Escuela POSEE laboratorios para INVESTIGACIÓN.**

| p268  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 27    | 19.29   | 19.29  |
| 2     | 23    | 16.43   | 35.71  |
| 3     | 36    | 25.71   | 61.43  |
| 4     | 27    | 19.29   | 80.71  |
| 5     | 17    | 12.14   | 92.86  |
| .     | 10    | 7.14    | 100.00 |
| Total | 140   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 130      |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 130      |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.876923 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.317829 |
| 75%         | 4        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.736673 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | .0236705 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 1.909047 |

**69. Los laboratorios son SUFICIENTES.**

| p269  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 21    | 15.00   | 15.00  |
| 2     | 35    | 25.00   | 40.00  |
| 3     | 44    | 31.43   | 71.43  |
| 4     | 31    | 22.14   | 93.57  |
| 5     | 5     | 3.57    | 97.14  |
| .     | 4     | 2.86    | 100.00 |
| Total | 140   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 136       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 136       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.735294  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.090262  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.188671  |
| 95%         | 4        | 5       | Skewness    | -.0117318 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.174362  |

**70. Los laboratorios son ACTUALIZADOS.**

| p270  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 28    | 20.00   | 20.00  |
| 2     | 36    | 25.71   | 45.71  |
| 3     | 38    | 27.14   | 72.86  |
| 4     | 32    | 22.86   | 95.71  |
| 5     | 3     | 2.14    | 97.86  |
| .     | 3     | 2.14    | 100.00 |
| Total | 140   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 137      |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 137      |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.605839 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.120384 |
| 75%         | 4        | 4       |             |          |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.25526  |
| 95%         | 4        | 5       | Skewness    | .0328353 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 1.93403  |

**71. Los laboratorios son de CALIDAD.**

| p271  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 17    | 12.14   | 12.14  |
| 2     | 27    | 19.29   | 31.43  |
| 3     | 48    | 34.29   | 65.71  |
| 4     | 40    | 28.57   | 94.29  |
| 5     | 6     | 4.29    | 98.57  |
| .     | 2     | 1.43    | 100.00 |
| Total | 140   | 100.00  |        |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 138       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 138       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.934783  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.075314  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.1563    |
| 95%         | 4        | 5       | Skewness    | -.2590529 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.306819  |

**72. Los laboratorios se encuentran DISPONIBLES.**

| p272  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 13    | 9.29    | 9.29   |
| 2     | 16    | 11.43   | 20.71  |
| 3     | 40    | 28.57   | 49.29  |
| 4     | 43    | 30.71   | 80.00  |
| 5     | 23    | 16.43   | 96.43  |
| .     | 5     | 3.57    | 100.00 |
| Total | 140   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 135       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 135       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.348148  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.180175  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.392814  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4266575 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.432605  |

**73. Usted UTILIZA los laboratorios.**

| p273  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 14    | 10.00   | 10.00  |
| 2     | 4     | 2.86    | 12.86  |
| 3     | 22    | 15.71   | 28.57  |
| 4     | 30    | 21.43   | 50.00  |
| 5     | 59    | 42.14   | 92.14  |
| .     | 11    | 7.86    | 100.00 |
| Total | 140   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 129       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 129       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.899225  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.316037  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.731953  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.052393 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.998036  |

74. ¿Los laboratorios de su Escuela **REQUIEREN** reactivos o insumos? Si\_\_\_No\_\_\_  
 Si su respuesta es Si, responda el siguiente enunciado, de lo contrario continúe en el N° 76.

| p274  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 63    | 31.66   | 31.66  |
| 5     | 105   | 52.76   | 84.42  |
| .     | 31    | 15.58   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

75. Los laboratorios **DISPONEN** de reactivos o insumos.

| p275  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 10.48   | 10.48  |
| 2     | 18    | 17.14   | 27.62  |
| 3     | 36    | 34.29   | 61.90  |
| 4     | 29    | 27.62   | 89.52  |
| 5     | 5     | 4.76    | 94.29  |
| .     | 6     | 5.71    | 100.00 |
| Total | 105   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 99        |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 99        |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.989899  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.064213  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.13255   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.2862227 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.423599  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

76. La Escuela **POSEE** equipos audiovisuales para docencia, investigación y demás actividades académicas.

| p276  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 17    | 8.54    | 11.56  |
| 3     | 58    | 29.15   | 40.70  |
| 4     | 59    | 29.65   | 70.35  |
| 5     | 48    | 24.12   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.670213  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.053523  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.10991   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4398013 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.617674  |

77. Los equipos audiovisuales son **SUFICIENTES**.

| p277  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 16    | 8.04    | 8.04   |
| 2     | 33    | 16.58   | 24.62  |
| 3     | 67    | 33.67   | 58.29  |
| 4     | 58    | 29.15   | 87.44  |
| 5     | 15    | 7.54    | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 189       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.121693  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.062417  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.128729  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.2704522 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.508726  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

78. Los equipos audiovisuales son **ACTUALIZADOS**.

| p278  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 14    | 7.04    | 7.04   |
| 2     | 29    | 14.57   | 21.61  |
| 3     | 54    | 27.14   | 48.74  |
| 4     | 65    | 32.66   | 81.41  |
| 5     | 26    | 13.07   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.319149  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.120664  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.255888  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.3770407 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.436676  |

79. Los equipos audiovisuales están **DISPONIBLES**.

| p279  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 29    | 14.57   | 20.10  |
| 3     | 55    | 27.64   | 47.74  |
| 4     | 70    | 35.18   | 82.91  |
| 5     | 22    | 11.06   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.336898  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.061991  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.127825  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4058343 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.563459  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

80. Usted **UTILIZA** los equipos audiovisuales.

| p280  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 7     | 3.52    | 3.52   |
| 2     | 8     | 4.02    | 7.54   |
| 3     | 23    | 11.56   | 19.10  |
| 4     | 52    | 26.13   | 45.23  |
| 5     | 90    | 45.23   | 90.45  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 180       |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 4.5      |         | Mean        | 4.166667  |
|             |          |         | Std. Dev.   | 1.064931  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.134078  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.337479 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.220559  |

81. La Escuela **POSEE** recursos didácticos para docencia, investigación y demás actividades académicas.

| p281  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 14    | 7.04    | 7.04   |
| 2     | 29    | 14.57   | 21.61  |
| 3     | 51    | 25.63   | 47.24  |
| 4     | 66    | 33.17   | 80.40  |
| 5     | 22    | 11.06   | 91.46  |
| .     | 17    | 8.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest | Largest |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 182       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 182       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.291209  |
|             |          |         | Std. Dev.   | 1.111382  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.235171  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.3987657 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.443449  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

82. Los recursos didácticos son **SUFICIENTES**.

| p282  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 15    | 7.54    | 7.54   |
| 2     | 30    | 15.08   | 22.61  |
| 3     | 66    | 33.17   | 55.78  |
| 4     | 67    | 33.67   | 89.45  |
| 5     | 7     | 3.52    | 92.96  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 185       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 185       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.113514  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9962326  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | .9924794  |
| 95%         | 4        | 5       | Skewness    | -.4930603 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.637644  |

83. Los recursos didácticos son **ACTUALIZADOS**.

| p283  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 12    | 6.03    | 6.03   |
| 2     | 29    | 14.57   | 20.60  |
| 3     | 59    | 29.65   | 50.25  |
| 4     | 69    | 34.67   | 84.92  |
| 5     | 15    | 7.54    | 92.46  |
| .     | 15    | 7.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 184       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 184       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.25      |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.030942  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.062842  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4238081 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.631789  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

84. Los recursos didácticos están **DISPONIBLES**.

| p284  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 13    | 6.53    | 6.53   |
| 2     | 24    | 12.06   | 18.59  |
| 3     | 58    | 29.15   | 47.74  |
| 4     | 68    | 34.17   | 81.91  |
| 5     | 20    | 10.05   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.31694   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.062905  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.129766  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4649209 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.695276  |

85. Usted **UTILIZA** los recursos didácticos.

| p285  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 13    | 6.53    | 12.06  |
| 3     | 31    | 15.58   | 27.64  |
| 4     | 64    | 32.16   | 59.80  |
| 5     | 65    | 32.66   | 92.46  |
| .     | 15    | 7.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 184       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 184       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.86413   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.153761  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.331165  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9534364 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.17107   |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

86. La Institución **POSEE** sistemas y equipos informáticos para **DOCENCIA**.

| p286  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 15    | 7.54    | 7.54   |
| 2     | 17    | 8.54    | 16.08  |
| 3     | 50    | 25.13   | 41.21  |
| 4     | 60    | 30.15   | 71.36  |
| 5     | 42    | 21.11   | 92.46  |
| .     | 15    | 7.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 184       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 184       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.527174  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.17781   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.387236  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5682589 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.594659  |

87. La Institución **POSEE** sistemas y equipos informáticos para **INVESTIGACIÓN**.

| p287  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 19    | 9.55    | 9.55   |
| 2     | 23    | 11.56   | 21.11  |
| 3     | 51    | 25.63   | 46.73  |
| 4     | 56    | 28.14   | 74.87  |
| 5     | 30    | 15.08   | 89.95  |
| .     | 20    | 10.05   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 179      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 179      |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.307263 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.204161 |
| 75%         | 4        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.450003 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.393987 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.325035 |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

88. Los sistemas y equipos informáticos para **DOCENCIA** son **SUFICIENTES**.

| p288  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 20    | 10.05   | 10.05  |
| 2     | 27    | 13.57   | 23.62  |
| 3     | 71    | 35.68   | 59.30  |
| 4     | 54    | 27.14   | 86.43  |
| 5     | 14    | 7.04    | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.080645  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.080016  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.166434  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.3153853 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.557273  |

89. Los sistemas y equipos informáticos para **INVESTIGACIÓN** son **SUFICIENTES**.

| p289  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 24    | 12.06   | 12.06  |
| 2     | 34    | 17.09   | 29.15  |
| 3     | 68    | 34.17   | 63.32  |
| 4     | 43    | 21.61   | 84.92  |
| 5     | 11    | 5.53    | 90.45  |
| .     | 19    | 9.55    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 180       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 180       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.905556  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.09696   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.203321  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.1435348 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.37705   |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

90. Los sistemas y equipos informáticos para **DOCENCIA** son **ACTUALIZADOS**.

| p290  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 16    | 8.04    | 8.04   |
| 2     | 30    | 15.08   | 23.12  |
| 3     | 52    | 26.13   | 49.25  |
| 4     | 60    | 30.15   | 79.40  |
| 5     | 24    | 12.06   | 91.46  |
| .     | 17    | 8.54    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 182       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 182       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.252747  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.147598  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.316981  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.3287459 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.333569  |

91. Los sistemas y equipos informáticos para **INVESTIGACIÓN** son **ACTUALIZADOS**.

| p291  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 20    | 10.05   | 10.05  |
| 2     | 29    | 14.57   | 24.62  |
| 3     | 49    | 24.62   | 49.25  |
| 4     | 59    | 29.65   | 78.89  |
| 5     | 20    | 10.05   | 88.94  |
| .     | 22    | 11.06   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 177       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 177       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.169492  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.174819  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.3802    |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.3316465 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.249609  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

92. Los sistemas y equipos informáticos para **DOCENCIA** están **DISPONIBLES**.

| p292  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 13    | 6.53    | 6.53   |
| 2     | 13    | 6.53    | 13.07  |
| 3     | 68    | 34.17   | 47.24  |
| 4     | 61    | 30.65   | 77.89  |
| 5     | 31    | 15.58   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.451613  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.070652  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.146295  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4965878 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.952589  |

93. Usted **UTILIZA** los sistemas y equipos informáticos para **DOCENCIA**.

| p293  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 7     | 3.52    | 3.52   |
| 2     | 15    | 7.54    | 11.06  |
| 3     | 47    | 23.62   | 34.67  |
| 4     | 64    | 32.16   | 66.83  |
| 5     | 53    | 26.63   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.758065  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.070774  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.146556  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6463769 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.853256  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

94. Usted **UTILIZA** los sistemas y equipos informáticos para **INVESTIGACIÓN**.

| p294  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 12    | 6.03    | 6.03   |
| 2     | 14    | 7.04    | 13.07  |
| 3     | 50    | 25.13   | 38.19  |
| 4     | 51    | 25.63   | 63.82  |
| 5     | 52    | 26.13   | 89.95  |
| .     | 20    | 10.05   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 179       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 179       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.653631  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.172065  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.373737  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6034835 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.635786  |

95. ¿La Escuela de la cual usted hace parte **REQUIERE** de sitios de práctica o pasantía? Si\_\_\_No\_\_\_  
 Si su respuesta es Si, responda el siguiente enunciado, de lo contrario continúe en el N° 97.

| p295  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 0     | 27    | 13.57   | 13.57  |
| 5     | 144   | 72.36   | 85.93  |
| .     | 28    | 14.07   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

96. Los sitios de práctica y pasantías son **ADECUADOS**.

| p296  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 3.47    | 3.47   |
| 2     | 17    | 11.81   | 15.28  |
| 3     | 34    | 23.61   | 38.89  |
| 4     | 60    | 41.67   | 80.56  |
| 5     | 18    | 12.50   | 93.06  |
| .     | 10    | 6.94    | 100.00 |
| Total | 144   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 134       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 134       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.514925  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.001766  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.003535  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5816308 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.879609  |

97. La Institución **POSEE** edificios, salones, oficinas y planta física para laboratorios.

| p297  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 16    | 8.04    | 10.05  |
| 3     | 27    | 13.57   | 23.62  |
| 4     | 67    | 33.67   | 57.29  |
| 5     | 68    | 34.17   | 91.46  |
| .     | 17    | 8.54    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 182       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 182       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.983516  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.037822  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.077075  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9186755 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.172361  |

98. Los edificios, los salones, las oficinas y la planta física para laboratorios son **SUFICIENTES**.

| p298  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 8     | 4.02    | 4.02   |
| 2     | 32    | 16.08   | 20.10  |
| 3     | 62    | 31.16   | 51.26  |
| 4     | 58    | 29.15   | 80.40  |
| 5     | 21    | 10.55   | 90.95  |
| .     | 18    | 9.05    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 181       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 181       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.287293  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.030266  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.061449  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.1984885 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.493666  |

99. Los edificios, los salones, las oficinas y la planta física para laboratorios son **SEGUROS**.

| p299  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 12    | 6.03    | 6.03   |
| 2     | 25    | 12.56   | 18.59  |
| 3     | 50    | 25.13   | 43.72  |
| 4     | 70    | 35.18   | 78.89  |
| 5     | 18    | 9.05    | 87.94  |
| .     | 24    | 12.06   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 175       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 175       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.325714  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.062512  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.128933  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5044837 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.652143  |

100. Los edificios, los salones, las oficinas y la planta física para laboratorios conservan **CONDICIONES DE SALUD E HIGIENE**.

| p300  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 28    | 14.07   | 16.58  |
| 3     | 53    | 26.63   | 43.22  |
| 4     | 66    | 33.17   | 76.38  |
| 5     | 29    | 14.57   | 90.95  |
| .     | 18    | 9.05    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 181       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 181       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.475138  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.025069  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.050767  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.3052353 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.452625  |

101.Los edificios, los salones, las oficinas y la planta física para laboratorios se encuentran bien **ILUMINADOS**.

| p301  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 22    | 11.06   | 14.07  |
| 3     | 55    | 27.64   | 41.71  |
| 4     | 71    | 35.68   | 77.39  |
| 5     | 27    | 13.57   | 90.95  |
| .     | 18    | 9.05    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 181       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 181       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.502762  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9979106  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9958257  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4280793 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.76681   |

102.Los edificios, los salones, las oficinas y la planta física para laboratorios son **CONFORTABLES**.

| p302  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 28    | 14.07   | 19.60  |
| 3     | 57    | 28.64   | 48.24  |
| 4     | 69    | 34.67   | 82.91  |
| 5     | 13    | 6.53    | 89.45  |
| .     | 21    | 10.55   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 178       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 178       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.252809  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.012977  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.026122  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4558102 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.672061  |

103.La Institución **POSEE** planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia.

| p303  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 17    | 8.54    | 11.06  |
| 3     | 28    | 14.07   | 25.13  |
| 4     | 64    | 32.16   | 57.29  |
| 5     | 79    | 39.70   | 96.98  |
| .     | 6     | 3.02    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 193      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 193      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.010363 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.070386 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.145725 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.965881 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.163806 |

104.La planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia es **SUFICIENTE**.

| p304  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 26    | 13.07   | 16.08  |
| 3     | 50    | 25.13   | 41.21  |
| 4     | 77    | 38.69   | 79.90  |
| 5     | 30    | 15.08   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 189       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.52381   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.01882   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.037994  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4580004 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.649313  |

105.La planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia es **SEGURA**.

| p305  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 14    | 7.04    | 9.55   |
| 3     | 40    | 20.10   | 29.65  |
| 4     | 84    | 42.21   | 71.86  |
| 5     | 43    | 21.61   | 93.47  |
| .     | 13    | 6.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 186       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 186       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.784946  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9737025  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9480965  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7573152 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.337194  |

106.La planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia conserva **CONDICIONES DE SALUD E HIGIENE**.

| p306  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 15    | 7.54    | 9.55   |
| 3     | 32    | 16.08   | 25.63  |
| 4     | 86    | 43.22   | 68.84  |
| 5     | 53    | 26.63   | 95.48  |
| .     | 9     | 4.52    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2.5      | 1       | Obs         | 190       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 190       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.889474  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9723123  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9453913  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8512375 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.396164  |

107. La planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia se encuentra bien **ILUMINADA.**

| p307  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 2     | 1.01    | 1.01   |
| 2     | 14    | 7.04    | 8.04   |
| 3     | 43    | 21.61   | 29.65  |
| 4     | 88    | 44.22   | 73.87  |
| 5     | 42    | 21.11   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 189       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.814815  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9007046  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8112687  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5916874 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.082135  |

108. La planta física para biblioteca, sitios de estudio, auditorios y salones de conferencia es **CONFORTABLE.**

| p308  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 15    | 7.54    | 9.55   |
| 3     | 45    | 22.61   | 32.16  |
| 4     | 92    | 46.23   | 78.39  |
| 5     | 33    | 16.58   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 189       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.714286  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9184035  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .843465   |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6862353 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.376085  |

109.La Institución **POSEE** planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres.

| p309  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 7     | 3.52    | 3.52   |
| 2     | 13    | 6.53    | 10.05  |
| 3     | 40    | 20.10   | 30.15  |
| 4     | 66    | 33.17   | 63.32  |
| 5     | 64    | 32.16   | 95.48  |
| .     | 9     | 4.52    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 190       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 190       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.878947  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.069579  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.143999  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8243751 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.120845  |

110.La planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres es **SUFICIENTE**.

| p310  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 9     | 4.52    | 4.52   |
| 2     | 19    | 9.55    | 14.07  |
| 3     | 59    | 29.65   | 43.72  |
| 4     | 73    | 36.68   | 80.40  |
| 5     | 31    | 15.58   | 95.98  |
| .     | 8     | 4.02    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 191      |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 191      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.513089 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.030374 |
| 75%         | 4        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.06167  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.512767 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.902306 |

111.La planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres es **SEGURA**.

| p311  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 9     | 4.52    | 4.52   |
| 2     | 17    | 8.54    | 13.07  |
| 3     | 55    | 27.64   | 40.70  |
| 4     | 77    | 38.69   | 79.40  |
| 5     | 29    | 14.57   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.534759  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.017387  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.035076  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6012833 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.06553   |

112.La planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres **CONSERVA CONDICIONES DE SALUD E HIGIENE**.

| p312  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 29    | 14.57   | 20.10  |
| 3     | 49    | 24.62   | 44.72  |
| 4     | 70    | 35.18   | 79.90  |
| 5     | 30    | 15.08   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 189       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.417989  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.106025  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.223292  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4304043 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.46819   |

113.La planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres se encuentra **ILUMINADA**.

| p313  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 9     | 4.52    | 4.52   |
| 2     | 16    | 8.04    | 12.56  |
| 3     | 56    | 28.14   | 40.70  |
| 4     | 76    | 38.19   | 78.89  |
| 5     | 33    | 16.58   | 95.48  |
| .     | 9     | 4.52    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 190       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 190       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.568421  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.025109  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.050849  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5987278 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.061328  |

114.La planta física para pasillos, cafetería, baños y espacios libres es **CONFORTABLE**

| p314  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 22    | 11.06   | 16.58  |
| 3     | 59    | 29.65   | 46.23  |
| 4     | 71    | 35.68   | 81.91  |
| 5     | 25    | 12.56   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.409574  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.048204  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.098731  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4859264 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.796312  |

115.La Institución **POSEE** planta física y áreas para desarrollar actividades recreativas y deportivas.

| p315  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 11    | 5.53    | 5.53   |
| 2     | 15    | 7.54    | 13.07  |
| 3     | 37    | 18.59   | 31.66  |
| 4     | 72    | 36.18   | 67.84  |
| 5     | 54    | 27.14   | 94.97  |
| .     | 10    | 5.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 189       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 189       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.756614  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.127047  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.270235  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8304197 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.047227  |

116.La planta física y las áreas para desarrollar actividades recreativas y deportivas son **SUFICIENTES**.

| p316  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 15    | 7.54    | 7.54   |
| 2     | 22    | 11.06   | 18.59  |
| 3     | 49    | 24.62   | 43.22  |
| 4     | 74    | 37.19   | 80.40  |
| 5     | 28    | 14.07   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.414894  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.122541  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.260098  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.5713264 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.658527  |

117.La planta física y las áreas para desarrollar actividades recreativas y deportivas son **SEGURAS**.

| p317  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 13    | 6.53    | 6.53   |
| 2     | 19    | 9.55    | 16.08  |
| 3     | 42    | 21.11   | 37.19  |
| 4     | 71    | 35.68   | 72.86  |
| 5     | 36    | 18.09   | 90.95  |
| .     | 18    | 9.05    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 181       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 181       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.541436  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.137588  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.294107  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6474574 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.73288   |

118.La planta física y las áreas para desarrollar actividades recreativas y deportivas conserva **CONDICIONES DE SALUD E HIGIENE**.

| p318  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 12    | 6.03    | 6.03   |
| 2     | 20    | 10.05   | 16.08  |
| 3     | 39    | 19.60   | 35.68  |
| 4     | 76    | 38.19   | 73.87  |
| 5     | 36    | 18.09   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.568306  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.121459  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.257671  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6868805 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.797976  |

119.La planta física y las áreas para desarrollar actividades recreativas y deportivas se encuentran **ILUMINADAS**.

| p319  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 10    | 5.03    | 5.03   |
| 2     | 22    | 11.06   | 16.08  |
| 3     | 40    | 20.10   | 36.18  |
| 4     | 78    | 39.20   | 75.38  |
| 5     | 35    | 17.59   | 92.96  |
| .     | 14    | 7.04    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 185       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 185       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.572973  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.09163   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.191657  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6522523 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.789786  |

120.La planta física para desarrollar actividades recreativas y deportivas se **ADECÚA** a las normas técnicas.

| p320  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 14    | 7.04    | 7.04   |
| 2     | 15    | 7.54    | 14.57  |
| 3     | 41    | 20.60   | 35.18  |
| 4     | 64    | 32.16   | 67.34  |
| 5     | 31    | 15.58   | 82.91  |
| .     | 34    | 17.09   | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 165       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 165       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.50303   |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.15095   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.324686  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6572843 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.755844  |

**121.La Institución POSEE zonas verdes.**

| p321  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 9     | 4.52    | 7.04   |
| 3     | 23    | 11.56   | 18.59  |
| 4     | 59    | 29.65   | 48.24  |
| 5     | 95    | 47.74   | 95.98  |
| .     | 8     | 4.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 1       |             |          |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 191      |
| 25%         | 4        | 1       | Sum of Wgt. | 191      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.204188 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.002724 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.005456 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -1.32762 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 4.323195 |

**122.Las zonas verdes de la Institución son SUFICIENTES.**

| p322  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 9     | 4.52    | 4.52   |
| 2     | 12    | 6.03    | 10.55  |
| 3     | 36    | 18.09   | 28.64  |
| 4     | 62    | 31.16   | 59.80  |
| 5     | 72    | 36.18   | 95.98  |
| .     | 8     | 4.02    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 191       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 191       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.921466  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.114077  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.241168  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9439467 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.23725   |

123.Las zonas verdes de la Institución son **SEGURAS**.

| p323  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 6     | 3.02    | 3.02   |
| 2     | 14    | 7.04    | 10.05  |
| 3     | 42    | 21.11   | 31.16  |
| 4     | 81    | 40.70   | 71.86  |
| 5     | 45    | 22.61   | 94.47  |
| .     | 11    | 5.53    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 188       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 188       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.771277  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.000441  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.000882  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7514027 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.270243  |

124.Las zonas verdes de la Institución conservan **CONDICIONES DE SALUD E HIGIENE**.

| p324  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 13    | 6.53    | 8.54   |
| 3     | 34    | 17.09   | 25.63  |
| 4     | 82    | 41.21   | 66.83  |
| 5     | 54    | 27.14   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| ----- |       |         |        |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.903743  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .967947   |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9369214  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.8411702 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.422445  |

125.La planta física de la Universidad es **APROVECHADA** en su totalidad.

| p325  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 17    | 8.54    | 11.06  |
| 3     | 43    | 21.61   | 32.66  |
| 4     | 69    | 34.67   | 67.34  |
| 5     | 53    | 26.63   | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 187       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 187       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.791444  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.039195  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.079926  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6418854 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.821409  |

126.La administración de la planta física de la Universidad es **ADECUADA**.

| p326  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 26    | 13.07   | 15.08  |
| 3     | 43    | 21.61   | 36.68  |
| 4     | 75    | 37.69   | 74.37  |
| 5     | 35    | 17.59   | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 183       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 183       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.606557  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.02086   |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.042155  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4607966 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.530261  |

127.La planta física está **ADECUADA** para el uso por parte de personas con limitaciones.

| p327  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 37    | 18.59   | 18.59  |
| 2     | 40    | 20.10   | 38.69  |
| 3     | 74    | 37.19   | 75.88  |
| 4     | 26    | 13.07   | 88.94  |
| 5     | 6     | 3.02    | 91.96  |
| .     | 16    | 8.04    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 183      |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 183      |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.584699 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.065021 |
| 75%         | 3        | 5       |             |          |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.13427  |
| 95%         | 4        | 5       | Skewness    | .0378935 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.356307 |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

RECURSOS FINANCIEROS

128. Los recursos financieros **PROPIOS** de la Universidad son **SUFICIENTES**.

| p328  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 25    | 12.56   | 12.56  |
| 2     | 56    | 28.14   | 40.70  |
| 3     | 67    | 33.67   | 74.37  |
| 4     | 18    | 9.05    | 83.42  |
| 5     | 15    | 7.54    | 90.95  |
| .     | 18    | 9.05    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 181      |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 181      |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.679558 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.093959 |
| 75%         | 3        | 5       |             |          |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.196746 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | .4044169 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.73506  |

129. Los recursos financieros **ASIGNADOS** por el Estado son **SUFICIENTES**.

| p329  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 58    | 29.15   | 29.15  |
| 2     | 70    | 35.18   | 64.32  |
| 3     | 54    | 27.14   | 91.46  |
| 4     | 3     | 1.51    | 92.96  |
| 5     | 2     | 1.01    | 93.97  |
| .     | 12    | 6.03    | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 187      |
| 25%         | 1        | 1       | Sum of Wgt. | 187      |
| 50%         | 2        |         | Mean        | 2.042781 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .8726974 |
| 75%         | 3        | 4       |             |          |
| 90%         | 3        | 4       | Variance    | .7616008 |
| 95%         | 3        | 5       | Skewness    | .4526171 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.897168 |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

130. La situación financiera de la Institución es **ESTABLE**.

| p330         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 38         | 19.10         | 19.10  |
| 2            | 50         | 25.13         | 44.22  |
| 3            | 75         | 37.69         | 81.91  |
| 4            | 20         | 10.05         | 91.96  |
| 5            | 3          | 1.51          | 93.47  |
| .            | 13         | 6.53          | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>199</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |          |
| 5%          | 1        | 1       |             |          |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 186      |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 186      |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.462366 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9870419 |
| 75%         | 3        | 4       |             |          |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | .9742517 |
| 95%         | 4        | 5       | Skewness    | .0541601 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.396424 |

131. Usted **CONOCE** las políticas para la asignación con **EQUIDAD** de los recursos económicos de acuerdo con las necesidades.

| p331         | Freq.      | Percent       | Cum.   |
|--------------|------------|---------------|--------|
| 1            | 17         | 8.54          | 8.54   |
| 2            | 21         | 10.55         | 19.10  |
| 3            | 56         | 28.14         | 47.24  |
| 4            | 33         | 16.58         | 63.82  |
| 5            | 20         | 10.05         | 73.87  |
| .            | 52         | 26.13         | 100.00 |
| <b>Total</b> | <b>199</b> | <b>100.00</b> |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 147       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 147       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.122449  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.169814  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.368465  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.1616995 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.380525  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

132. Usted **CONOCE** las políticas para el manejo **INTEGRO** de los recursos económicos de la Institución.

| p332  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 16    | 8.04    | 8.04   |
| 2     | 21    | 10.55   | 18.59  |
| 3     | 51    | 25.63   | 44.22  |
| 4     | 44    | 22.11   | 66.33  |
| 5     | 17    | 8.54    | 74.87  |
| .     | 50    | 25.13   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 149       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 149       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3.167785  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.141376  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.302739  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.3043605 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.425418  |

133. La **ASIGNACIÓN** de los recursos económicos de la Institución se hace con **EQUIDAD**. La **ASIGNACIÓN** de los recursos económicos de la Institución se hace con **EQUIDAD**.

| p333  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 17    | 8.54    | 8.54   |
| 2     | 36    | 18.09   | 26.63  |
| 3     | 48    | 24.12   | 50.75  |
| 4     | 40    | 20.10   | 70.85  |
| 5     | 15    | 7.54    | 78.39  |
| .     | 43    | 21.61   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 156       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 156       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 3         |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.147227  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.316129  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.0514397 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.204152  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

134.El **MANEJO** de los recursos económicos de la Institución es **ÍNTEGRO**.

| p334  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 9     | 4.52    | 6.53   |
| 3     | 29    | 14.57   | 21.11  |
| 4     | 55    | 27.64   | 48.74  |
| 5     | 61    | 30.65   | 79.40  |
| .     | 41    | 20.60   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 158       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 158       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.012658  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.015719  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.031686  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.9399503 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.406514  |

135.Usted **CONOCE** las políticas para la asignación y ejecución presupuestal.

| p335  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 12    | 6.03    | 6.03   |
| 2     | 20    | 10.05   | 16.08  |
| 3     | 34    | 17.09   | 33.17  |
| 4     | 49    | 24.62   | 57.79  |
| 5     | 27    | 13.57   | 71.36  |
| .     | 57    | 28.64   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 142       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 142       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.415493  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.192429  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.421886  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.4663169 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.351888  |



**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

136. La Institución **APLICA** procedimientos para la asignación y ejecución presupuestal.

| p336  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 5     | 2.51    | 2.51   |
| 2     | 22    | 11.06   | 13.57  |
| 3     | 21    | 10.55   | 24.12  |
| 4     | 58    | 29.15   | 53.27  |
| 5     | 35    | 17.59   | 70.85  |
| .     | 58    | 29.15   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 141       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 141       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.680851  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.116878  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.247416  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6442255 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.519478  |

137. La Institución **POSEE** políticas para evaluar la gestión financiera.

| p337  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 19    | 9.55    | 11.06  |
| 3     | 22    | 11.06   | 22.11  |
| 4     | 59    | 29.65   | 51.76  |
| 5     | 42    | 21.11   | 72.86  |
| .     | 54    | 27.14   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 145       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 145       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.813793  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.06057   |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.124808  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7102221 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.689256  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

138.La Institución **APLICA** procedimientos para evaluar la gestión financiera.

| p338  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 16    | 8.04    | 9.55   |
| 3     | 25    | 12.56   | 22.11  |
| 4     | 56    | 28.14   | 50.25  |
| 5     | 38    | 19.10   | 69.35  |
| .     | 61    | 30.65   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 138       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 138       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.797101  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.04049   |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.082619  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6800435 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.761853  |

139.La Institución **POSEE** políticas y estrategias para el fomento de la cultura de autocontrol en la gestión.

| p339  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 18    | 9.05    | 11.06  |
| 3     | 27    | 13.57   | 24.62  |
| 4     | 67    | 33.67   | 58.29  |
| 5     | 32    | 16.08   | 74.37  |
| .     | 51    | 25.63   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2        | 1       | Obs         | 148       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 148       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.709459  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.025215  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | 1.051066  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6885481 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.885096  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

140.La Institución **CUENTA** con los recursos presupuestales necesarios para el desarrollo del Proyecto Institucional.

| p340  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 28    | 14.07   | 14.07  |
| 2     | 39    | 19.60   | 33.67  |
| 3     | 66    | 33.17   | 66.83  |
| 4     | 28    | 14.07   | 80.90  |
| 5     | 5     | 2.51    | 83.42  |
| .     | 33    | 16.58   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 1        | 1       |             |           |
| 10%         | 1        | 1       | Obs         | 166       |
| 25%         | 2        | 1       | Sum of Wgt. | 166       |
| 50%         | 3        |         | Mean        | 2.656627  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | 1.042804  |
| 75%         | 3        | 5       |             |           |
| 90%         | 4        | 5       | Variance    | 1.087441  |
| 95%         | 4        | 5       | Skewness    | -.0184795 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 2.377131  |

141.El procedimiento para el manejo de los recursos financieros en la Institución es **TRANSPARENTE**.

| p341  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 1     | 0.50    | 0.50   |
| 2     | 9     | 4.52    | 5.03   |
| 3     | 25    | 12.56   | 17.59  |
| 4     | 58    | 29.15   | 46.73  |
| 5     | 71    | 35.68   | 82.41  |
| .     | 35    | 17.59   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |          |
|-------------|----------|---------|-------------|----------|
| 1%          | 2        | 1       |             |          |
| 5%          | 2        | 2       |             |          |
| 10%         | 3        | 2       | Obs         | 164      |
| 25%         | 4        | 2       | Sum of Wgt. | 164      |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 4.152439 |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9174151 |
| 75%         | 5        | 5       |             |          |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .8416505 |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.927036 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.247706 |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

142.El procedimiento para el manejo de los recursos financieros en la Institución es **EFICAZ**.

| p342  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 4     | 2.01    | 2.01   |
| 2     | 10    | 5.03    | 7.04   |
| 3     | 41    | 20.60   | 27.64  |
| 4     | 68    | 34.17   | 61.81  |
| 5     | 39    | 19.60   | 81.41  |
| .     | 37    | 18.59   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 162       |
| 25%         | 3        | 1       | Sum of Wgt. | 162       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.790123  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9615728  |
| 75%         | 4        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9246223  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6641359 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.25147   |

143.El personal encargado del manejo financiero de la Institución es **EFICAZ**.

| p343  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 12    | 6.03    | 7.54   |
| 3     | 34    | 17.09   | 24.62  |
| 4     | 66    | 33.17   | 57.79  |
| 5     | 42    | 21.11   | 78.89  |
| .     | 42    | 21.11   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 3        | 1       | Obs         | 157       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 157       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.840764  |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9707884  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9424302  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.6897772 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.094487  |

**Universidad Industrial de Santander - Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**La acreditación institucional compromiso de todos**

144.El personal encargado del manejo financiero de la Institución es **EFICIENTE**.

| p344  | Freq. | Percent | Cum.   |
|-------|-------|---------|--------|
| 1     | 3     | 1.51    | 1.51   |
| 2     | 13    | 6.53    | 8.04   |
| 3     | 33    | 16.58   | 24.62  |
| 4     | 67    | 33.67   | 58.29  |
| 5     | 44    | 22.11   | 80.40  |
| .     | 39    | 19.60   | 100.00 |
| Total | 199   | 100.00  |        |

| Percentiles | Smallest |         |             |           |
|-------------|----------|---------|-------------|-----------|
| 1%          | 1        | 1       |             |           |
| 5%          | 2        | 1       |             |           |
| 10%         | 2.5      | 1       | Obs         | 160       |
| 25%         | 3        | 2       | Sum of Wgt. | 160       |
| 50%         | 4        |         | Mean        | 3.85      |
|             |          | Largest | Std. Dev.   | .9790253  |
| 75%         | 5        | 5       |             |           |
| 90%         | 5        | 5       | Variance    | .9584906  |
| 95%         | 5        | 5       | Skewness    | -.7051398 |
| 99%         | 5        | 5       | Kurtosis    | 3.061545  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**  
**ANEXO F**

| <i>Institución</i>                             |             |              |   |             | <i>Valor</i> |                              |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|------------------------------|
| Universidad Industrial de Santander            |             |              |   |             | 4,110        |                              |
| <i>Factor</i>                                  |             |              | <i>Característica</i>   |             |              |                              |
| <i>Descripción</i>                             | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Juicio decumplimiento</i> |
| 1. Misión y proyecto institucional             | 0,150       | 4,617        | 1. Coherencia y pertinencia de la misión  | 0,300       | 4,646        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 2. Orientaciones y estrategias del proyecto institucional                                   | 0,400       | 4,689        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el proyecto institucional | 0,300       | 4,493        | Se cumple plenamente         |
| 2. Estudiantes y profesores                    | 0,150       | 4,305        | 4. Deberes y derechos de los estudiantes  | 0,150       | 4,150        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 5. Admisión y permanencia de los estudiantes  | 0,100       | 4,124        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes  | 0,100       | 4,464        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 7. Deberes y derechos del profesorado   | 0,150       | 4,418        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 8. Planta profesoral  | 0,150       | 4,459        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 9. Carrera docente  | 0,150       | 4,524        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 10. Desarrollo profesoral   | 0,100       | 4,286        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 11. Interacción académica de los profesores   | 0,100       | 3,849        | Se cumple en alto grado      |
|  |             |              | 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo                          | 0,400       | 4,125        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 13. Programas de pregrado, postgrado y educación continua                                   | 0,600       | 4,229        | Se cumple plenamente         |
| 3. Procesos académicos                         | 0,120       | 4,188        | 14. Investigación formativa   | 0,400       | 4,325        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 15. Investigación en sentido estricto   | 0,600       | 4,245        | Se cumple plenamente         |
| 4. Investigación                               | 0,120       | 4,277        | 16. Institución y entorno   | 0,350       | 3,398        | Se cumple en alto grado      |
|  |             |              | 17. Egresados e institución   | 0,300       | 2,026        | Se cumple deficientemente    |
|  |             |              | 18. Articulación de funciones   | 0,350       | 3,588        | Se cumple en alto grado      |
| 5. Pertinencia e impacto social                | 0,150       | 3,053        | 19. Sistemas de autoevaluación  | 0,300       | 4,097        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 20. Sistemas de información   | 0,400       | 4,121        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 21. Evaluación de directivos, profesores y personal administrativo                          | 0,300       | 4,397        | Se cumple plenamente         |
| 6. Autoevaluación y autorregulación            | 0,080       | 4,196        | 22. Clima institucional   | 0,300       | 4,293        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 23. Estructura del bienestar institucional  | 0,400       | 4,287        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 24. Recursos para el bienestar institucional  | 0,300       | 4,316        | Se cumple plenamente         |
| 7. Bienestar institucional                     | 0,080       | 4,298        | 25. Administración y gestión; y funciones sustantivas                                       | 0,250       | 3,929        | Se cumple en alto grado      |
|  |             |              | 26. Procesos de comunicación interna  | 0,250       | 3,791        | Se cumple en alto grado      |
|  |             |              | 27. Capacidad de gestión  | 0,250       | 4,161        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 28. Formación, promoción y estímulo del personal administrativo y operativo                 | 0,250       | 4,295        | Se cumple plenamente         |
| 8. Organización, gestión y administración      | 0,035       | 4,044        | 29. Recursos de apoyo académico   | 0,500       | 3,677        | Se cumple en alto grado      |
|  |             |              | 30. Recursos físicos  | 0,500       | 4,236        | Se cumple plenamente         |
| 9. Recursos de apoyo académico y planta física | 0,035       | 3,957        | 31. Recursos financieros  | 0,250       | 3,961        | Se cumple en alto grado      |
|  |             |              | 32. Gestión financiera y presupuestal   | 0,350       | 4,316        | Se cumple plenamente         |
|  |             |              | 33. Presupuesto y funciones sustantivas   | 0,250       | 4,318        | Se cumple plenamente         |
| 10. Recursos financieros                       | 0,080       | 4,231        | 34. Organización para el manejo financiero  | 0,150       | 4,334        | Se cumple plenamente         |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 1. Misión y Proyecto Institucional**

| <b>Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión</b>   |             |              | <b>Valor</b>  | <b>Juicio</b>        |              |               |                    |             |              |  |
|--|-------------|--------------|---|----------------------|--------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución tiene una misión claramente formulada, ésta es coherente y pertinente con el medio social y cultural, corresponde a la definición institucional, a su tradición y es de dominio público. Dicha misión se expresa en los objetivos, en procesos académicos y administrativos y en los logros institucionales. En ella se hace explícito el compromiso institucional con la calidad, con los principios constitucionales y con los principios y objetivos establecidos por la ley para la educación superior. |             |              | 4,646   | Se cumple plenamente |              |               |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>  |                      |              |               | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b>          | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia de una misión claramente formulada y que sea de dominio público.   | 0,100       | 4,656        | 1. Información verificable sobre la existencia de documentos institucionales donde se formula la misión.  | 0,300                | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Opinión de la comunidad acerca de la claridad de la misión institucional.  | 0,300                | 4,506        | EST           | E                  | 0,250       | 4,130        |  |
|  |             |              |   |                      |              | PRO           | E                  | 0,250       | 4,639        |  |
|  |             |              |   |                      |              | DIR           | E                  | 0,250       | 4,711        |  |
|  |             |              |   |                      |              | EMP           | E                  | 0,250       | 4,543        |  |
|  |             |              | 3. Apreciación sobre el conocimiento y el compromiso que la comunidad universitaria tiene con la misión.  | 0,400                | 4,511        | EST           | E                  | 0,250       | 3,856        |  |
|  |             |              |   |                      |              | PRO           | E                  | 0,250       | 4,651        |  |
|  |             |              |   |                      |              | DIR           | E                  | 0,250       | 4,957        |  |
|  |             |              |   |                      |              | EMP           | E                  | 0,250       | 4,581        |  |
| b. Coherencia y pertinencia de la misión en relación con su entorno.   | 0,200       | 4,614        | 1. Información verificable sobre la coherencia y pertinencia de la misión en relación con su entorno.   | 0,400                | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre la coherencia y pertinencia de la misión en relación con el medio social y cultural.   | 0,300                | 4,233        | EST           | E                  | 0,340       | 3,795        |  |
|  |             |              |   |                      |              | PRO           | E                  | 0,330       | 4,282        |  |
|  |             |              |   |                      |              | DIR           | E                  | 0,330       | 4,634        |  |
|  |             |              | 3. Apreciación sobre la coherencia entre la naturaleza de la institución, lo que dice ser a través de su misión, y la información y la imagen que da a la sociedad.                             | 0,300                | 4,481        | EES           | E                  | 1,000       | 4,481        |  |
|  |             |              |   |                      |              |               |                    |             |              |  |
| c. Correspondencia de la misión con la naturaleza de la institución.   | 0,100       | 4,736        | 1. Información verificable sobre la correspondencia de la misión con la naturaleza de la institución.   | 0,500                | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre la correspondencia de la misión con la naturaleza de la institución.   | 0,500                | 4,472        | EST           | E                  | 0,340       | 4,116        |  |
|  |             |              |   |                      |              | PRO           | E                  | 0,330       | 4,543        |  |
| d. Coherencia y pertinencia de la misión con los objetivos, procesos académicos y administrativos y los logros institucionales.  | 0,300       | 4,555        | 1. Información verificable sobre la coherencia y pertinencia de la misión con los objetivos, procesos académicos y administrativos y los logros institucionales.                                | 0,500                | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Opinión de la comunidad universitaria sobre la coherencia y pertinencia de los objetivos, los procesos académicos y administrativos y los logros institucionales con la misión.              | 0,500                | 4,111        | EST           | E                  | 0,250       | 3,770        |  |
|  |             |              |   |                      |              | PRO           | E                  | 0,250       | 4,136        |  |
|  |             |              |   |                      |              | DIR           | E                  | 0,400       | 4,272        |  |
|  |             |              |   |                      |              | EMP           | E                  | 0,100       | 4,253        |  |
| e. Compromiso de la institución, a través de la misión, con la calidad, con los principios constitucionales y la ley para la educación superior.   | 0,300       | 4,723        | 1. Información verificable sobre el compromiso de la institución, a través de la misión, con la calidad, con los principios constitucionales y la ley para la educación superior.               | 0,500                | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre el compromiso de la institución, a través de la misión, con la calidad, con los principios constitucionales y la ley para la educación superior. | 0,500                | 4,447        | EST           | E                  | 0,340       | 4,100        |  |
|  |             |              |   |                      |              | PRO           | E                  | 0,330       | 4,512        |  |
|  |             |              |   |                      |              | DIR           | E                  | 0,330       | 4,738        |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 1. Misión y Proyecto Institucional**

| <b>Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional</b>  |             |              |   | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b>        |               |                    |             |              |  |
|--|-------------|--------------|---|--------------|----------------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| El proyecto institucional orienta la planeación, la administración, la evaluación y la autorregulación de las funciones sustantivas y la manera como éstas se articulan, y sirve como referencia fundamental en los procesos de toma de decisiones en materia de docencia, investigación, extensión o proyección social, bienestar institucional y recursos físicos y financieros. |             |              |   | 4,689        | Se cumple plenamente |               |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>  |              |                      |               | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b>         | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia y conocimiento de orientaciones y estrategias del proyecto institucional para la planeación, la organización, la administración, la evaluación y la autorregulación de las funciones sustantivas.  | 0,400       | 4,726        | 1. Información verificable sobre la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional para la planeación, la organización, la administración, la evaluación y la autorregulación de las funciones sustantivas.   | 0,600        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación sobre la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional para la planeación, la organización, la administración, la evaluación y la autorregulación de las funciones sustantivas.   | 0,400        | 4,316                | PRO           | E                  | 0,500       | 4,255        |  |
| b. Existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional sobre la manera como las funciones sustantivas se articulan.   | 0,300       | 4,579        | 1. Información verificable sobre la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional sobre la manera como las funciones sustantivas se articulan.   | 0,500        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional sobre la manera como las funciones sustantivas se articulan.  | 0,500        | 4,158                | PRO           | E                  | 0,500       | 4,138        |  |
| c. Evidencia de que el proyecto institucional sirve de referencia fundamental para el proceso de toma de decisiones en materia de las funciones sustantivas, del bienestar institucional y del manejo de los recursos físicos y financieros.   | 0,300       | 4,751        | 1. Información verificable del proyecto institucional como referencia fundamental para la toma de decisiones en materia de las funciones sustantivas, del bienestar institucional y del manejo de los recursos físicos y financieros.                                     | 0,600        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de las personas encargadas de la dirección sobre el proyecto institucional como referencia fundamental para la toma de decisiones en materia de las funciones sustantivas, del bienestar institucional y del manejo de los recursos físicos y financieros. | 0,400        | 4,377                | DIR           | E                  | 1,000       | 4,377        |  |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 1. Misión y Proyecto Institucional**

| <b>Característica 3. Formación Integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional</b>   |             |              |  |             |              |               | <b>Valor</b>       | <b>Juicio</b>        |              |  |  |
|---|-------------|--------------|--|-------------|--------------|---------------|--------------------|----------------------|--------------|--|--|
| El proyecto institucional orienta la formación integral y promueve la construcción y el fortalecimiento de una comunidad universitaria en un ambiente adecuado de bienestar institucional.  |             |              |  |             |              |               | 4,493              | Se cumple plenamente |              |  |  |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>   |             |              |               | <b>Instrumento</b> |                      |              |  |  |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b>          | <b>Valor</b> |  |  |
| a. Existencia y conocimiento de orientaciones para la formación integral en el proyecto institucional y compromiso de la comunidad académica con ésta.  | 0,600       | 4,502        | 1. Información verificable sobre la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional para el fomento de la formación integral de la comunidad académica.                                       | 0,400       | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000                | 5,000        |  |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia de orientaciones y estrategias del proyecto institucional para el fomento de la formación integral de la comunidad académica.                         | 0,200       | 4,238        | EST           | E                  | 0,340                | 4,103        |  |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO           | E                  | 0,330                | 4,239        |  |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR           | E                  | 0,330                | 4,375        |  |  |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad académica sobre el compromiso de la dirección de la institución con la formación integral.  | 0,200       | 4,255        | EST           | E                  | 0,340                | 3,840        |  |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO           | E                  | 0,330                | 4,176        |  |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR           | E                  | 0,330                | 4,761        |  |  |
|   |             |              | 4. Apreciación de la comunidad sobre su compromiso con la formación integral.  | 0,200       | 4,019        | EST           | E                  | 0,400                | 3,843        |  |  |
| PRO   | E           | 0,400        |  |             |              | 4,119         |                    |                      |              |  |  |
| EMP   | E           | 0,200        |  |             |              | 4,170         |                    |                      |              |  |  |
| b. Existencia y conocimiento de estrategias, políticas y acciones que promueven la construcción y el fortalecimiento de una comunidad universitaria en un ambiente de bienestar institucional y el compromiso de la comunidad con este propósito. | 0,400       | 4,479        | 1. Información verificable sobre la existencia de estrategias, políticas y acciones en el proyecto institucional, para la construcción y el fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente de bienestar. | 0,400       | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000                | 5,000        |  |  |
|   |             |              | 2. Apreciación sobre la existencia de estrategias, políticas y acciones en el proyecto institucional, para la construcción y el fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente de bienestar.             | 0,300       | 4,075        | EST           | E                  | 0,340                | 3,852        |  |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO           | E                  | 0,330                | 4,029        |  |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR           | E                  | 0,330                | 4,351        |  |  |
|   |             |              | 3. Apreciación sobre el compromiso de la comunidad por construir y fortalecer una comunidad académica en un ambiente de bienestar.   | 0,300       | 4,187        | EST           | E                  | 0,250                | 3,815        |  |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO           | E                  | 0,250                | 4,182        |  |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR           | E                  | 0,250                | 4,297        |  |  |
| EMP   | E           | 0,250        |  |             |              | 4,453         |                    |                      |              |  |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <i>Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes</i>   |       |             |  | <i>Valor</i>       |       | <i>Juicio</i>        |                    |               |             |             |              |
|--|-------|-------------|--|--------------------|-------|----------------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución cuenta con reglamento estudiantil en el que se define, entre otros aspectos, sus deberes y derechos, el régimen disciplinario, su participación en los órganos de dirección de la institución y los criterios académicos de ingreso y permanencia en la institución, promoción, transferencia y grado. Dicho reglamento se aplica con transparencia y eficiencia y contribuye al cumplimiento de la misión institucional. |       |             |  | 4,150              |       | Se cumple plenamente |                    |               |             |             |              |
| <i>Variable</i>  |       |             | <i>Indicador</i>   |                    |       |                      | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |
| <i>Descripción</i>   |       | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>   | <i>Descripción</i> |       | <i>Peso</i>          | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia de una reglamentación conocida, clara y completa del quehacer estudiantil.   | 0,400 | 4,394       | 1. Información verificable acerca de la reglamentación del quehacer estudiantil, donde se contemplen, entre otros aspectos, los deberes y derechos, el régimen disciplinario y los criterios para el ingreso, la permanencia, la promoción, la transferencia y la titulación de los estudiantes. | 0,300              | 5,000 | DIR                  | D                  | 1,000         | 5,000       |             |              |
|  |       |             | 2. Información verificable sobre la participación de los estudiantes en las instancias de dirección de la institución.   | 0,100              | 5,000 | DIR                  | D                  | 1,000         | 5,000       |             |              |
|  |       |             | 3. Apreciación de los estudiantes sobre su conocimiento de la reglamentación estudiantil.  | 0,300              | 4,116 | EST                  | E                  | 1,000         | 4,116       |             |              |
|  |       |             | 4. Apreciación de los estudiantes sobre la claridad y la completitud de la reglamentación estudiantil.   | 0,300              | 3,863 | EST                  | E                  | 1,000         | 3,863       |             |              |
| b. Transparencia y eficiencia en la aplicación del reglamento.   | 0,400 | 3,963       | 1. Información verificable donde se pueda constatar la transparencia y eficiencia en la aplicación del reglamento.   | 0,500              | 4,000 | DIR                  | D                  | 1,000         | 4,000       |             |              |
|  |       |             | 2. Apreciación de estudiantes, profesores y directivos sobre la transparencia y eficiencia en la aplicación del reglamento.  | 0,500              | 3,926 | EST                  | E                  | 0,400         | 3,471       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | PRO                  | E                  | 0,300         | 4,105       |             |              |
|  |       |             | DIR  | E                  | 0,300 | 4,353                |                    |               |             |             |              |
| c. Contribución del reglamento al cumplimiento de la misión institucional.   | 0,200 | 4,034       | 1. Apreciación de la comunidad académica sobre la forma en que el reglamento contribuye al cumplimiento de la misión institucional.  | 1,000              | 4,034 | EST                  | E                  | 0,400         | 3,842       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | PRO                  | E                  | 0,300         | 4,142       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | DIR                  | E                  | 0,300         | 4,183       |             |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <i>Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes</i>  |       |             |   | <i>Valor</i>       |       | <i>Juicio</i>        |                    |               |             |             |              |
|---|-------|-------------|---|--------------------|-------|----------------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La admisión y la permanencia de los estudiantes en la institución, y el seguimiento de su desarrollo integral se enmarcan en criterios académicos y se expresan en políticas equitativas y transparentes. |       |             |   | 4,124              |       | Se cumple plenamente |                    |               |             |             |              |
| <i>Variable</i>   |       |             | <i>Indicador</i>  |                    |       |                      | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |
| <i>Descripción</i>  |       | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>  | <i>Descripción</i> |       | <i>Peso</i>          | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia, claridad y aplicación de criterios académicos en la admisión y la permanencia de los estudiantes y el seguimiento del desarrollo integral de los mismos.                                   | 0,600 | 4,080       | 1. Información verificable sobre la existencia de criterios utilizados por la institución para la admisión de los estudiantes.  | 0,130              | 5,000 | DIR                  | D                  | 1,000         | 5,000       |             |              |
|   |       |             | 2. Información verificable sobre la existencia de criterios especiales para la admisión de estudiantes en los programas de la institución que así lo requieran.   | 0,050              | 4,500 | DIR                  | D                  | 1,000         | 4,500       |             |              |
|   |       |             | 3. Apreciación de los estudiantes sobre la existencia, claridad y aplicación de criterios académicos para la admisión.  | 0,150              | 4,094 | EST                  | E                  | 1,000         | 4,094       |             |              |
|   |       |             | 4. Apreciación de los estudiantes de los programas académicos que requieren habilidades o talentos especiales para la admisión sobre la claridad y aplicación de éstos.   | 0,050              | 3,892 | EST                  | E                  | 1,000         | 3,892       |             |              |
|   |       |             | 5. Información verificable sobre la existencia de estudios para determinar los requisitos de permanencia y las causas de deserción de los estudiantes en la institución.  | 0,160              | 2,500 | DIR                  | D                  | 1,000         | 2,500       |             |              |
|   |       |             | 6. Información verificable sobre la existencia de criterios institucionales para hacer seguimiento al desarrollo integral de los estudiantes.   | 0,160              | 4,000 | DIR                  | D                  | 1,000         | 4,000       |             |              |
|   |       |             | 7. Apreciación de la comunidad académica acerca de su compromiso en relación con la permanencia y el seguimiento del desarrollo de los estudiantes.   | 0,300              | 4,522 | EST                  | E                  | 0,340         | 4,183       |             |              |
|   |       |             |   |                    |       | PRO                  | E                  | 0,330         | 4,655       |             |              |
|   |       |             |   |                    |       | DIR                  | E                  | 0,330         | 4,738       |             |              |
| b. Equidad y transparencia de las políticas de admisión y permanencia de los estudiantes y seguimiento del desarrollo integral de los mismos.   | 0,400 | 4,190       | 1. Apreciación de la comunidad académica acerca de la equidad y la claridad de las políticas de admisión, permanencia y seguimiento al desarrollo integral de los estudiantes y la transparencia en el proceso de admisión de los mismos. | 1,000              | 4,190 | EST                  | E                  | 0,340         | 3,849       |             |              |
|   |       |             |   |                    |       | PRO                  | E                  | 0,330         | 4,335       |             |              |
|   |       |             |   |                    |       | DIR                  | E                  | 0,330         | 4,395       |             |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <b>Característica 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes</b>  |       |             |  | <b>Valor</b>       |       | <b>Juicio</b>        |                    |               |             |             |              |
|---|-------|-------------|--|--------------------|-------|----------------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución cuenta con sistemas de becas, préstamos y estímulos que propicien el ingreso y la permanencia de estudiantes académicamente valiosos y contribuyan a la formación de recursos humanos. |       |             |  | 4,464              |       | Se cumple plenamente |                    |               |             |             |              |
| <b>Variable</b>   |       |             | <b>Indicador</b>   |                    |       |                      | <b>Instrumento</b> |               |             |             |              |
| <b>Descripción</b>  |       | <b>Peso</b> | <b>Valor</b>   | <b>Descripción</b> |       | <b>Peso</b>          | <b>Valor</b>       | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |
| a. Existencia y accesibilidad a sistemas de estímulos que propicien el ingreso y la permanencia de estudiantes académicamente valiosos y que contribuyan a la formación de recursos humanos.          | 1,000 | 4,464       | 1. Información verificable sobre la existencia de sistemas de becas y préstamos en la institución.   |                    | 0,150 | 5,000                | DIR                | D             | 1,000       | 5,000       |              |
|   |       |             | 2. Información verificable sobre la existencia de criterios para la asignación y disponibilidad de recursos para becas y préstamos.  |                    | 0,100 | 5,000                | DIR                | D             | 1,000       | 5,000       |              |
|   |       |             | 3. Información verificable sobre la existencia de convenios interinstitucionales sobre becas y préstamos tendientes a facilitar el ingreso y la permanencia de estudiantes.  |                    | 0,100 | 4,500                | DIR                | D             | 1,000       | 4,500       |              |
|   |       |             | 4. Apreciación de los estudiantes sobre la existencia y el acceso a becas y préstamos.   |                    | 0,200 | 3,619                | EST                | E             | 1,000       | 3,619       |              |
|   |       |             | 5. Información verificable sobre la existencia de estímulos a través de programas tales como tutorías, monitorías, asistencia de investigación, matrículas de honor, condonación de créditos, auxilias, etc.               |                    | 0,250 | 5,000                | DIR                | D             | 1,000       | 5,000       |              |
|   |       |             | 6. Apreciación de los estudiantes sobre la existencia y el acceso a becas a través de programas tales como tutorías, monitorías, asistencia de investigación, matrículas de honor, condonación de créditos, auxilias, etc. |                    | 0,200 | 3,949                | EST                | E             | 1,000       | 3,949       |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <b>Característica 7. Deberes y derechos del profesorado</b>   |             |              |  | <b>Valor</b> |              | <b>Juicio</b>        |                    |             |              |  |
|---|-------------|--------------|--|--------------|--------------|----------------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución cuenta con reglamento del profesor en el que se definen, entre otros aspectos, sus deberes y derechos, el régimen disciplinario, su participación en los órganos directivos de la institución y los criterios académicos de vinculación a la institución. Dichos estatutos se aplican con transparencia y eficiencia y contribuyen efectivamente al cumplimiento de la misión institucional. |             |              |  | 4,418        |              | Se cumple plenamente |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>   |              |              |                      | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>        | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia de una reglamentación conocida, clara y completa del quehacer profesoral.   | 0,400       | 4,469        | 1. Información verificable acerca de la reglamentación del quehacer profesoral, donde se contemple, entre otros aspectos, los deberes y derechos y el régimen disciplinario. | 0,150        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la participación de los profesores en las instancias de dirección de la institución.  | 0,050        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 3. Apreciación de los profesores sobre su conocimiento de la reglamentación profesoral.  | 0,200        | 4,549        | PRO                  | E                  | 1,000       | 4,549        |  |
|   |             |              | 4. Información verificable sobre la existencia de criterios académicos de vinculación de profesores a la institución.  | 0,100        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 5. Apreciación de los profesores sobre los criterios que se tienen en cuenta para la vinculación.  | 0,100        | 4,041        | PRO                  | E                  | 1,000       | 4,041        |  |
|   |             |              | 6. Información verificable sobre los lineamientos para la asignación y el reconocimiento de la actividad académica de los profesores.  | 0,100        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 7. Apreciación de los profesores sobre los lineamientos para la asignación y el reconocimiento de la actividad académica de los profesores.                                  | 0,100        | 3,677        | PRO                  | E                  | 1,000       | 3,677        |  |
|   |             |              | 8. Apreciación de los profesores sobre la claridad y completitud de la reglamentación profesoral.  | 0,200        | 3,937        | PRO                  | E                  | 1,000       | 3,937        |  |
| b. Transparencia y eficiencia en la aplicación del estatuto.  | 0,400       | 4,536        | 1. Información verificable donde se pueda constatar la transparencia y eficiencia en la aplicación del estatuto.   | 0,500        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de los profesores y los directivos sobre la transparencia y eficiencia en la aplicación del estatuto.   | 0,500        | 4,071        | PRO                  | E                  | 0,600       | 3,879        |  |
| c. Contribución del reglamento al cumplimiento de la misión institucional.  | 0,200       | 4,083        | 1. Apreciación sobre la contribución del estatuto al cumplimiento de la misión institucional.  | 1,000        | 4,083        | PRO                  | E                  | 0,500       | 3,945        |  |
|   |             |              |  |              |              | DIR                  | E                  | 0,500       | 4,220        |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <b>Característica 8. Planta Profesoral</b>  |             |              |   | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b>        |               |                    |             |              |       |
|---|-------------|--------------|---|--------------|----------------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|-------|
| La institución cuenta con una planta profesoral apropiada en cantidad, dedicación y niveles de formación y asigna las tareas de su personal académico de manera equitativa y eficiente.   |             |              |   | 4,459        | Se cumple plenamente |               |                    |             |              |       |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>  |              |                      |               | <b>Instrumento</b> |             |              |       |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b>         | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |       |
| a. Existencia de una planta profesoral apropiada en cantidad.   | 0,300       | 4,322        | 1. Información verificable sobre la cantidad de profesores de tiempo completo, medio tiempo y cátedra equivalentes a tiempo completo.   | 0,200        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |       |
|   |             |              | 2. Relación entre la cantidad de profesores en equivalente a tiempo completo y el número de estudiantes.  | 0,200        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |       |
|   |             |              | 3. Relación entre la cantidad de profesores en equivalente a tiempo completo y el número de cursos ofrecidos.   | 0,200        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |       |
|   |             |              | 4. Apreciación de los directivos, profesores y estudiantes respecto a la cantidad de profesores disponibles.  | 0,400        | 3,305                | EST           | E                  | 0,340       | 3,292        |       |
|   |             |              |   |              |                      | PRO           | E                  | 0,330       | 3,225        |       |
|   |             |              |   |              |                      | DIR           | E                  | 0,330       | 3,397        |       |
| b. Calidad de los profesores.   | 0,500       | 4,610        | 1. Información verificable sobre la calidad de los profesores, según títulos obtenidos y experiencia en relación con las funciones sustantivas de la institución.                               | 0,500        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |       |
|   |             |              | 2. Apreciación de los estudiantes, profesores y directivos sobre el desempeño y desarrollo académico de los docentes.   | 0,500        | 4,219                | EST           | E                  | 0,340       | 3,908        |       |
|   |             |              |   |              |                      |               | PRO                | E           | 0,330        | 4,516 |
|   |             |              |   |              |                      | DIR           | E                  | 0,330       | 4,243        |       |
| c. Existencia y aplicación equitativa y eficiente de criterios para definir responsabilidades del profesorado de tiempo completo y tiempo parcial en relación con las funciones sustantivas y la asesoría a estudiantes, de acuerdo con la categoría del escalafón. | 0,200       | 4,290        | 1. Información verificable sobre la existencia de criterios para definir responsabilidades del profesorado en relación con las funciones sustantivas de acuerdo con la categoría del escalafón. | 0,200        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |       |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de criterios para realizar la asesoría a estudiantes.  | 0,100        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |       |
|   |             |              | 3. Horas totales dedicadas a las diferentes actividades por parte de los profesores de la institución.  | 0,200        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |       |
|   |             |              | 4. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes respecto a horas dedicadas a las funciones sustantivas y a la asesoría a estudiantes.  | 0,250        | 3,500                | EST           | E                  | 0,340       | 3,523        |       |
|   |             |              |   |              |                      |               | PRO                | E           | 0,330        | 3,452 |
|   |             |              |   |              |                      | DIR           | E                  | 0,330       | 3,524        |       |
|   |             |              | 5. Apreciación de los profesores sobre la asignación de tareas de manera equitativa y eficiente.  | 0,250        | 3,662                | PRO           | E                  | 1,000       | 3,662        |       |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <b>Característica 9. Carrera docente</b>  |             |              |   | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b>        |               |                    |             |              |  |
|---|-------------|--------------|---|--------------|----------------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| En sus estatutos o en sus reglamentos la institución contempla para sus profesores una carrera docente con mecanismos ampliamente conocidos de ubicación y de permanencia en categorías académicas y de promoción de una categoría a otra, con señalamientos de las responsabilidades inherentes a cada categoría. Las asignaciones salariales de los profesores están determinadas por criterios de desempeño académico. |             |              |   | 4,524        | Se cumple plenamente |               |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>  |              |                      |               | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b>         | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia y conocimiento de políticas institucionales sobre la carrera docente.   | 0,600       | 4,578        | 1. Información verificable sobre la existencia de normas institucionales sobre ubicación, permanencia y promoción en las categorías del escalafón.  | 0,300        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de disposiciones en las que se señalen las responsabilidades y funciones inherentes a cada categoría académica.  | 0,100        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 3. Apreciación de los profesores sobre la existencia de normas institucionales sobre ubicación, permanencia y promoción en las categorías del escalafón; y las responsabilidades inherentes a cada categoría. | 0,200        | 4,360                | PRO           | E                  | 1,000       | 4,360        |  |
|   |             |              | 4. Grado de conocimiento de los profesores de las políticas institucionales sobre la carrera docente.   | 0,200        | 4,450                | PRO           | E                  | 1,000       | 4,450        |  |
|   |             |              | 5. Apreciación de los profesores sobre la aplicación práctica de las políticas sobre la carrera docente.  | 0,200        | 4,082                | PRO           | E                  | 1,000       | 4,082        |  |
| b. Aplicación de criterios de desempeño académico para la determinación de la asignación salarial.  | 0,400       | 4,444        | 1. Información verificable sobre la existencia de criterios de desempeño académico para la determinación de la asignación salarial.   | 0,500        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de los profesores sobre la existencia y aplicación de criterios de desempeño académico para determinar la asignación salarial.   | 0,500        | 3,887                | PRO           | E                  | 1,000       | 3,887        |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <b>Característica 10. Desarrollo profesoral</b>  |             |              |  | <b>Valor</b> |              | <b>Juicio</b>        |                    |             |              |  |
|--|-------------|--------------|--|--------------|--------------|----------------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución define políticas y aplica programas de desarrollo profesoral, así como de reconocimiento a la docencia calificada, en conformidad con los objetivos de la educación superior y de la institución. |             |              |  | 4,286        |              | Se cumple plenamente |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>   |              |              |                      | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>        | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia de políticas y aplicación de programas de desarrollo profesoral, en conformidad con los objetivos de la educación superior y de la institución.  | 0,200       | 4,456        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas y programas de desarrollo profesoral.  | 0,250        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre la pertinencia de las políticas y de los programas de desarrollo profesoral con los objetivos de la educación superior y de la institución.       | 0,250        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 3. Apreciación de los profesores sobre la existencia de políticas y aplicación de programas de desarrollo profesoral.  | 0,250        | 3,845        | PRO                  | E                  | 1,000       | 3,845        |  |
|  |             |              | 4. Apreciación de los profesores sobre la pertinencia de las políticas y de los programas de desarrollo profesoral con los objetivos de la educación superior y de la institución. | 0,250        | 3,977        | PRO                  | E                  | 1,000       | 3,977        |  |
| b. Cobertura y calidad de los programas de desarrollo profesoral.  | 0,500       | 4,214        | 1. Relación de los profesores que han participado en programas de desarrollo profesoral en los últimos cinco años.   | 0,600        | 4,500        | DIR                  | D                  | 1,000       | 4,500        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de los profesores sobre la cobertura y calidad de los programas de desarrollo profesoral.   | 0,200        | 3,729        | PRO                  | E                  | 1,000       | 3,729        |  |
|  |             |              | 3. Apreciación de los profesores sobre su participación y la de sus colegas en programas de desarrollo profesoral.   | 0,200        | 3,840        | PRO                  | E                  | 1,000       | 3,840        |  |
| c. Existencia de políticas y aplicación de estrategias para el reconocimiento a la docencia calificada.  | 0,300       | 4,293        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas para el reconocimiento a la docencia calificada.   | 0,500        | 4,800        | DIR                  | D                  | 1,000       | 4,800        |  |
|  |             |              | 2. Opinión que les merece a los profesores la existencia de políticas y la aplicación de estrategias para el reconocimiento a la docencia calificada.                              | 0,500        | 3,786        | PRO                  | E                  | 1,000       | 3,786        |  |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 2. Estudiantes y Profesores**

| <b>Característica 11. Interacción académica de los profesores</b>  |       |             |  | <b>Valor</b>       |       | <b>Juicio</b>           |                    |               |             |             |              |
|--|-------|-------------|--|--------------------|-------|-------------------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución define políticas y aplica estrategias para promover la interacción académica significativa de sus profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional.   |       |             |  | 3,849              |       | Se cumple en alto grado |                    |               |             |             |              |
| <b>Variable</b>  |       |             | <b>Indicador</b>   |                    |       |                         | <b>Instrumento</b> |               |             |             |              |
| <b>Descripción</b>   |       | <b>Peso</b> | <b>Valor</b>   | <b>Descripción</b> |       | <b>Peso</b>             | <b>Valor</b>       | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |
| a. Existencia de políticas y aplicación de estrategias para promover la interacción académica significativa de sus profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional. | 0,400 | 3,825       | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas para promover la interacción académica significativa de sus profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional.  |                    | 0,400 | 4,000                   | DIR                | D             | 1,000       | 4,000       |              |
|  |       |             | 2. Apreciación de los profesores sobre la existencia y el conocimiento de políticas, y la aplicación de estrategias para promover la interacción académica significativa de los profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional.  |                    | 0,400 | 3,460                   | PRO                | E             | 1,000       | 3,460       |              |
|  |       |             | 3. Apreciación de los profesores sobre la importancia de hacer parte de una comunidad académica que busque objetivos comunes.  |                    | 0,200 | 4,205                   | PRO                | E             | 1,000       | 4,205       |              |
| b. Evidencia de la interacción académica del profesorado, por áreas de conocimiento, con comunidades académicas nacionales e internacionales.  | 0,600 | 3,865       | 1. Información verificable sobre el porcentaje de profesores que pertenecen a asociaciones o comunidades académicas nacionales e internacionales; porcentaje de profesores que han interactuado con comunidades académicas del orden nacional e internacional a través de congresos, seminarios, simposios y talleres en los últimos tres años; y porcentaje de profesores que han actuado en calidad de profesores visitantes en otras instituciones de educación superior en los últimos tres años, como resultado de la interacción con comunidades académicas. |                    | 0,400 | 4,500                   | DIR                | D             | 1,000       | 4,500       |              |
|  |       |             | 2. Verificación de la participación de los profesores en asociaciones o comunidades académicas nacionales e internacionales.   |                    | 0,100 | 2,993                   | PRO                | E             | 1,000       | 2,993       |              |
|  |       |             | 3. Verificación de profesores que han interactuado con comunidades académicas del orden nacional e internacional a través de congresos, seminarios, simposios y talleres en los últimos dos años.  |                    | 0,100 | 3,799                   | PRO                | E             | 1,000       | 3,799       |              |
|  |       |             | 4. Verificación de los profesores que han actuado en calidad de profesores visitantes en otras instituciones de educación superior en los últimos dos años, como resultado de la interacción con comunidades académicas.   |                    | 0,100 | 2,385                   | PRO                | E             | 1,000       | 2,385       |              |
|  |       |             | 5. Verificación de los profesores que utilizan activamente redes internacionales de información.   |                    | 0,100 | 4,081                   | PRO                | E             | 1,000       | 4,081       |              |
|  |       |             | 6. Apreciación de los profesores acerca de los logros obtenidos a través de su interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales.  |                    | 0,200 | 3,695                   | PRO                | E             | 1,000       | 3,695       |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 3. Procesos Académicos**

| <b>Característica 12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo</b>  |             |              |   | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b>        |  |                    |             |              |   |       |       |
|---|-------------|--------------|---|--------------|----------------------|--|--------------------|-------------|--------------|---|-------|-------|
| La institución se compromete, de acuerdo con su concepción del mundo, del hombre, de la sociedad y de la historia, con políticas académicas de interdisciplinariedad y de capacitación en lenguas extranjeras, de fundamentación científica y ética de los conocimientos, de flexibilidad y actualización permanente de los planes de estudios y sus correspondientes metodologías, y de diseño, desarrollo y evaluación curricular; todo ello orientado a la formación integral de los estudiantes, la creatividad, el avance científico y el progreso moral de la sociedad. |             |              |   | 4,125        | Se cumple plenamente |  |                    |             |              |   |       |       |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>  |              |                      |  | <b>Instrumento</b> |             |              |   |       |       |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b>         | <b>Fuente</b>  | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |   |       |       |
| a. Existencia en la institución de un ambiente que permita la discusión crítica sobre las concepciones de la vida, el hombre, la ciencia y la tecnología, la cultura, los valores, la sociedad y el estado.   | 0,300       | 4,140        | 1. Apreciación de la comunidad académica acerca la existencia en la institución de un ambiente que permita la discusión crítica sobre las concepciones de la vida, el hombre, la ciencia y la tecnología, la cultura, los valores, la sociedad y el estado. | 0,300        | 3,852                | EST  | E                  | 0,340       | 3,463        |   |       |       |
|   |             |              |   |              |                      | PRO  | E                  | 0,330       | 3,918        |   |       |       |
|   |             |              |   |              |                      | DIR  | E                  | 0,330       | 4,188        |   |       |       |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de espacios para la discusión crítica sobre las dimensiones ética, estética, económica y social de problemas ligados a la institución.   | 0,400        | 5,000                | DIR  | D                  | 1,000       | 5,000        |   |       |       |
|   |             |              |   |              |                      | 3. Apreciación de los profesores y estudiantes sobre su participación en los espacios para la discusión crítica sobre las dimensiones ética, estética, económica y social de problemas ligados a la institución.                     | 0,300              | 3,282       | EST          | E | 0,500 | 2,995 |
|   |             |              |   |              |                      |  |                    |             | PRO          | E | 0,500 | 3,568 |
| b. Existencia de políticas institucionales y aplicación de estrategias para la planeación curricular.   | 0,300       | 4,297        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas institucionales para la planeación curricular, que contemplen entre otras las relacionadas con interdisciplinariedad, flexibilidad y formación integral.  | 0,200        | 4,500                | DIR  | D                  | 1,000       | 4,500        |   |       |       |
|   |             |              |   |              |                      | 2. Apreciación sobre la existencia de políticas institucionales y aplicación de estrategias para la planeación curricular, que contemplen entre otras las relacionadas con interdisciplinariedad, flexibilidad y formación integral. | 0,200              | 3,933       | EST          | E | 0,200 | 3,418 |
|   |             |              | PRO   | E            | 0,400                |  |                    |             | 3,932        |   |       |       |
|   |             |              | DIR   | E            | 0,400                |  |                    |             | 4,192        |   |       |       |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia de políticas institucionales para la enseñanza y la utilización de las lenguas extranjeras por parte de profesores y estudiantes.  | 0,100        | 3,673                | EST  | E                  | 0,400       | 3,649        |   |       |       |
|   |             |              |   |              |                      | PRO  | E                  | 0,400       | 3,598        |   |       |       |
|   |             |              |   |              |                      | DIR  | E                  | 0,200       | 3,872        |   |       |       |
|   |             |              | 4. Relación de la misión y el proyecto institucional con la planeación curricular.  | 0,200        | 5,000                | DIR  | D                  | 1,000       | 5,000        |   |       |       |
|   |             |              | 5. Grado de compromiso de la comunidad académica con la formación integral de los estudiantes.  | 0,300        | 4,145                | EST  | E                  | 0,500       | 4,064        |   |       |       |
|   |             |              |   |              |                      | PRO  | E                  | 0,500       | 4,226        |   |       |       |
| c. Evaluación y actualización de los currículos, planes de estudio y sus correspondientes metodologías.   | 0,400       | 3,985        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas de evaluación del currículo.  | 0,200        | 4,000                | DIR  | D                  | 1,000       | 4,000        |   |       |       |
|   |             |              |   |              |                      | 2. Información verificable sobre la existencia de políticas que garanticen la actualización permanente de planes de estudio y sus correspondientes metodologías.   | 0,200              | 3,500       | DIR          | D | 1,000 | 3,500 |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia de políticas que garanticen la actualización permanente de planes de estudio y sus correspondientes metodologías.  | 0,200        | 3,708                |  |                    |             | EST          | E | 0,200 | 3,238 |
|   |             |              |   |              |                      |  |                    |             | PRO          | E | 0,400 | 3,733 |
|   |             |              | 4. Apreciación de profesores y directores de escuela sobre su compromiso con la actualización de los currículos, planes de estudio y sus correspondientes metodologías.   | 0,400        | 4,360                | DIR  | E                  | 0,400       | 3,917        |   |       |       |
|   |             |              |   |              |                      | PRO  | E                  | 0,500       | 4,440        |   |       |       |
|   |             |              | DIR   | E            | 0,500                | 4,279  |                    |             |              |   |       |       |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 3. Procesos Académicos**

| <b>Característica 13. Programas de pregrado, posgrado y educación continua</b>  |             |              |  | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b>        |                    |             |             |              |
|---|-------------|--------------|--|--------------|----------------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución ha establecido criterios claros de orientación académica para crear, diferenciar y relacionar los programas de pregrado, posgrado y educación continuada, así como políticas coherentes con las condiciones para la apertura y el desarrollo de los mismos. Dichos criterios incluyen el alcance y el nivel de formación para el ejercicio profesional, la actualización en el conocimiento, la formación investigativa y la creación artística. |             |              |  | 4,229        | Se cumple plenamente |                    |             |             |              |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>   |              |                      | <b>Instrumento</b> |             |             |              |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b>         | <b>Fuente</b>      | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |
| a. Existencia y aplicación de criterios claros de orientación académica para crear, diferenciar y relacionar los programas de pregrado, posgrado y educación continua.  | 0,600       | 4,017        | 1. Información verificable sobre la existencia de criterios para la creación y diferenciación de programas de pregrado, posgrado y educación continua; que incluyan el alcance y nivel de formación para el ejercicio profesional, la actualización del conocimiento, la formación investigativa y la creación artística.                              | 0,300        | 3,500                | DIR                | D           | 1,000       | 3,500        |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia y claridad de criterios para la creación y diferenciación de programas de pregrado, posgrado y educación continua.  | 0,200        | 4,219                | EST                | E           | 0,200       | 3,757        |
|   |             |              |  |              |                      | PRO                | E           | 0,400       | 4,195        |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad académica sobre la correspondencia entre los perfiles formativos y los objetivos de los programas con las necesidades y expectativas de formación de los estudiantes y el desempeño personal, académico, científico, tecnológico, cultural y social de los egresados en su contexto regional, nacional e internacional. | 0,200        | 3,872                | DIR                | E           | 0,400       | 4,474        |
|   |             |              |  |              |                      | EST                | E           | 0,200       | 3,668        |
|   |             |              |  |              |                      | PRO                | E           | 0,500       | 3,773        |
| 4. Información verificable sobre la correspondencia de los objetivos de los programas de maestría y doctorado con las necesidades de formación en investigación y con las expectativas y prioridades del medio social.  | 0,100       | 5,000        | DIR  | E            | 0,300                | 4,172              |             |             |              |
|   |             |              | DIR  | D            | 1,000                | 5,000              |             |             |              |
|   |             |              | EST  | E            | 0,340                | 3,718              |             |             |              |
| 5. Apreciación sobre la correspondencia de los objetivos de los programas de maestría y doctorado con las necesidades de formación en investigación y con las expectativas y prioridades del medio social.  | 0,100       | 3,993        | PRO  | E            | 0,330                | 4,005              |             |             |              |
|   |             |              | DIR  | E            | 0,330                | 4,263              |             |             |              |
|   |             |              | DIR  | D            | 1,000                | 4,500              |             |             |              |
| 6. Información verificable sobre la vinculación de los programas académicos y de sus estudiantes con la actividad investigativa de la institución.  | 0,100       | 4,500        | DIR  | D            | 1,000                | 4,500              |             |             |              |
|   |             |              | EST  | E            | 0,100                | 3,851              |             |             |              |
|   |             |              | PRO  | E            | 0,400                | 3,839              |             |             |              |
| b. Coherencia de las políticas institucionales para crear, diferenciar y relacionar los programas académicos con las condiciones de apertura y desarrollo de los programas.   | 0,400       | 4,547        | DIR  | E            | 0,500                | 4,348              |             |             |              |
|   |             |              | DIR  | D            | 1,000                | 5,000              |             |             |              |
|   |             |              | 2. Apreciación sobre la coherencia de las condiciones de apertura y desarrollo de programas de pregrado, posgrado y doctorado con las políticas institucionales.   | 0,500        | 4,095                | EST                | E           | 0,100       | 3,851        |
|   |             |              |  |              |                      | PRO                | E           | 0,400       | 3,839        |
|   |             |              |  |              |                      | DIR                | E           | 0,500       | 4,348        |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 4. Investigación**

| <b>Característica 14. Investigación formativa</b>  |       |       |   | <b>Valor</b> |                    | <b>Juicio</b>        |                    |              |               |             |             |              |  |
|--|-------|-------|---|--------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------|---------------|-------------|-------------|--------------|--|
| La institución ha definido políticas y estrategias relacionadas con el reconocimiento del aprendizaje como un proceso de construcción de conocimiento y de la enseñanza como una reflexión sistemática a partir de la vinculación entre teoría y experiencia pedagógica. |       |       |   | 4,325        |                    | Se cumple plenamente |                    |              |               |             |             |              |  |
| <b>Variable</b>  |       |       | <b>Indicador</b>  |              |                    |                      | <b>Instrumento</b> |              |               |             |             |              |  |
| <b>Descripción</b>   |       |       | <b>Peso</b>   | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b> |                      | <b>Peso</b>        | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia de políticas y aplicación de estrategias de enseñanza y de aprendizaje en el marco de la investigación formativa.  | 0,600 | 4,413 | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas y de estrategias institucionales que faciliten la construcción y sistematización de conocimientos a los profesores y a los estudiantes. | 0,250        | 5,000              | DIR                  | D                  | 1,000        | 5,000         |             |             |              |  |
|  |       |       | 2. Información verificable sobre la existencia de estrategias pedagógicas y apoyos didácticos por medio de los cuales los docentes favorecen la investigación formativa.                            | 0,250        | 5,000              | DIR                  | D                  | 1,000        | 5,000         |             |             |              |  |
|  |       |       | 3. Apreciación de profesores y estudiantes sobre la existencia de políticas y de estrategias que faciliten la construcción y sistematización de conocimientos a los profesores y a los estudiantes. | 0,250        | 3,798              | EST                  | E                  | 0,500        | 3,650         |             |             |              |  |
|  |       |       |   |              |                    | PRO                  | E                  | 0,500        | 3,945         |             |             |              |  |
| 4. Apreciación de profesores y estudiantes sobre la aplicación de estrategias pedagógicas y la utilización de apoyos didácticos por medio de los cuales los docentes favorecen la investigación formativa.   | 0,250 | 3,855 | EST   | E            | 0,500              | 3,507                |                    |              |               |             |             |              |  |
|  |       |       | PRO   | E            | 0,500              | 4,203                |                    |              |               |             |             |              |  |
| b. Compromiso de la comunidad académica con la construcción y sistematización del saber.   | 0,400 | 4,194 | 1. Grado de compromiso del profesorado con la construcción y sistematización del saber como forma de actualización permanente.  | 0,400        | 4,468              | PRO                  | E                  | 1,000        | 4,468         |             |             |              |  |
|  |       |       | 2. Grado de compromiso de los profesores con la formación para la investigación.  | 0,300        | 4,076              | EST                  | E                  | 0,300        | 3,531         |             |             |              |  |
|  |       |       |   |              |                    | PRO                  | E                  | 0,700        | 4,309         |             |             |              |  |
| 3. Grado de compromiso de los estudiantes con la construcción y sistematización de conocimiento como forma de aprendizaje.   | 0,300 | 3,946 | EST   | E            | 0,700              | 4,007                |                    |              |               |             |             |              |  |
|  |       |       | PRO   | E            | 0,300              | 3,802                |                    |              |               |             |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 4. Investigación**

| <b>Característica 15. Investigación en sentido estricto</b>   |             |              |   | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b>        |               |                    |             |              |  |
|---|-------------|--------------|---|--------------|----------------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| De acuerdo con su naturaleza, su misión y su proyecto institucional, la institución ha planteado políticas claras y un compromiso explícito con la investigación. Dichas políticas incluyen el fomento y la evaluación de la actividad investigativa de los profesores, la difusión de sus productos, el establecimiento de líneas y proyectos, la definición de una estructura organizacional para la actividad investigativa en ciencias naturales y formales, ciencias sociales, humanidades, pedagogía, filosofía, artes o tecnologías, y la disponibilidad de recursos bibliográficos, informáticos, de laboratorio y financieros necesarios para el efecto. |             |              |   | 4,245        | Se cumple plenamente |               |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>  |              |                      |               | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b>         | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia de políticas claras y un compromiso explícito con la investigación acordes con la naturaleza, la misión y el proyecto institucional.  | 0,400       | 4,154        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas sobre investigación acordes con la naturaleza, la misión y el proyecto institucional. | 0,100        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de estudiantes, profesores y directivos sobre la existencia y claridad de las políticas de investigación.                          | 0,100        | 3,684                | EST           | E                  | 0,340       | 3,484        |  |
|   |             |              |   |              |                      | PRO           | E                  | 0,330       | 3,749        |  |
|   |             |              |   |              |                      | DIR           | E                  | 0,330       | 3,826        |  |
|   |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia de un compromiso explícito con la investigación.   | 0,200        | 5,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 4. Apreciación de la comunidad académica sobre el compromiso institucional con la investigación.  | 0,300        | 3,594                | EST           | E                  | 0,340       | 3,506        |  |
|   |             |              |   |              |                      | PRO           | E                  | 0,330       | 3,564        |  |
|   |             |              |   |              |                      | DIR           | E                  | 0,330       | 3,716        |  |
|   |             |              | 5. Apreciación de la comunidad académica sobre su compromiso con la investigación.  | 0,300        | 4,025                | EST           | E                  | 0,340       | 3,808        |  |
|   |             |              |   |              |                      | PRO           | E                  | 0,330       | 4,202        |  |
| DIR   | E           | 0,330        |   |              |                      | 4,071         |                    |             |              |  |

| <i>Variable</i>  |             | <i>Indicador</i> |   |             |              | <i>Instrumento</i> |             |             |              |
|--|-------------|------------------|---|-------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|--------------|
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>     | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| b. Compromiso de las políticas de investigación con el fomento y la evaluación de la actividad investigativa de los profesores, la difusión de sus productos, el establecimiento de líneas y proyectos y la definición de una estructura organizacional para la actividad investigativa. | 0,400       | 4,494            | 1. Información verificable sobre la existencia de una estructura organizacional para la actividad investigativa.  | 0,100       | 5,000        | DIR                | D           | 1,000       | 5,000        |
|  |             |                  | 2. Información verificable sobre la existencia de actividad investigativa en los diferentes campos del saber de la institución.   | 0,050       | 5,000        | DIR                | D           | 1,000       | 5,000        |
|  |             |                  | 3. Información verificable sobre la existencia de programas de posgrado vinculados a la investigación, sus temáticas de tesis y su afinidad y dispersión temática.                  | 0,050       | 5,000        | DIR                | D           | 1,000       | 5,000        |
|  |             |                  | 4. Apreciación de profesores y estudiantes sobre el grado de interdisciplinariedad de la investigación en la institución.   | 0,050       | 3,510        | EST                | E           | 0,500       | 3,514        |
|  |             |                  |   |             |              | PRO                | E           | 0,500       | 3,506        |
|  |             |                  | 5. Información verificable sobre existencia, grado de desarrollo y estabilidad de grupos, centros, redes y líneas de investigación.   | 0,050       | 5,000        | DIR                | D           | 1,000       | 5,000        |
|  |             |                  | 6. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre existencia, grado de desarrollo y estabilidad de grupos y líneas de investigación.                                     | 0,050       | 4,175        | EST                | E           | 0,340       | 4,054        |
|  |             |                  |   |             |              | PRO                | E           | 0,330       | 4,185        |
|  |             |                  |   |             |              | DIR                | E           | 0,330       | 4,290        |
|  |             |                  | 7. Información verificable sobre la clasificación de grupos y centros según convocatoria de COLCIENCIAS.  | 0,050       | 5,000        | DIR                | D           | 1,000       | 5,000        |
|  |             |                  | 8. Información verificable sobre las características del recurso docente dedicado a la investigación.   | 0,050       | 4,000        | DIR                | D           | 1,000       | 4,000        |
|  |             |                  | 9. Información verificable sobre el tiempo dedicado a la investigación por el personal académico y tiempo reconocido por la institución para tareas investigativas.                 | 0,050       | 5,000        | DIR                | D           | 1,000       | 5,000        |
|  |             |                  | 10. Apreciación de directivos y profesores sobre el tiempo dedicado a la investigación por el personal académico y tiempo reconocido por la institución para tareas investigativas. | 0,050       | 3,039        | PRO                | E           | 0,500       | 2,994        |
|  |             |                  |   |             |              | DIR                | E           | 0,500       | 3,084        |
|  |             |                  | 11. Información verificable sobre la existencia de vínculos con pares nacionales e internacionales.   | 0,050       | 5,000        | DIR                | D           | 1,000       | 5,000        |
|  |             |                  | 12. Información verificable sobre la existencia de lineamientos institucionales para la publicación de la producción intelectual de los docentes.                                   | 0,050       | 5,000        | DIR                | D           | 1,000       | 5,000        |
|  |             |                  | 13. Apreciación sobre la existencia de lineamientos institucionales para la publicación de la producción intelectual de los docentes.   | 0,050       | 3,870        | PRO                | E           | 0,500       | 3,870        |
|  |             |                  |   |             |              | DIR                | E           | 0,500       | 3,869        |
|  |             |                  | 14. Información verificable sobre la existencia de políticas para evaluar las actividades investigativas.   | 0,050       | 5,000        | DIR                | D           | 1,000       | 5,000        |
| 15. Apreciación de los profesores sobre la existencia de políticas para la evaluación de la actividad investigativa y sobre la transparencia en la aplicación de los instrumentos de evaluación.   | 0,050       | 3,925            | PRO   | E           | 1,000        | 3,925              |             |             |              |
| 16. Información verificable sobre la existencia de publicaciones especializadas según su carácter nacional e internacional e indexadas o no, y citas y referencias en trabajos de investigación de la institución.   | 0,050       | 4,000            | DIR   | D           | 1,000        | 4,000              |             |             |              |
| 17. Información verificable sobre la existencia de patentes, registros, desarrollos tecnológicos y artículos científicos, resultado de trabajos realizados en la institución.  | 0,050       | 5,000            | DIR   | D           | 1,000        | 5,000              |             |             |              |
| 18. Información verificable sobre la existencia de premios y distinciones por trabajos de investigación.   | 0,050       | 5,000            | DIR   | D           | 1,000        | 5,000              |             |             |              |
| 19. Apreciación de los docentes y directivos con respecto a las políticas de fomento y a los procesos de evaluación de la actividad investigativa.   | 0,050       | 3,354            | PRO   | E           | 0,500        | 3,386              |             |             |              |
|  |             |                  | DIR   | E           | 0,500        | 3,321              |             |             |              |

| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>  |             |              |               | <i>Instrumento</i> |             |              |  |
|---|-------------|--------------|---|-------------|--------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i>        | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| c. Disponibilidad de recursos bibliográficos, informáticos, de laboratorio y financieros para la labor investigativa.                                       | 0,200       | 3,930        | 1. Información verificable sobre la existencia de una planta física para el desarrollo de las actividades investigativas en la institución.   | 0,100       | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 2. Apreciación sobre la disponibilidad de una infraestructura para el desarrollo de las actividades investigativas en la institución.         | 0,100       | 3,302        | PRO           | E                  | 0,500       | 3,208        |  |
|   |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,500       | 3,395        |  |
|   |             |              | 3. Recursos financieros propios con que cuenta la institución para la actividad investigativa.  | 0,050       | 4,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 4,000        |  |
|   |             |              | 4. Recursos financieros externos con que dispone la institución para la actividad investigativa.  | 0,050       | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 5. Apreciación de profesores y directivos sobre la disponibilidad de recursos financieros propios y externos.                                 | 0,100       | 2,959        | PRO           | E                  | 0,500       | 2,890        |  |
|   |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,500       | 3,027        |  |
|   |             |              | 6. Información verificable sobre la existencia de recursos bibliográficos que posee la institución para la actividad investigativa.           | 0,070       | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 7. Apreciación de los profesores sobre la disponibilidad de recursos bibliográficos que posee la institución para la actividad investigativa. | 0,070       | 3,129        | PRO           | E                  | 1,000       | 3,129        |  |
|   |             |              | 8. Información verificable sobre la existencia de servicios de redes y recursos informáticos.   | 0,070       | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 9. Apreciación de los profesores sobre la disponibilidad de servicios de redes y recursos informáticos.                                       | 0,070       | 3,733        | PRO           | E                  | 1,000       | 3,733        |  |
|   |             |              | 10. Información verificable sobre la existencia de recursos que faciliten la publicación de los resultados de las investigaciones.            | 0,060       | 4,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 4,000        |  |
|   |             |              | 11. Apreciación de los profesores sobre la disponibilidad de recursos que faciliten la publicación de los resultados de las investigaciones.  | 0,060       | 3,433        | PRO           | E                  | 1,000       | 3,433        |  |
| 12. Información verificable sobre la existencia de laboratorios para el desarrollo de las actividades investigativas en la institución.                     | 0,100       | 4,000        | DIR   | D           | 1,000        | 4,000         |                    |             |              |  |
| 13. Apreciación de los profesores y estudiantes sobre la disponibilidad de laboratorios para el desarrollo de actividades investigativas en la institución. | 0,100       | 3,280        | EST   | E           | 0,500        | 3,353         |                    |             |              |  |
|   |             |              | PRO   | E           | 0,500        | 3,207         |                    |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 5. Pertinencia e Impacto Social**

| <b>Característica 16. Institución y entorno</b>   |       |             |  | <b>Valor</b>       |       | <b>Juicio</b>           |                    |               |             |             |              |
|---|-------|-------------|--|--------------------|-------|-------------------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución define, mantiene y evalúa su interacción con el medio social, cultural y productivo, de suerte que pueda ejercer influencia positiva sobre su entorno en desarrollo de políticas definidas y en correspondencia con su naturaleza y su situación específica. La pertinencia de estas políticas y de su aplicación es objeto de análisis sistemático. |       |             |  | 3,398              |       | Se cumple en alto grado |                    |               |             |             |              |
| <b>Variable</b>   |       |             | <b>Indicador</b>   |                    |       |                         | <b>Instrumento</b> |               |             |             |              |
| <b>Descripción</b>  |       | <b>Peso</b> | <b>Valor</b>   | <b>Descripción</b> |       | <b>Peso</b>             | <b>Valor</b>       | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |
| a. Existencia de políticas y aplicación de estrategias acordes con la naturaleza de la institución, que definen, mantienen y evalúan su interacción con el medio social, cultural y productivo.   | 0,400 | 3,014       | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas que definen, mantienen y evalúan su interacción con el medio social, cultural y productivo.                                    | 0,200              | 3,000 | DIR                     | D                  | 1,000         | 3,000       |             |              |
|   |       |             | 2. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la concordancia entre las políticas sobre interacción con el entorno y la naturaleza de la institución.                       | 0,200              | 3,964 | EST                     | E                  | 0,340         | 3,780       |             |              |
|   |       |             |  |                    |       | PRO                     | E                  | 0,330         | 3,973       |             |              |
|   |       |             |  |                    |       | DIR                     | E                  | 0,330         | 4,146       |             |              |
|   |       |             | 3. Información verificable sobre la existencia de procesos y mecanismos de evaluación y mejoramiento de los programas y actividades de extensión y de proyección social de la institución. | 0,200              | 0,000 | DIR                     | D                  | 1,000         | 0,000       |             |              |
|   |       |             | 4. Información verificable sobre la existencia de programas y actividades de educación continua, investigación, consultoría, extensión, transferencia de tecnología, etc.                  | 0,200              | 4,000 | DIR                     | D                  | 1,000         | 4,000       |             |              |
| 5. Apreciación sobre la coherencia de los programas de práctica profesional con las necesidades académicas de la institución y el sector externo.   | 0,200 | 4,104       | EST  | E                  | 0,200 | 3,820                   |                    |               |             |             |              |
|   |       |             | PRO  | E                  | 0,400 | 4,055                   |                    |               |             |             |              |
|   |       |             | DIR  | E                  | 0,400 | 4,296                   |                    |               |             |             |              |
| b. Aportes e impacto de la institución sobre su entorno.  | 0,600 | 3,655       | 1. Reconocimientos externos de las diferentes acciones de la institución sobre el medio.   | 0,150              | 4,000 | DIR                     | D                  | 1,000         | 4,000       |             |              |
|   |       |             | 2. Información verificable sobre la existencia de aportes sociales de los egresados en los campos empresarial, científico, cultural, económico y político.                                 | 0,150              | 4,000 | DIR                     | D                  | 1,000         | 4,000       |             |              |
|   |       |             | 3. Apreciación sobre los aportes de los egresados en los sector empresarial, científico, cultural, económico, político, educativo y de servicios.  | 0,200              | 3,346 | EGR                     | E                  | 0,600         | 3,123       |             |              |
|   |       |             |  |                    |       | EES                     | E                  | 0,400         | 3,680       |             |              |
|   |       |             | 4. Información verificable sobre la existencia de aportes al estudio y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.  | 0,150              | 3,000 | DIR                     | D                  | 1,000         | 3,000       |             |              |
|   |       |             | 5. Apreciación sobre los aportes de los proyectos académicos de las escuelas de la institución al conocimiento y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.      | 0,150              | 3,990 | EST                     | E                  | 0,340         | 3,801       |             |              |
|   |       |             |  |                    |       | PRO                     | E                  | 0,330         | 3,964       |             |              |
| DIR   | E     | 0,330       |  |                    |       | 4,212                   |                    |               |             |             |              |
| 6. Información verificable sobre la existencia de aportes de los centros y grupos de investigación de la institución al estudio y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.  | 0,100 | 3,500       | DIR  | D                  | 1,000 | 3,500                   |                    |               |             |             |              |
| 7. Apreciación sobre los aportes de los centros y grupos de investigación de la institución al estudio y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.   | 0,100 | 3,870       | EST  | E                  | 0,340 | 3,788                   |                    |               |             |             |              |
|   |       |             | PRO  | E                  | 0,330 | 3,825                   |                    |               |             |             |              |
|   |       |             | DIR  | E                  | 0,330 | 4,000                   |                    |               |             |             |              |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 5. Pertinencia e Impacto Social*

| <i>Característica 17. Egresados e Institución</i>  |       |             |  | <i>Valor</i>       |       | <i>Juicio</i>             |                    |               |             |             |              |
|--|-------|-------------|--|--------------------|-------|---------------------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución realiza seguimiento al desempeño de sus egresados como profesionales y como ciudadanos, y aprende de sus experiencias para mejorar continuamente las políticas y el desarrollo institucionales. |       |             |  | 2,026              |       | Se cumple deficientemente |                    |               |             |             |              |
| <i>Variable</i>  |       |             | <i>Indicador</i>   |                    |       |                           | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |
| <i>Descripción</i>   |       | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>   | <i>Descripción</i> |       | <i>Peso</i>               | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Aplicación de estrategias institucionales para el seguimiento del desempeño de sus egresados como profesionales y ciudadanos.   | 0,400 | 1,039       | 1. Información verificable sobre políticas de seguimiento al desempeño de sus egresados como profesionales y ciudadanos.   | 0,400              | 0,000 | DIR                       | D                  | 1,000         | 0,000       |             |              |
|  |       |             | 2. Apreciación de directivos y egresados sobre la aplicación de estrategias para el seguimiento del desempeño de sus egresados como profesionales y ciudadanos.  | 0,400              | 2,597 | DIR                       | E                  | 0,500         | 3,060       |             |              |
|  |       |             | 3. Información verificable sobre la existencia de servicios que presta la institución para incorporar a sus egresados al trabajo.  | 0,200              | 0,000 | DIR                       | D                  | 1,000         | 0,000       |             |              |
| b. Aporte y participación de los egresados en la definición de las políticas y el desarrollo institucionales.  | 0,600 | 2,684       | 1. Información verificable sobre la existencia de mecanismos para propiciar canales de comunicación con los egresados con el fin de apoyar el desarrollo institucional y fomentar el proceso de cooperación mutua. | 0,400              | 2,500 | DIR                       | D                  | 1,000         | 2,500       |             |              |
|  |       |             | 2. Información verificable sobre la participación de los egresados en la evaluación curricular y en la vida institucional.   | 0,400              | 2,500 | DIR                       | D                  | 1,000         | 2,500       |             |              |
|  |       |             | 3. Apreciación de los egresados sobre su compromiso de seguir formando parte de la institución.  | 0,200              | 3,422 | EGR                       | E                  | 1,000         | 3,422       |             |              |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 5. Pertinencia e Impacto Social*

| <i>Característica 18. Articulación de funciones</i>   |             |              |  |             |              | <i>Valor</i>       | <i>Juicio</i>           |             |              |  |
|---|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--------------------|-------------------------|-------------|--------------|--|
| La institución define políticas y desarrolla acciones que permiten articular sus funciones con los distintos modos y niveles del sistema educativo. |             |              |  |             |              | 3,588              | Se cumple en alto grado |             |              |  |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>   |             |              | <i>Instrumento</i> |                         |             |              |  |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i>             | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia y claridad de políticas institucionales de articulación de las funciones con los diferentes modos y niveles del sistema educativo.    | 0,500       | 3,851        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas que propicien la articulación de las funciones con los diferentes modos y niveles del sistema educativo.                     | 0,500       | 4,000        | DIR                | D                       | 1,000       | 4,000        |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de directivos y profesores sobre la pertinencia de las políticas que propician la articulación de las funciones con los diferentes modos y niveles del sistema educativo. | 0,500       | 3,703        | PRO                | E                       | 0,500       | 3,649        |  |
| b. Desarrollo de acciones que permiten articular las funciones con los diferentes modos y niveles del sistema educativo.                            | 0,500       | 3,325        | 1. Información verificable sobre la existencia de investigación sobre aspectos relacionados con la calidad de la educación en la región y el país.                                       | 0,200       | 2,500        | DIR                | D                       | 1,000       | 2,500        |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de directivos sobre la participación de la institución en procesos de formación y capacitación de educadores y demás actores del sistema educativo.                       | 0,200       | 4,027        | DIR                | E                       | 1,000       | 4,027        |  |
|   |             |              | 3. Información verificable sobre investigación, diseño y producción de materiales de enseñanza y de apoyo al sistema educativo.  | 0,100       | 4,000        | DIR                | D                       | 1,000       | 4,000        |  |
|   |             |              | 4. Apreciación de los directivos y profesores sobre la participación en diseño y ejecución de proyectos y, en investigación, diseño y producción de materiales de                        | 0,100       | 3,858        | PRO                | E                       | 0,500       | 3,660        |  |
|   |             |              | 5. Apreciación de los profesores sobre la participación en grupos académicos o de investigación conformados por personas de instituciones de educación básica, media y superior.         | 0,100       | 3,338        | DIR                | E                       | 0,500       | 4,055        |  |
|   |             |              | 6. Información verificable sobre la existencia de canales y medios de comunicación e interacción con instituciones de educación de los distintos modos y niveles del sistema educativo.  | 0,150       | 3,000        | PRO                | E                       | 1,000       | 3,338        |  |
|   |             |              | 7. Información verificable sobre la participación en proyectos conjuntos con instituciones de educación básica, media y superior.  | 0,150       | 3,000        | DIR                | D                       | 1,000       | 3,000        |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 6. Autoevaluación y Autorregulación**

| <b>Característica 19. Sistemas de autoevaluación</b>   |             |              |   |             |              |               | <b>Valor</b>       | <b>Juicio</b>        |              |       |       |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|---------------|--------------------|----------------------|--------------|-------|-------|
| La institución mantiene un sistema de autoevaluación institucional que le permite desarrollar procesos participativos y permanentes de planeación y autorregulación que orienten su renovación, sus objetivos, planes y proyectos, y los de cada una de sus dependencias, en forma coherente con su misión y proyecto institucional. |             |              |   |             |              |               | 4,097              | Se cumple plenamente |              |       |       |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>  |             |              |               | <b>Instrumento</b> |                      |              |       |       |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b> | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b>          | <b>Valor</b> |       |       |
| a. Existencia de políticas y aplicación de estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación para las distintas unidades académicas y administrativas y de la institución como un todo.  | 0,600       | 4,126        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación para las distintas unidades académicas y administrativas y de la institución como un todo.                        | 0,300       | 4,500        | DIR           | D                  | 1,000                | 4,500        |       |       |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de procesos participativos y permanentes de planeación y autorregulación que orienten la renovación institucional, sus objetivos, planes y proyectos, y los de cada una de sus dependencias. | 0,200       | 4,800        | DIR           | D                  | 1,000                | 4,800        |       |       |
|  |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia de planes y actividades de mejoramiento derivados de los resultados de la autoevaluación.  | 0,200       | 4,000        | DIR           | D                  | 1,000                | 4,000        |       |       |
|  |             |              | 4. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre su participación en procesos de planeación y autorregulación, que orienten la renovación institucional (objetivos, planes y proyectos).  | 0,300       | 3,385        | EST           | E                  | 0,340                | 2,201        |       |       |
|  |             |              |   |             |              |               |                    | PRO                  | E            | 0,330 | 3,684 |
|  |             |              |   |             |              |               |                    | DIR                  | E            | 0,330 | 4,306 |
| b. Coherencia de la misión y el proyecto institucional con las políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación.  | 0,400       | 4,054        | 1. Información verificable sobre la coherencia de la misión y el proyecto institucional con las políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación.  | 0,500       | 4,000        | DIR           | D                  | 1,000                | 4,000        |       |       |
|  |             |              | 2. Apreciación de profesores y directivos sobre la coherencia de la misión y el proyecto institucional con las políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación.   | 0,500       | 4,108        | PRO           | E                  | 0,500                | 3,988        |       |       |
|  |             |              |   |             |              |               |                    | DIR                  | E            | 0,500 | 4,228 |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 6. Autoevaluación y Autorregulación**

| <i>Característica 20. Sistemas de información</i>   |             |              |   | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i>        |               |                    |             |              |  |
|---|-------------|--------------|---|--------------|----------------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución cuenta con sistemas eficientes e integrados de información que sustentan la autoevaluación y la planeación y se usan efectivamente para la toma de decisiones. Dichos sistemas incluyen el manejo de indicadores de gestión y están orientados al fomento de un continuo mejoramiento de la calidad. |             |              |   | 4,121        | Se cumple plenamente |               |                    |             |              |  |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>  |              |                      |               | <i>Instrumento</i> |             |              |  |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i>         | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i>        | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia de sistemas eficientes e integrados de información que sustentan la planeación y la autoevaluación y que se usan efectivamente para la toma de decisiones.  | 1,000       | 4,121        | 1. Información verificable sobre la existencia de sistemas eficientes e integrados de información que sustentan la planeación y la autoevaluación, que incluyan el manejo de indicadores de gestión.    | 0,200        | 4,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 4,000        |  |
|   |             |              | 2. Apreciación sobre disponibilidad, confiabilidad, acceso, pertinencia, suficiencia y calidad de la información y datos necesarios para la planeación y la autoevaluación de la gestión institucional. | 0,200        | 4,090                | PRO           | E                  | 0,500       | 3,960        |  |
|   |             |              |   |              |                      | DIR           | E                  | 0,500       | 4,220        |  |
|   |             |              | 3. Utilización efectiva de los sistemas de información para la toma de decisiones.  | 0,200        | 4,288                | DIR           | E                  | 1,000       | 4,288        |  |
|   |             |              | 4. Información verificable sobre la consolidación y el análisis de la información y la existencia de mecanismos para la difusión de la misma.   | 0,200        | 4,000                | DIR           | D                  | 1,000       | 4,000        |  |
| 5. Apreciación de directivos y empleados sobre el mejoramiento de la calidad derivado de la información suministrada por los sistemas de información.   | 0,200       | 4,225        | DIR   | E            | 0,500                | 4,267         |                    |             |              |  |
|   |             |              | EMP   | E            | 0,500                | 4,183         |                    |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 6. Autoevaluación y Autorregulación**

| <b>Característica 21. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo</b>   |             |              |   | <b>Valor</b> |              | <b>Juicio</b>        |                    |             |              |  |
|--|-------------|--------------|---|--------------|--------------|----------------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución aplica sistemas institucionalizados y adecuados de evaluación de los profesores, del personal no docente (administrativo y operativo) y de las directivas, que se utilizan para favorecer su mejoramiento. En las evaluaciones se tiene en cuenta su desempeño académico, su producción como docentes e investigadores, su gestión y su desempeño administrativo u operativo. |             |              |   | 4,397        |              | Se cumple plenamente |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>  |              |              |                      | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>        | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Aplicación de sistemas institucionalizados y adecuados de evaluación de profesores, del personal no docente (administrativo y operativo) y de las directivas, que se utilizan para favorecer su mejoramiento.   | 0,400       | 4,516        | 1. Información verificable sobre la existencia de sistemas institucionalizados de evaluación de profesores, del personal no docente (administrativo y operativo) y de las directivas.   | 0,200        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de los profesores, del personal no docente (administrativo y operativo) y de las directivas sobre la adecuación de los sistemas de evaluación.   | 0,200        | 3,580        | PRO                  | E                  | 0,340       | 3,506        |  |
|  |             |              |   |              |              | DIR                  | E                  | 0,330       | 3,696        |  |
|  |             |              |   |              |              | EMP                  | E                  | 0,330       | 3,541        |  |
|  |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia de resultados de evaluaciones recientes hechas a los profesores, al personal no docente (administrativo y operativo) y a las directivas.   | 0,200        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
| 4. Información verificable sobre la existencia de políticas institucionales que establezcan la utilización de los resultados de las evaluaciones hechas a profesores, personal no docente (administrativo y operativo) y directivas para favorecer su mejoramiento.  | 0,200       | 5,000        | DIR   | D            | 1,000        | 5,000                |                    |             |              |  |
| 5. Apreciación de profesores, personal no docente (administrativo y operativo) y directivas sobre la utilización de los resultados de la evaluación para favorecer su mejoramiento.  | 0,200       | 3,999        | PRO   | E            | 0,340        | 3,817                |                    |             |              |  |
|  |             |              | DIR   | E            | 0,330        | 3,965                |                    |             |              |  |
|  |             |              | EMP   | E            | 0,330        | 4,219                |                    |             |              |  |
| b. Existencia de criterios para la evaluación del desempeño académico, de la producción intelectual, y de la gestión y el desempeño administrativo u operativo.  | 0,300       | 4,386        | 1. Información verificable sobre la existencia de criterios para la evaluación: del desempeño académico, de la producción intelectual, y de la gestión y el desempeño administrativo u operativo.   | 0,500        | 4,900        | DIR                  | D                  | 1,000       | 4,900        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de profesores, personal administrativo y directivos sobre su conocimiento y la claridad de los criterios para la evaluación del desempeño académico, de la producción como docentes e investigadores, y de la gestión y el desempeño administrativo. | 0,500        | 3,872        | PRO                  | E                  | 0,340       | 3,974        |  |
|  |             |              |   |              |              | DIR                  | E                  | 0,330       | 4,129        |  |
| EMP  | E           | 0,330        | 3,510   |              |              |                      |                    |             |              |  |
| c. Transparencia y equidad en la aplicación de criterios para la evaluación de profesores, directivos y personal no docente (administrativo y operativo).  | 0,300       | 4,250        | 1. Información verificable sobre la existencia de procedimientos para realizar la evaluación.   | 0,300        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de profesores, del personal no docente (administrativo y operativo) y de las directivas sobre la transparencia y equidad en la aplicación de criterios para la evaluación.   | 0,700        | 3,929        | PRO                  | E                  | 0,340       | 3,895        |  |
|  |             |              |   |              |              | DIR                  | E                  | 0,330       | 4,362        |  |
| EMP  | E           | 0,330        | 3,531   |              |              |                      |                    |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 7. Bienestar Institucional**

| <i>Característica 22. Clima institucional</i>   |             |              |  | <i>Valor</i> |              | <i>Juicio</i>        |                    |             |              |  |
|---|-------------|--------------|--|--------------|--------------|----------------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución ha definido políticas claras de bienestar institucional orientadas al mantenimiento de un adecuado clima institucional que favorece el desarrollo personal y de grupo, y propicia la conformación de una comunidad académica; estas políticas orientan la prestación de los servicios de bienestar correspondientes. |             |              |  | 4,293        |              | Se cumple plenamente |                    |             |              |  |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>   |              |              |                      | <i>Instrumento</i> |             |              |  |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>        | <i>Tipo</i>        | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia y conocimiento de políticas claras de bienestar institucional que orientan el mantenimiento de un clima institucional y la prestación de los servicios de bienestar correspondientes.   | 0,700       | 4,479        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas de bienestar institucional que contemplen entre otros aspectos: los componentes del bienestar universitario, la cobertura de los programas de bienestar, la evaluación periódica de los servicios ofrecidos y la participación de los encargados de la dirección de los organismos de bienestar. | 0,250        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre políticas de bienestar orientadas al mantenimiento de un clima institucional y la prestación de los servicios de bienestar correspondientes.  | 0,250        | 5,000        | DIR                  | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad universitaria sobre su grado de conocimiento y la claridad de las políticas de bienestar institucional.   | 0,250        | 3,794        | EST                  | E                  | 0,250       | 3,168        |  |
|   |             |              |  |              |              | PRO                  | E                  | 0,250       | 4,036        |  |
|   |             |              |  |              |              | DIR                  | E                  | 0,250       | 4,312        |  |
|   |             |              |  |              |              | EMP                  | E                  | 0,250       | 3,660        |  |
|   |             |              | 4. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la correspondencia de las políticas de bienestar y los servicios prestados por la institución y entidades asociadas a la misma.   | 0,250        | 4,120        | EST                  | E                  | 0,250       | 3,585        |  |
|   |             |              |  |              |              | PRO                  | E                  | 0,250       | 4,322        |  |
|   |             |              |  |              |              | DIR                  | E                  | 0,250       | 4,515        |  |
|   |             |              |  |              |              | EMP                  | E                  | 0,250       | 4,059        |  |
| b. Evidencia sobre la existencia de un adecuado clima institucional que favorece el desarrollo personal y de grupo, y propicia la conformación de una comunidad académica.  | 0,300       | 3,861        | 1. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la existencia de un adecuado clima institucional que favorece el desarrollo personal y propicia la conformación de una comunidad académica.   | 1,000        | 3,861        | EST                  | E                  | 0,250       | 3,599        |  |
|   |             |              |  |              |              | PRO                  | E                  | 0,250       | 3,857        |  |
|   |             |              |  |              |              | DIR                  | E                  | 0,250       | 4,082        |  |
|   |             |              |  |              |              | EMP                  | E                  | 0,250       | 3,904        |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 7. Bienestar Institucional**

| <b>Característica 23. Estructura del bienestar institucional</b>   |             |              |   | <b>Valor</b> |              | <b>Juicio</b>  |                    |             |              |   |       |       |
|--|-------------|--------------|---|--------------|--------------|--|--------------------|-------------|--------------|---|-------|-------|
| La institución cuenta con organismos encargados de planificar y ejecutar programas y actividades de bienestar, les apoya con infraestructura y recursos, y mantiene una adecuada coordinación entre las distintas acciones de bienestar institucional. |             |              |   | 4,287        |              | Se cumple plenamente   |                    |             |              |   |       |       |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>  |              |              |  | <b>Instrumento</b> |             |              |   |       |       |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>  | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |   |       |       |
| a. Existencia y conocimiento de organismos encargados de planificar y ejecutar programas y actividades de bienestar.   | 0,500       | 4,503        | 1. Información verificable sobre la existencia de organismos encargados del bienestar institucional.  | 0,200        | 5,000        | DIR  | D                  | 1,000       | 5,000        |   |       |       |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre los organismos encargados del bienestar institucional.   | 0,200        | 3,827        | EST  | E                  | 0,250       | 3,378        |   |       |       |
|  |             |              |   |              |              | PRO  | E                  | 0,250       | 4,055        |   |       |       |
|  |             |              |   |              |              | DIR  | E                  | 0,250       | 4,139        |   |       |       |
|  |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia y ejecución de programas y actividades de bienestar.   | 0,200        | 5,000        | EMP  | E                  | 0,250       | 3,736        |   |       |       |
|  |             |              |   |              |              | DIR  | D                  | 0,500       | 5,000        |   |       |       |
|  |             |              | 4. Información verificable sobre estrategias de carácter prospectivo para detectar las necesidades de los usuarios.   | 0,200        | 5,000        | OGO  | D                  | 0,500       | 5,000        |   |       |       |
|  |             |              |   |              |              | DIR  | D                  | 0,500       | 5,000        |   |       |       |
|  |             |              | 5. Apreciación de la comunidad sobre la adecuada coordinación de las distintas acciones de bienestar institucional.   | 0,200        | 3,686        | OGO  | D                  | 0,500       | 5,000        |   |       |       |
|  |             |              |   |              |              | EST  | E                  | 0,250       | 3,398        |   |       |       |
| PRO  | E           | 0,250        |   |              |              | 3,841  |                    |             |              |   |       |       |
| b. Correspondencia entre la infraestructura y los recursos asignados y, las necesidades de los programas y las actividades de bienestar.   | 0,500       | 4,071        | 1. Asignación de presupuesto para el desarrollo de las actividades de bienestar.  | 0,100        | 5,000        | DIR  | D                  | 1,000       | 5,000        |   |       |       |
|  |             |              | 2. Apreciación de las directivas del bienestar institucional sobre la adecuación del presupuesto asignado para el desarrollo de las actividades de bienestar. | 0,200        | 3,647        | DIR  | E                  | 1,000       | 3,647        |   |       |       |
|  |             |              |   |              |              | 3. Información verificable sobre la asignación de recursos físicos para el cubrimiento de las actividades de bienestar.      | 0,200              | 5,000       | DIR          | D | 1,000 | 5,000 |
|  |             |              |   |              |              | 4. Apreciación de la comunidad sobre la suficiencia de los recursos asignados para los programas y actividades de bienestar. | 0,200              | 3,061       | EST          | E | 0,250 | 2,641 |
|  |             |              | PRO   | E            | 0,250        |  |                    |             | 3,296        |   |       |       |
|  |             |              | DIR   | E            | 0,250        |  |                    |             | 3,343        |   |       |       |
|  |             |              | 5. Información verificable sobre la asignación de personal para el cubrimiento de las actividades de bienestar.   | 0,100        | 5,000        | EMP  | E                  | 0,250       | 2,963        |   |       |       |
|  |             |              |   |              |              | DIR  | D                  | 1,000       | 5,000        |   |       |       |
|  |             |              | 6. Apreciación de la comunidad sobre la suficiencia del personal asignado para los programas y actividades de bienestar.                                      | 0,200        | 3,647        | EST  | E                  | 0,250       | 3,177        |   |       |       |
|  |             |              |   |              |              | PRO  | E                  | 0,250       | 3,892        |   |       |       |
| DIR  | E           | 0,250        |   |              |              | 3,947  |                    |             |              |   |       |       |
|  |             |              | EMP   | E            | 0,250        | 3,570  |                    |             |              |   |       |       |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 7. Bienestar Institucional**

| <i>Característica 24. Recursos para el bienestar institucional</i>   |       |             |  | <i>Valor</i>       |       | <i>Juicio</i>        |                    |               |             |             |              |
|--|-------|-------------|--|--------------------|-------|----------------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|
| La institución cuenta con servicios de bienestar suficientes y adecuados para todos los estamentos en un marco de fomento del desarrollo integral. Estos servicios incluyen programas dirigidos en el área de salud y apoyo psicológico, y actividades formativas (deportivas, recreativas, culturales y artísticas, entre otras). |       |             |  | 4,316              |       | Se cumple plenamente |                    |               |             |             |              |
| <i>Variable</i>  |       |             | <i>Indicador</i>   |                    |       |                      | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |
| <i>Descripción</i>   |       | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>   | <i>Descripción</i> |       | <i>Peso</i>          | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |
| a. Existencia de servicios de bienestar suficientes y adecuados para la comunidad universitaria en un marco de fomento del desarrollo integral.  | 1,000 | 4,316       | 1. Información verificable sobre la existencia de servicios de bienestar para todos los estamentos que incluyan, entre otros, programas dirigidos en el área de la salud y apoyo psicológico, y actividades formativas (deportivas, recreativas, culturales y artísticas, etc.). | 0,200              | 5,000 | DIR                  | D                  | 0,500         | 5,000       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | OGO                  | D                  | 0,500         | 5,000       |             |              |
|  |       |             | 2. Apreciación de la comunidad sobre su conocimiento de la existencia de servicios de bienestar.   | 0,200              | 3,979 | EST                  | E                  | 0,250         | 3,520       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | PRO                  | E                  | 0,250         | 4,209       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | DIR                  | E                  | 0,250         | 4,312       |             |              |
|  |       |             | 3. Apreciación de la comunidad sobre el fomento del desarrollo integral a través de los servicios de bienestar.  | 0,200              | 3,950 | EMP                  | E                  | 0,250         | 3,875       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | EST                  | E                  | 0,250         | 3,602       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | PRO                  | E                  | 0,250         | 4,022       |             |              |
|  |       |             | 4. Información verificable sobre la existencia de estrategias y mecanismos que permiten el acceso a las actividades y servicios de bienestar.  | 0,100              | 5,000 | DIR                  | D                  | 0,500         | 5,000       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | OGO                  | D                  | 0,500         | 5,000       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | DIR                  | E                  | 0,250         | 4,240       |             |              |
|  |       |             | 5. Apreciación de los usuarios sobre la suficiencia y adecuación de los servicios de bienestar ofrecidos por la institución y las entidades asociadas.   | 0,100              | 3,642 | EMP                  | E                  | 0,250         | 3,935       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | EST                  | E                  | 0,250         | 3,165       |             |              |
|  |       |             |  |                    |       | PRO                  | E                  | 0,250         | 3,856       |             |              |
| 6. Información verificable sobre el porcentaje de usuarios atendidos en cada uno de los servicios de bienestar en los dos últimos años.  | 0,100 | 5,000       | DIR  | E                  | 0,250 | 3,951                |                    |               |             |             |              |
|  |       |             | DIR  | D                  | 0,500 | 5,000                |                    |               |             |             |              |
|  |       |             | OGO  | D                  | 0,500 | 5,000                |                    |               |             |             |              |
| 7. Apreciación de la comunidad sobre su grado de participación en los programas, actividades y servicios de bienestar que ofrece la institución y entidades asociadas.   | 0,100 | 3,666       | EST  | E                  | 0,250 | 2,970                |                    |               |             |             |              |
|  |       |             | PRO  | E                  | 0,250 | 3,929                |                    |               |             |             |              |
|  |       |             | DIR  | E                  | 0,250 | 4,127                |                    |               |             |             |              |
|  |       |             | EMP  | E                  | 0,250 | 3,636                |                    |               |             |             |              |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 8. Organización, Gestión y Administración**

| <b>Característica 25. Administración y gestión; y funciones sustantivas</b>   |             |              |  |             | <b>Valor</b> | <b>Juicio</b>           |             |             |              |
|---|-------------|--------------|--|-------------|--------------|-------------------------|-------------|-------------|--------------|
| La organización, administración y dirección de los organismos de la institución están orientadas al servicio de las necesidades de la docencia, de la investigación y de la extensión o proyección social definidas por ella según su naturaleza. |             |              |  |             | 3,929        | Se cumple en alto grado |             |             |              |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>   |             |              | <b>Instrumento</b>      |             |             |              |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>           | <b>Tipo</b> | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |
| a. Existencia y funcionamiento de una estructura organizacional con funciones y responsabilidades claramente definidas, acorde con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la institución.   | 0,500       | 4,149        | 1. Información verificable sobre la existencia de una estructura organizacional con funciones y responsabilidades definidas.   | 0,300       | 4,000        | DIR                     | D           | 1,000       | 4,000        |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre el funcionamiento de la estructura organizacional.  | 0,250       | 3,899        | EST                     | E           | 0,250       | 3,700        |
|   |             |              |  |             |              | PRO                     | E           | 0,250       | 3,885        |
|   |             |              |  |             |              | DIR                     | E           | 0,250       | 4,064        |
|   |             |              | 3. Apreciación de los integrantes de los diferentes niveles organizativos acerca de la claridad de las funciones y responsabilidades encomendadas.                       | 0,250       | 4,679        | EMP                     | E           | 0,250       | 3,947        |
|   |             |              |  |             |              | PRO                     | E           | 0,340       | 4,623        |
|   |             |              |  |             |              | DIR                     | E           | 0,330       | 4,748        |
|   |             |              | 4. Apreciación sobre la correspondencia de la estructura organizacional y sus funciones con la naturaleza, el tamaño y la complejidad de la institución.                 | 0,200       | 4,025        | EMP                     | E           | 0,330       | 4,667        |
|   |             |              |  |             |              | EST                     | E           | 0,250       | 3,722        |
|   |             |              |  |             |              | PRO                     | E           | 0,250       | 4,028        |
|   |             |              |  |             |              | DIR                     | E           | 0,250       | 4,234        |
|   |             |              |  |             |              | EMP                     | E           | 0,250       | 4,114        |
|   |             |              |  |             |              |                         |             |             |              |
| b. Concordancia entre la organización, la administración y la gestión de la institución y las funciones sustantivas.  | 0,500       | 3,708        | 1. Apreciación de directivos y profesores acerca de la concordancia entre la organización, la administración y la gestión de la institución y las funciones sustantivas. | 1,000       | 3,708        | PRO                     | E           | 0,500       | 3,608        |
|   |             |              |  |             |              | DIR                     | E           | 0,500       | 3,808        |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 8. Organización, Gestión y Administración**

| <i>Característica 26. Procesos de comunicación interna</i>  |  |             |                  | <i>Valor</i>  |       | <i>Juicio</i>           |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|---|--|-------------|------------------|---|-------|-------------------------|--------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|---|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|---|-------|-------|-----|---|-------|-------|-----|---|-------|-------|----|---|-------|-------|-----|---|-------|-------|-----|---|-------|-------|-----|---|-------|-------|-----|---|-------|-------|----|---|-------|-------|-----|---|-------|-------|-----|---|-------|-------|-----|---|-------|-------|
| La institución mantiene procedimientos, y canales de comunicación interna y sistemas de información que posibilitan dar a conocer a la comunidad universitaria la información y las decisiones. |  |             |                  | 3,791   |       | Se cumple en alto grado |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
| <i>Variable</i>   |  |             | <i>Indicador</i> |   |       |                         | <i>Instrumento</i> |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
| <i>Descripción</i>  |  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>     | <i>Descripción</i>  |       | <i>Peso</i>             | <i>Valor</i>       | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
| a. Existencia y efectividad de los procedimientos, y canales de comunicación interna y sistemas de información.   | 1,000  | 3,791       | 1.               | Información verificable sobre la existencia de procedimientos, y canales de comunicación y sistemas de información. | 0,400 | 4,000                   | DIR                | D             | 1,000       | 4,000       |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             | 2.           | Apreciación de la comunidad universitaria sobre la utilización de canales de comunicación interna y de sistemas de información para posibilitar su conocimiento de la información y las decisiones institucionales y para socializar sus logros y propuestas. | 0,150 | 3,786 | EST   | E   | 0,250 | 3,202 |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       | PRO   | E | 0,250 | 3,734 |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       | DIR | E | 0,250 | 4,235 |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       | EMP | E | 0,250 | 3,974 |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       | 3. | Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y empleados sobre la cantidad, calidad y oportunidad de la información suministrada. | 0,150 | 3,630 | EST | E | 0,250 | 3,212 |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       | PRO | E | 0,250 | 3,621 |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       | DIR | E | 0,250 | 4,013 |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       | EMP | E | 0,250 | 3,675 |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       | 4. | Apreciación de la comunidad sobre la efectividad de los canales de comunicación horizontal y entre los niveles jerárquicos. | 0,150 | 3,636 | EST | E | 0,250 | 3,244 |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       | PRO | E | 0,250 | 3,675 |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       | DIR | E | 0,250 | 3,875 |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
| 5.  | Apreciación de la comunidad universitaria sobre la efectividad de los diferentes consejos y comités en la socialización de las decisiones tomadas. | 0,150       | 3,553            | EST   | E     | 0,250                   | 3,203              |               |             |             |              |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    | PRO           | E           | 0,250       | 3,541        |   |       |       |       |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              | DIR   | E     | 0,250 | 3,887 |     |       |       |       |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |
|   |  |             |                  |   |       |                         |                    |               |             |             |              |   |       |       |       | EMP | E     | 0,250 | 3,581 |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |    |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |     |   |       |       |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 8. Organización, Gestión y Administración**

| <i>Característica 27. Capacidad de gestión</i>   |             |                  |  | <i>Valor</i> | <i>Juicio</i>        |   |             |             |              |   |       |       |
|--|-------------|------------------|--|--------------|----------------------|---|-------------|-------------|--------------|---|-------|-------|
| La institución cuenta con liderazgo en la gestión, con orientaciones claramente definidas, conocidas por los distintos estamentos y que contribuyen efectivamente a la estabilidad administrativa de la institución y a la continuidad de sus políticas. |             |                  |  | 4,161        | Se cumple plenamente |   |             |             |              |   |       |       |
| <i>Variable</i>  |             | <i>Indicador</i> |  |              |                      | <i>Instrumento</i>  |             |             |              |   |       |       |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i>     | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i>  | <i>Valor</i>         | <i>Fuente</i>   | <i>Tipo</i> | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |   |       |       |
| a. Existencia en la institución de un liderazgo en la gestión.   | 0,500       | 3,967            | 1. Información verificable sobre la existencia de recurso humano idóneo para la dirección de la institución.   | 0,400        | 4,000                | DIR   | D           | 1,000       | 4,000        |   |       |       |
|  |             |                  | 2. Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y empleados sobre el liderazgo, la integridad e idoneidad de los responsables de la dirección de la institución. | 0,300        | 3,971                | EST   | E           | 0,250       | 3,455        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | PRO   | E           | 0,250       | 3,918        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | DIR   | E           | 0,250       | 4,458        |   |       |       |
|  |             |                  | 3. Apreciación de profesores, empleados, directivos y estudiantes sobre la gestión de los directivos.  | 0,300        | 3,920                | EMP   | E           | 0,250       | 4,054        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | EST   | E           | 0,250       | 3,431        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | PRO   | E           | 0,250       | 3,913        |   |       |       |
|  |             |                  | b. Existencia de orientaciones de la gestión que contribuyan a la estabilidad administrativa y a la continuidad de las políticas.                                      | 0,500        | 4,354                | 1. Información verificable sobre orientaciones de la gestión.   | 0,400       | 5,000       | DIR          | D | 1,000 | 5,000 |
|  |             |                  |  |              |                      | 2. Apreciación de profesores, directivos, estudiantes y empleados sobre su conocimiento y la claridad de las orientaciones para la gestión. | 0,100       | 3,541       | EST          | E | 0,200 | 2,291 |
| PRO  | E           | 0,200            |  |              |                      |   |             |             | 3,240        |   |       |       |
| DIR  | E           | 0,400            |  |              |                      |   |             |             | 4,327        |   |       |       |
| 3. Apreciación de profesores, directivos, empleados y estudiantes sobre la transparencia de los procedimientos que deben seguirse en la institución.   | 0,150       | 4,080            |  |              |                      | EMP   | E           | 0,200       | 3,521        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | EST   | E           | 0,250       | 3,522        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | PRO   | E           | 0,250       | 4,150        |   |       |       |
| 4. Apreciación sobre el cumplimiento de reglamentos en la provisión de cargos directivos.  | 0,100       | 4,087            |  |              |                      | DIR   | E           | 0,250       | 4,451        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | EMP   | E           | 0,250       | 4,196        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | EST   | E           | 0,250       | 3,594        |   |       |       |
| 5. Apreciación de los directivos, los profesores y los estudiantes sobre la efectividad con que operan los distintos consejos y comités relacionados con la gestión.   | 0,100       | 3,785            |  |              |                      | PRO   | E           | 0,250       | 4,215        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | DIR   | E           | 0,250       | 4,594        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | EMP   | E           | 0,250       | 3,943        |   |       |       |
| 6. Apreciación sobre la coherencia de las actuaciones del equipo directivo con los compromisos derivados de la misión y del proyecto institucional.  | 0,150       | 4,003            |  |              |                      | EST   | E           | 0,340       | 3,524        |   |       |       |
|  |             |                  |  |              |                      | PRO   | E           | 0,330       | 3,839        |   |       |       |
|  |             |                  | DIR  | E            | 0,330                | 4,000   |             |             |              |   |       |       |
|  |             |                  | EST  | E            | 0,250                | 3,561   |             |             |              |   |       |       |
|  |             |                  | PRO  | E            | 0,250                | 3,973   |             |             |              |   |       |       |
|  |             |                  | DIR  | E            | 0,250                | 4,321   |             |             |              |   |       |       |
|  |             |                  | EMP  | E            | 0,250                | 4,157   |             |             |              |   |       |       |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 8. Organización, Gestión y Administración*

| <i>Característica 28 . Formación, promoción y estímulo del personal administrativo y operativo</i>   |             |              |   |             |              | <i>Valor</i>  | <i>Juicio</i>        |             |              |  |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|---------------|----------------------|-------------|--------------|--|
| La institución posee políticas y mecanismos orientados a formar, promover y estimular a las personas que forman parte de los diferentes niveles organizativos. |             |              |   |             |              | 4,295         | Se cumple plenamente |             |              |  |
| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>  |             |              |               | <i>Instrumento</i>   |             |              |  |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i>          | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia de políticas y eficacia de los mecanismos de formación, promoción y estímulo del personal administrativo y operativo de la institución.          | 1,000       | 4,295        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas y mecanismos para la formación, promoción y estímulo del personal administrativo y operativo.                                       | 0,250       | 5,000        | DIR           | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación del personal directivo, administrativo y operativo sobre su conocimiento de las políticas para la formación, la promoción y el estímulo del personal administrativo y operativo. | 0,250       | 3,525        | DIR           | E                    | 0,500       | 3,624        |  |
|  |             |              |   |             | EMP          | E             | 0,500                | 3,426       |              |  |
|  |             |              | 3. Apreciación del personal administrativo y operativo sobre la transparencia y eficacia en la aplicación de las estrategias para su formación, promoción y estímulo.                           | 0,250       | 3,655        | EMP           | E                    | 1,000       | 3,655        |  |
|  |             |              | 4. Información verificable sobre el número de personas que fueron promovidas, recibieron formación y estímulos y/o reconocimientos en los dos últimos años.                                     | 0,250       | 5,000        | DIR           | D                    | 1,000       | 5,000        |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 9. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física**

| <b>Característica 29. Recursos de apoyo académico</b>   |             |              |  | <b>Valor</b> |              | <b>Juicio</b>           |                    |             |              |  |
|---|-------------|--------------|--|--------------|--------------|-------------------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| La institución cuenta con bibliotecas, laboratorios, recursos informáticos, equipos audiovisuales, computadores y otros recursos bibliográficos y tecnológicos suficientes y adecuados que son utilizados apropiadamente en docencia, investigación y demás actividades académicas. Además, dispone de sitios adecuados para las prácticas. |             |              |  | 3,677        |              | Se cumple en alto grado |                    |             |              |  |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>   |              |              |                         | <b>Instrumento</b> |             |              |  |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b>  | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>           | <b>Tipo</b>        | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Existencia de recursos de apoyo académico suficientes y adecuados para docencia, investigación y proyección social.  | 0,400       | 3,450        | 1. Información verificable sobre existencia y actualización del material bibliográfico.  | 0,050        | 4,000        | DIR                     | D                  | 1,000       | 4,000        |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre existencia, suficiencia y actualización de los materiales bibliográficos consultados. | 0,100        | 3,479        | EST                     | E                  | 0,340       | 3,463        |  |
|   |             |              |  |              |              | PRO                     | E                  | 0,330       | 3,461        |  |
|   |             |              |  |              |              | DIR                     | E                  | 0,330       | 3,513        |  |
|   |             |              | 3. Información verificable sobre la existencia de sistemas de consulta bibliográfica.  | 0,050        | 5,000        | DIR                     | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 4. Información verificable sobre la existencia, suficiencia, actualización y calidad de los laboratorios.                            | 0,100        | 2,000        | DIR                     | D                  | 1,000       | 2,000        |  |
|   |             |              | 5. Información verificable sobre la disponibilidad de reactivos o insumos.   | 0,100        | 3,000        | DIR                     | D                  | 1,000       | 3,000        |  |
|   |             |              | 6. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia, suficiencia, actualización y calidad de los laboratorios.              | 0,100        | 3,047        | EST                     | E                  | 0,340       | 2,775        |  |
|   |             |              |  |              |              | PRO                     | E                  | 0,330       | 2,968        |  |
|   |             |              |  |              |              | DIR                     | E                  | 0,330       | 3,407        |  |
|   |             |              | 7. Apreciación de profesores y estudiantes sobre la disponibilidad de reactivos o insumos en sus laboratorios.                       | 0,100        | 2,987        | EST                     | E                  | 0,500       | 2,931        |  |
|   |             |              | 8. Información verificable sobre existencia, suficiencia y actualización de equipos audiovisuales.                                   | 0,060        | 5,000        | PRO                     | E                  | 0,500       | 3,042        |  |
|   |             |              |  |              |              | DIR                     | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 9. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia, suficiencia y actualización de equipos audiovisuales.                  | 0,060        | 3,424        | EST                     | E                  | 0,340       | 3,367        |  |
| PRO   | E           | 0,330        |  |              |              | 3,457                   |                    |             |              |  |
| DIR   | E           | 0,330        |  |              |              | 3,451                   |                    |             |              |  |
| 10. Información verificable sobre la existencia, suficiencia y actualización de recursos didácticos.  | 0,040       | 4,000        | DIR  | D            | 1,000        | 4,000                   |                    |             |              |  |
| 11. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia, suficiencia y actualización de recursos didácticos.  | 0,040       | 3,191        | EST  | E            | 0,340        | 3,144                   |                    |             |              |  |
|   |             |              | PRO  | E            | 0,330        | 3,176                   |                    |             |              |  |
|   |             |              | DIR  | E            | 0,330        | 3,255                   |                    |             |              |  |
| 12. Información verificable sobre la existencia, suficiencia y actualización de sistemas y equipos informáticos.  | 0,060       | 4,000        | DIR  | D            | 1,000        | 4,000                   |                    |             |              |  |
| 13. Apreciación de la comunidad académica sobre la existencia, suficiencia y actualización de sistemas y equipos informáticos.  | 0,060       | 3,254        | EST  | E            | 0,340        | 3,220                   |                    |             |              |  |
|   |             |              | PRO  | E            | 0,330        | 3,203                   |                    |             |              |  |
|   |             |              | DIR  | E            | 0,330        | 3,340                   |                    |             |              |  |
| 14. Información verificable sobre la existencia de presupuestos de inversión en equipos de laboratorio, bibliotecas y recursos didácticos.  | 0,080       | 4,000        | DIR  | D            | 1,000        | 4,000                   |                    |             |              |  |

| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>  |             |              |               | <i>Instrumento</i> |             |              |  |
|--|-------------|--------------|---|-------------|--------------|---------------|--------------------|-------------|--------------|--|
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i>        | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| b. Utilización apropiada de los recursos en la docencia, la investigación y demás actividades académicas.          | 0,300       | 3,977        | 1. Información verificable sobre la utilización de los recursos bibliográficos por parte de profesores y estudiantes.   | 0,140       | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad académica sobre la utilización de los materiales bibliográficos.   | 0,150       | 4,037        | EST           | E                  | 0,340       | 4,124        |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO           | E                  | 0,330       | 4,205        |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,330       | 3,778        |  |
|  |             |              | 3. Información verificable sobre la utilización de los laboratorios.  | 0,140       | 5,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 4. Apreciación de la comunidad académica sobre la disponibilidad y utilización de los laboratorios.   | 0,150       | 3,525        | EST           | E                  | 0,340       | 3,305        |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO           | E                  | 0,330       | 3,453        |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,330       | 3,823        |  |
|  |             |              | 5. Apreciación de la comunidad académica sobre la disponibilidad y utilización de equipos audiovisuales.  | 0,140       | 3,510        | EST           | E                  | 0,340       | 3,375        |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO           | E                  | 0,330       | 3,623        |  |
|  |             |              |   |             |              | DIR           | E                  | 0,330       | 3,536        |  |
|  |             |              | 6. Apreciación de la comunidad académica sobre la disponibilidad y utilización de recursos didácticos.  | 0,140       | 3,327        | EST           | E                  | 0,340       | 3,177        |  |
|  |             |              |   |             |              | PRO           | E                  | 0,330       | 3,514        |  |
| DIR  | E           | 0,330        |   |             |              | 3,294         |                    |             |              |  |
| 7. Apreciación de la comunidad académica sobre la disponibilidad y utilización de sistemas y equipos informáticos. | 0,140       | 3,472        | EST   | E           | 0,340        | 3,337         |                    |             |              |  |
|  |             |              | PRO   | E           | 0,330        | 3,521         |                    |             |              |  |
|  |             |              | DIR   | E           | 0,330        | 3,561         |                    |             |              |  |
| c. Adecuación de los sitios de práctica.   | 0,300       | 3,681        | 1. Información verificable sobre la existencia de convenios interinstitucionales y convenios docente-asistenciales para el desarrollo de prácticas y pasantías. | 0,300       | 4,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 4,000        |  |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de sitios de prácticas acordes con las necesidades de docencia e investigación.                                  | 0,300       | 4,000        | DIR           | D                  | 1,000       | 4,000        |  |
|  |             |              | 3. Apreciación de profesores y estudiantes sobre la adecuación de los sitios de práctica y pasantías.   | 0,400       | 3,203        | EST           | E                  | 0,500       | 3,064        |  |
| PRO  | E           | 0,500        |   |             |              | 3,341         |                    |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 9. Recursos de Apoyo Académico y Planta Física**

| <b>Característica 30. Recursos físicos</b>   |             |              |  |             |              | <b>Valor</b>       | <b>Juicio</b>        |             |              |  |
|--|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--------------------|----------------------|-------------|--------------|--|
| La institución ofrece espacios adecuados y suficientes para el desarrollo de sus funciones sustantivas y de bienestar y para actividades deportivas y recreativas. |             |              |  |             |              | 4,236              | Se cumple plenamente |             |              |  |
| <b>Variable</b>  |             |              | <b>Indicador</b>   |             |              | <b>Instrumento</b> |                      |             |              |  |
| <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>      | <b>Tipo</b>          | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |  |
| a. Adecuación y suficiencia de los espacios para el desarrollo de las funciones sustantivas y de bienestar, y para actividades deportivas y recreativas.           | 0,500       | 4,406        | 1. Información verificable sobre la existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de edificios, salones, laboratorios y oficinas.                                  | 0,100       | 5,000        | DIR                | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de edificios, salones, laboratorios y oficinas.                                 | 0,100       | 3,575        | EST                | E                    | 0,250       | 3,501        |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO                | E                    | 0,250       | 3,490        |  |
|  |             |              |  |             |              | DIR                | E                    | 0,250       | 3,614        |  |
|  |             |              |  |             |              | EMP                | E                    | 0,250       | 3,693        |  |
|  |             |              | 3. Información verificable sobre existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de bibliotecas, sitios de estudio, auditorios, salones de conferencias, etc.        | 0,100       | 5,000        | DIR                | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 4. Apreciación de la comunidad sobre la existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de bibliotecas, sitios de estudio, auditorios, salones de conferencias, etc. | 0,100       | 3,947        | EST                | E                    | 0,250       | 3,810        |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO                | E                    | 0,250       | 3,861        |  |
|  |             |              |  |             |              | DIR                | E                    | 0,250       | 4,010        |  |
|  |             |              |  |             |              | EMP                | E                    | 0,250       | 4,108        |  |
| 5. Información verificable sobre existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de pasillos, cafeterías, baños y espacios libres.           | 0,100       | 5,000        | DIR  | D           | 1,000        | 5,000              |                      |             |              |  |
| 6. Apreciación de la comunidad sobre existencia, seguridad, salubridad, iluminación y confort de pasillos, cafeterías, baños y espacios libres.                    | 0,100       | 3,741        | EST  | E           | 0,250        | 3,675              |                      |             |              |  |
|  |             |              | PRO  | E           | 0,250        | 3,628              |                      |             |              |  |
|  |             |              | DIR  | E           | 0,250        | 3,861              |                      |             |              |  |
|  |             |              | EMP  | E           | 0,250        | 3,798              |                      |             |              |  |
| 7. Información verificable sobre existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y respeto de normas técnicas de áreas recreativas y deportivas.       | 0,100       | 5,000        | DIR  | D           | 1,000        | 5,000              |                      |             |              |  |
| 8. Apreciación de la comunidad sobre existencia, suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación y respeto de normas técnicas de áreas recreativas y deportivas.   | 0,100       | 3,683        | EST  | E           | 0,250        | 3,647              |                      |             |              |  |
|  |             |              | PRO  | E           | 0,250        | 3,602              |                      |             |              |  |
|  |             |              | DIR  | E           | 0,250        | 3,709              |                      |             |              |  |
|  |             |              | EMP  | E           | 0,250        | 3,774              |                      |             |              |  |
| 9. Información verificable sobre existencia, suficiencia, seguridad y salubridad de zonas verdes.  | 0,100       | 5,000        | DIR  | D           | 1,000        | 5,000              |                      |             |              |  |
| 10. Apreciación de la comunidad sobre existencia, suficiencia, seguridad y salubridad de zonas verdes.   | 0,100       | 4,117        | EST  | E           | 0,250        | 4,027              |                      |             |              |  |
|  |             |              | PRO  | E           | 0,250        | 3,991              |                      |             |              |  |
|  |             |              | DIR  | E           | 0,250        | 4,157              |                      |             |              |  |
|  |             |              | EMP  | E           | 0,250        | 4,293              |                      |             |              |  |
| b. Aprovechamiento y manejo de los espacios disponibles para el desarrollo de las funciones sustantivas, de bienestar y actividades deportivas y recreativas.      | 0,500       | 4,067        | 1. Información verificable sobre la utilización de la planta física.   | 0,400       | 5,000        | DIR                | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad universitaria sobre el aprovechamiento y la administración de la planta física.   | 0,400       | 3,808        | EST                | E                    | 0,250       | 3,617        |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO                | E                    | 0,250       | 3,676        |  |
|  |             |              |  |             |              | DIR                | E                    | 0,250       | 4,004        |  |
|  |             |              |  |             |              | EMP                | E                    | 0,250       | 3,935        |  |
|  |             |              | 3. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la adecuación de la planta física para el uso por parte de personas con limitaciones.   | 0,200       | 2,717        | EST                | E                    | 0,250       | 2,681        |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO                | E                    | 0,250       | 2,647        |  |
| DIR  | E           | 0,250        |  |             |              | 2,883              |                      |             |              |  |
|  |             |              | EMP  | E           | 0,250        | 2,656              |                      |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 10. Recursos Financieros**

| <b>Característica 31. Recursos financieros</b>  |             |              |  |             |              | <b>Valor</b>  | <b>Juicio</b>           |             |              |   |       |       |
|---|-------------|--------------|--|-------------|--------------|---|-------------------------|-------------|--------------|---|-------|-------|
| La institución cuenta con patrimonio propio, tiene solidez financiera y demuestra equidad en la asignación de recursos económicos e integridad en su manejo.                  |             |              |  |             |              | 3,961   | Se cumple en alto grado |             |              |   |       |       |
| <b>Variable</b>   |             |              | <b>Indicador</b>   |             |              | <b>Instrumento</b>  |                         |             |              |   |       |       |
| <b>Descripción</b>  | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Descripción</b>   | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> | <b>Fuente</b>   | <b>Tipo</b>             | <b>Peso</b> | <b>Valor</b> |   |       |       |
| a. Existencia de fuentes de financiamiento internas.  | 0,300       | 4,055        | 1. Información verificable sobre el origen de los recursos presupuestales y porcentajes según las fuentes propias.   | 0,600       | 5,000        | DIR   | D                       | 1,000       | 5,000        |   |       |       |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre la suficiencia de los recursos propios.   | 0,400       | 2,637        | EST   | E                       | 0,200       | 2,166        |   |       |       |
|   |             |              |  |             |              | PRO   | E                       | 0,200       | 2,680        |   |       |       |
|   |             |              |  |             |              | DIR   | E                       | 0,400       | 2,963        |   |       |       |
| EMP   | E           | 0,200        | 2,413  |             |              |   |                         |             |              |   |       |       |
| b. Existencia de fuentes de financiamiento externas.  | 0,300       | 3,851        | 1. Información verificable sobre el origen de los recursos presupuestales y porcentajes según las fuentes externas.  | 0,600       | 5,000        | DIR   | D                       | 1,000       | 5,000        |   |       |       |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre la suficiencia de los recursos asignados por el estado.   | 0,400       | 2,127        | EST   | E                       | 0,200       | 1,767        |   |       |       |
|   |             |              |  |             |              | PRO   | E                       | 0,200       | 2,043        |   |       |       |
|   |             |              |  |             |              | DIR   | E                       | 0,400       | 2,391        |   |       |       |
| EMP   | E           | 0,200        | 2,044  |             |              |   |                         |             |              |   |       |       |
| c. Existencia de situación financiera que garantice el cumplimiento de las acciones propuestas en el plan de desarrollo institucional.  | 0,200       | 3,951        | 1. Información verificable sobre balances e informes de gestión presentados por la alta dirección y del organismo encargado de las finanzas, donde se pueda verificar la situación financiera de la institución. | 0,300       | 5,000        | DIR   | D                       | 1,000       | 5,000        |   |       |       |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre informes de organismos de vigilancia y control del estado acerca de la situación financiera de la institución.  | 0,300       | 5,000        | OGO   | D                       | 1,000       | 5,000        |   |       |       |
|   |             |              |  |             |              | 3. Apreciación de profesores, directivos y estudiantes sobre la situación financiera de la institución.   | 0,400                   | 2,377       | EST          | E | 0,340 | 1,900 |
|   |             |              |  |             |              |   |                         |             | PRO          | E | 0,330 | 2,462 |
|   |             |              | DIR  | E           | 0,330        | 2,782   |                         |             |              |   |       |       |
|   |             |              | d. Existencia de políticas y estrategias para la equidad en la asignación y el manejo íntegro de los recursos económicos.  | 0,200       | 3,997        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas para la asignación y el manejo íntegro de los recursos económicos de acuerdo con necesidades. | 0,400                   | 5,000       | DIR          | D | 1,000 | 5,000 |
| 2. Apreciación de la comunidad sobre su conocimiento de políticas para la equidad en la asignación y el manejo íntegro de los recursos económicos de acuerdo con necesidades. | 0,200       | 3,153        |  |             |              | EST   | E                       | 0,250       | 2,354        |   |       |       |
|   |             |              |  |             |              | PRO   | E                       | 0,250       | 3,145        |   |       |       |
|   |             |              |  |             |              | DIR   | E                       | 0,250       | 3,895        |   |       |       |
|   |             |              |  |             |              | EMP   | E                       | 0,250       | 3,216        |   |       |       |
| 3. Apreciación de la comunidad sobre la equidad en la asignación y la integridad en el manejo de los recursos económicos de la institución.                                   | 0,400       | 3,416        |  |             |              | EST   | E                       | 0,250       | 2,501        |   |       |       |
|   |             |              |  |             |              | PRO   | E                       | 0,250       | 3,506        |   |       |       |
|   |             |              | DIR  | E           | 0,250        | 4,024   |                         |             |              |   |       |       |
| EMP   | E           | 0,250        | 3,631  |             |              |   |                         |             |              |   |       |       |



**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 10. Recursos Financieros*

| <i>Característica 32. Gestión financiera y presupuestal</i>   |             |              |  |             |              | <i>Valor</i>       | <i>Juicio</i>        |             |              |  |
|---|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--------------------|----------------------|-------------|--------------|--|
| La institución define políticas y aplica procedimientos para elaborar y ejecutar su presupuesto, y evaluar su gestión financiera. |             |              |  |             |              | 4,316              | Se cumple plenamente |             |              |  |
| <i>Variable</i>   |             |              | <i>Indicador</i>   |             |              | <i>Instrumento</i> |                      |             |              |  |
| <i>Descripción</i>  | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i>          | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia de políticas y aplicación de procedimientos para elaborar y ejecutar el presupuesto.                                | 0,500       | 4,249        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas para la asignación y ejecución presupuestal.   | 0,500       | 5,000        | DIR                | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 2. Apreciación de la comunidad sobre su conocimiento de políticas y la aplicación de procedimientos para la asignación y ejecución presupuestal.             | 0,500       | 3,498        | EST                | E                    | 0,250       | 2,590        |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E                    | 0,250       | 3,548        |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR                | E                    | 0,250       | 4,174        |  |
|   |             |              |  |             |              | EMP                | E                    | 0,250       | 3,679        |  |
| b. Existencia de políticas y aplicación de procedimiento para evaluar la gestión financiera.                                      | 0,500       | 4,384        | 1. Información verificable sobre la existencia de políticas y procedimientos para evaluar la gestión financiera.   | 0,200       | 5,000        | DIR                | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de sistemas de control interno, de auditorías y de revisoría fiscal que supervisen el manejo de los recursos. | 0,300       | 5,000        | DIR                | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|   |             |              | 3. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la existencia de políticas y la aplicación de procedimientos para evaluar la gestión financiera.          | 0,150       | 3,711        | EST                | E                    | 0,250       | 3,066        |  |
|   |             |              |  |             |              | PRO                | E                    | 0,250       | 3,805        |  |
|   |             |              |  |             |              | DIR                | E                    | 0,250       | 4,160        |  |
|   |             |              | 4. Apreciación de directivos sobre la concordancia entre las asignaciones presupuestales y su ejecución.   | 0,150       | 4,114        | EMP                | E                    | 0,250       | 3,811        |  |
| DIR   | E           | 1,000        |  |             |              | 4,114              |                      |             |              |  |
| 5. Apreciación sobre la existencia de políticas y estrategias para el fomento de la cultura de autocontrol en la gestión.         | 0,200       | 3,552        | EST  | E           | 0,250        | 2,939              |                      |             |              |  |
|   |             |              | PRO  | E           | 0,250        | 3,709              |                      |             |              |  |
|   |             |              | DIR  | E           | 0,250        | 3,938              |                      |             |              |  |
|   |             |              | EMP  | E           | 0,250        | 3,621              |                      |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

*Factor 10. Recursos Financieros*

| <i>Característica 33. Presupuesto y funciones sustantivas</i>  |             |              |  |             |              | <i>Valor</i>  | <i>Juicio</i>        |             |              |  |
|--|-------------|--------------|--|-------------|--------------|---------------|----------------------|-------------|--------------|--|
| La institución cumple con los requerimientos presupuestales que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar. |             |              |  |             |              | 4,318         | Se cumple plenamente |             |              |  |
| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>   |             |              |               | <i>Instrumento</i>   |             |              |  |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i> | <i>Tipo</i>          | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Cumplimiento con los requerimientos presupuestales que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar.       | 1,000       | 4,318        | 1. Información verificable sobre la disponibilidad de recursos presupuestales para los requerimientos que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar. | 0,400       | 5,000        | DIR           | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Información verificable sobre la existencia de una asignación proporcionada de fondos destinados al funcionamiento y a la inversión para el desarrollo de las funciones sustantivas.            | 0,300       | 5,000        | DIR           | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 3. Apreciación de la comunidad sobre el cumplimiento con los requerimientos presupuestales que se desprenden del proyecto institucional y de las actividades académicas y de bienestar.            | 0,300       | 2,726        | EST           | E                    | 0,200       | 2,219        |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO           | E                    | 0,200       | 2,657        |  |
|  |             |              | DIR  | E           | 0,400        | 3,029         |                      |             |              |  |
|  |             |              | EMP  | E           | 0,200        | 2,696         |                      |             |              |  |

**Universidad Industrial de Santander**  
**Proceso de Autoevaluación Institucional**

**Factor 10. Recursos Financieros**

| <i>Característica 34. Organización para el manejo financiero</i>   |             |              |  |             |              | <i>Valor</i>       | <i>Juicio</i>        |             |              |  |
|--|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--------------------|----------------------|-------------|--------------|--|
| La institución tiene una organización eficiente y funcionarios eficaces para el manejo financiero.                                       |             |              |  |             |              | 4,334              | Se cumple plenamente |             |              |  |
| <i>Variable</i>  |             |              | <i>Indicador</i>   |             |              | <i>Instrumento</i> |                      |             |              |  |
| <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Descripción</i>   | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> | <i>Fuente</i>      | <i>Tipo</i>          | <i>Peso</i> | <i>Valor</i> |  |
| a. Existencia de una organización eficiente para el manejo de los recursos financieros.  | 0,500       | 4,355        | 1. Información verificable sobre la existencia de una organización para el manejo de los recursos financieros.                               | 0,500       | 5,000        | DIR                | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la transparencia y eficacia del procedimiento para el manejo de los recursos financieros. | 0,500       | 3,710        | EST                | E                    | 0,250       | 2,686        |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO                | E                    | 0,250       | 3,971        |  |
|  |             |              |  |             |              | DIR                | E                    | 0,250       | 4,293        |  |
| EMP  | E           | 0,250        | 3,891  |             |              |                    |                      |             |              |  |
| b. Disponibilidad de una planta de personal austera y eficiente para atender las actividades económicas y financieras de la institución. | 0,500       | 4,313        | 1. Información verificable sobre la suficiencia, calidad y experiencia del personal que maneja los recursos financieros.                     | 0,500       | 5,000        | DIR                | D                    | 1,000       | 5,000        |  |
|  |             |              | 2. Apreciación de la comunidad universitaria sobre la eficacia y eficiencia de los empleados encargados del manejo financiero.               | 0,500       | 3,626        | EST                | E                    | 0,250       | 2,744        |  |
|  |             |              |  |             |              | PRO                | E                    | 0,250       | 3,845        |  |
|  |             |              |  |             |              | DIR                | E                    | 0,250       | 4,146        |  |
| EMP  | E           | 0,250        | 3,770  |             |              |                    |                      |             |              |  |

| Juicio | Descripción                 | Bajo  | Alto  |
|--------|-----------------------------|-------|-------|
| A      | Se cumple plenamente        | 4,100 | 5,000 |
| B      | Se cumple en alto grado     | 3,100 | 4,000 |
| C      | Se cumple deficientemente   | 2,100 | 3,000 |
| D      | Se cumple insuficientemente | 1,100 | 2,000 |
| E      | No se cumple                | 0,000 | 1,000 |

## ANEXO G

### PROYECTOS Y ASESORIAS

| Denominación del Proyecto   | Unidad Ejecutora | Entidad Contratante   | Objeto del Contrato  |
|---|------------------|---|--|
| Segunda fase del programa de seguimiento y control a los centros de diagnóstico reconocidos en la ciudad de Bogotá y manejo de la información.  | CEIAM            | Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA | Programar y realizar visitas no anunciadas a los centros de diagnósticos reconocidos de la ciudad de Bogotá con el fin de establecer las condiciones.  |
| Estudio sobre la relación existente entre la intensidad y la aceptabilidad de los olores generados en el relleno sanitario el carrasco bajo las condiciones climatológicas presentadas en la zona de influencia.  | CEIAM            | Empresa de Aseo de Bucaramanga, S.A. E.S.P.                   | Evaluar la incidencia de los lotes generados en el relleno sanitario, aplicando el método de olfatometría en un radio de acción definido.  |
| Consultoría para asesoría técnica, apoyo y acompañamiento social al proyecto de inversión social del acueducto veredal del corregimiento El Centro, del Municipio de Barrancabermeja - Adición 1 Ecopetrol - UIS. | CEIAM            | ECOPETROL S.A.  | Consultoría para asesoría técnica, apoyo y acompañamiento social al proyecto de inversión social del acueducto veredal del corregimiento El Centro, del Municipio de Barrancabermeja - Adición 1 Ecopetrol - UIS.  |
| Operación y mantenimiento del sistema integrado de monitoreo ambiental y piloto de remediación de aguas subterráneas ubicado en la TEA 2 para la GCB.   | CEIAM            | ECOPETROL S.A.  | Realizar la operación y mantenimiento del sistema integrado de monitoreo ambiental y del piloto de remediación de aguas subterráneas ubicado en la TEA 2 para la GCB.  |
| Tercera fase de seguimiento, control y evaluación de los centros de diagnóstico reconocidos y manejar la información proveniente de los mismos.   | CEIAM            |   | Realizar la ejecución de la tercera fase de seguimiento, control y evaluación de los centros de diagnóstico reconocidos y manejar la información proveniente de los mismos.  |
| Programa para el fortalecimiento de la minicadena del bocadillo en el departamento de Santander.  | CEIAM            | Cámara de Comercio de Bucaramanga                             | Programa para el desarrollo de la minicadena del bocadillo en el departamento de Santander en el proyecto específico de la implementación de prácticas ambientalmente sanas en las empresas productoras de bocadillo en la provincia de Vélez Santander. |
| Contrato de Arrendamiento de oficina ubicada en la ciudad de Bogotá.  | CEIAM            |   |  |

| <b>Denominación del Proyecto</b>  | <b>Unidad Ejecutora</b>       | <b>Entidad Contratante</b>   | <b>Objeto del Contrato</b>  |
|---|-------------------------------|--|---|
| Montaje y puesta en marcha de un sistema de potabilización de agua mediante energía solar en el caserío de Campo Alegre jurisdicción del municipio de Puerto Wilches.   | CEIAM                         | Programa Laboratorio de Paz del Magdalena Medio - Municipio de Puerto Wilches y la Junta de Acción Comunal de Campo Alegre | Montaje y puesta en marcha de un sistema de potabilización de agua mediante energía solar en el caserío de Campo Alegre jurisdicción del municipio de Puerto Wilches.   |
| Propuesta técnico económica para diseñar una iniciativa de fortalecimiento regional de producción más limpia y realizar la asistencia técnica a los sectores productivos de la región centro de Cundinamarca.                   | CEIAM                         | Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial  | El proyecto busca definir un esquema de fortalecimiento regional de producción más limpia en la región centro, departamento de Cundinamarca y el apoyo al logro gradual de reconversión tecnológica industrial del sistema productivo, mediante la asistencia técnica directa, capacitación e información al sector productivo.   |
| Convenio interadministrativo DRE-# 016 -03 de Asistencia Tecnológica entre ECOPETROL y la UIS   | Centro de Estudios Regionales | ECOPETROL S.A.   | Apoyar el Programa de Fabricación de Bienes de Capital y Partes, a través de procesos de investigación científico-técnico y de direccionamiento estratégico y de control de gestión del programa.   |
| Contrato de Asistencia Tecnológica entre ECOPETROL S.A. y la UIS.   | Centro de Estudios Regionales | ECOPETROL S.A. - GCB   | Estudiar e identificar las líneas de negocios a través de estudios de prefactibilidad, análisis técnicos de procesos, estudios de mercados, estudios financieros, disponibilidad de materias primas para la industrialización de corrientes de la GCB que son posibles de implementar en dicha dependencia y elaborar las bases técnicas de los términos referencia para la futura implementación para tales líneas de negocio. |
| Convenio Interinstitucional suscrito entre la Gerencia Centro Oriente de Ecopetrol, el municipio de Sabana de Torres y la UIS N° CRE-019-2003   | Centro de Estudios Regionales | ECOPETROL-Sabana   | Desarrollar la cuarta fase del proyecto democracia, paz y convivencia en el Municipio de Sabana de Torres.  |
| Adelantar un estudio de prefactibilidad para identificar la viabilidad del montaje de una planta pasteurizadora y pulverizadora de leche en Barrancabermeja, Convenio Interadministrativo N° 3-021-03 ECOPEOTROL, UIS y UNIPAZ. | Centro de Estudios Regionales | ECOPETROL S.A. y UNIPAZ  | Adelantar un estudio de prefactibilidad para identificar la viabilidad del montaje de una planta pasteurizadora y pulverizadora de leche en Barrancabermeja.  |

| <b>Denominación del Proyecto</b>   | <b>Unidad Ejecutora</b>       | <b>Entidad Contratante</b>            | <b>Objeto del Contrato</b>  |
|--|-------------------------------|---------------------------------------|---|
| Convenio Interadministrativo de Asistencia Tecnológica entre ECOPETROL S.A. y la UIS   | Centro de Estudios Regionales | ECOPETROL S.A.                        | El proyecto dará continuidad a los estudios comerciales y técnicos de las líneas de negocio bombas de subsuelo y varilleo, tubería, partes y accesorios y realizar los estudios de demanda y técnicos para los servicios correspondientes al área de metalmecánica en las diferentes gerencias de Ecopetrol S.A.  |
| Contrato de Asistencia Tecnológica entre ECOPETROL S.A. y la Universidad Industrial de Santander.  | Centro de Estudios Regionales | ECOPETROL S.A.                        | Estudiar e identificar las líneas de negocios a través de estudios de prefactibilidad, análisis técnico de procesos, estudios de mercado, estudio financiero, disponibilidad de materias primas para la industrialización de corrientes la Gerencia Complejo de Barrancabermeja de ECOPETROL S.A. que son posibles de implementar en dicha dependencia, y elaborar las bases técnicas de los términos de referencia para la futura implementación de tales líneas de negocio.   |
| Convenio de Cooperación Interinstitucional celebrado entre el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - Fondo Rotatorio del DANE y la UIS. | Centro de Estudios Regionales | DANE - FONDANE                        | El desarrollo conjunto de programas de investigación, capacitación y docencia en las áreas de ciencias sociales, económicas, ingenierías, de la salud y otras afines en el sector productivo, la comunidad, los estamentos educativos y el sector público de todo orden. El alcance del convenio es la colaboración entre las unidades académicas y administrativas de las dos instituciones; mediante planes de trabajo propuestos por el comité y por los funcionarios autorizados para ello, teniendo en cuenta el justo equilibrio entre los aportes y el beneficio para las dos entidades. |
| Contrato No. 128 de 2004 celebrado entre la Cámara de Comercio de Barrancabermeja y la UIS.  | Centro de Estudios Regionales | Cámara de Comercio de Barrancabermeja | El objeto del contrato es la elaboración de la caracterización y diagnóstico de la población residente en las comunas 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de Barrancabermeja.  |

| <b>Denominación del Proyecto</b>   | <b>Unidad Ejecutora</b>   | <b>Entidad Contratante</b>                       | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|--|---|--|--|
| Contrato de Subvención LP 029 celebrado entre la Corporación Desarrollo y Paz del Magdalena Medio -CPMM- y la Universidad Industrial de Santander, UIS. Recursos Convenio 022 de 19 de marzo de 2004.                                | Centro de Estudios Regionales   | Corporación Desarrollo y Paz del Magdalena Medio | El objeto del presente contrato es regular las relaciones entre la CDPMM y la UIS para la ejecución del proyecto "Estudio de factibilidad del proyecto mejoramiento de la ganadería e industrialización de la leche en Barrancabermeja". Su principal actividad es la verificación de la existencia de un mercado potencial o de una necesidad no satisfecha, demostrar viabilidad técnica y disponibilidad de recursos humanos, materiales administrativos y financieros y determinar las ventajas desde el punto financiero, económico y social de la asignación de recursos para la ejecución del proyecto. |
| Gestión tecnológica del trámite de pagos de campañas políticas.  | Centro de Innovación y Desarrollo para la Investigación en Ingeniería del Software-CIDLIS | Registraduría Nacional del Estado Civil          | Actualización y adición de nuevos componentes y operación del sistema software para el trámite de pagos de campañas electorales para la Registraduría Nacional del Estado Civil.   |
| Estrategias de investigación y educación en la promoción, prevención y control de las enfermedades de transmisión vectorial en el departamento de Santander.   | CINTROP   | Secretaría de Salud de Santander                 | Estrategias de investigación y educación en la promoción, prevención y control de las enfermedades de transmisión vectorial en el departamento de Santander.   |
| Otro sí al convenio interadministrativo No. 007 del 27 de noviembre de 2003 de prestación de servicios celebrado entre la Secretaria de Salud de Santander y la UIS - Centro de Investigaciones en Enfermedades Tropicales, CINTROP. | CINTROP   | Secretaría de Salud de Santander                 | Ejecutar estrategias de investigación y educación en la promoción, prevención y control de las enfermedades de transmisión vectorial en el departamento de Santander.  |
| Celebración del Festival Internacional de Piano.   | Dirección Cultural  | Ministerio de Cultura                            | Concertación del XXI Festival Internacional de Piano.  |
| VIII Encuentro de Danza Jizca.   | Dirección Cultural  | Ministerio de Cultura                            | VIII Encuentro de Danza Jizca.   |
| Celebración del XIV Festival de Música Andina Colombiana.  | Dirección Cultural  | Ministerio de Cultura                            | Celebración del XIV Festival de Música Andina Colombiana.  |
| Recuperación de la memoria cinematográfica latinoamericana y formación ciudadana mediante apreciación de imágenes fijas y en movimiento.   | Dirección Cultural  | Ministerio de Cultura                            | Recuperación de la memoria cinematográfica latinoamericana y formación ciudadana mediante apreciación de imágenes fijas y en movimiento.   |



| <b>Denominación del Proyecto</b>   | <b>Unidad Ejecutora</b> | <b>Entidad Contratante</b>                              | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|--|-------------------------|---|--|
| Celebración XXI Festival Internacional de Piano 2004.  | Dirección Cultural      | Instituto Municipal de Cultura de Bucaramanga           | Concertación del XXI Festival Internacional de Piano.  |
| Celebración XIV Festival Luis A. Calvo de Música Andina Colombiana, 2004.  | Dirección Cultural      | Instituto Municipal de Cultura de Bucaramanga           | Celebración XIV festival Luis A. Calvo de Música Andina Colombiana, 2004.  |
| VI Edición del Festival Iberoamericano de Guitarra 2004.   | Dirección Cultural      | Instituto Municipal de Cultura de Bucaramanga           | Proyecto presentado al Instituto Municipal de Cultura para la concertación de la propuesta titulada Celebración de la Sexta Edición del Festival Iberoamericano de Guitarra. |
| Celebración III edición del Festival de Jazz en Bucaramanga, 2004.   | Dirección Cultural      | Instituto Municipal de Cultura de Bucaramanga           | Concertación de la propuesta: Celebración de la Tercera Edición del Festival de Jazz en Bucaramanga, del 27 de septiembre al 1 de octubre de 2004.                           |
| Recuperación de la memoria cinematográfica latinoamericana y formación ciudadana mediante apreciación de imágenes fijas y en movimiento. | Dirección Cultural      | Instituto Municipal de Cultura de Bucaramanga           | Concertación de la propuesta: Recuperación de la Memoria Cinematográfica Latinoamericana y Formación Ciudadana Mediante Apreciación de Imágenes Fijas y en Movimiento.       |
| Convenio para la proyección de películas de EUROCINE 2004, del 15 al 22 de mayo, en el Auditorio Luis A. Calvo.                          | Dirección Cultural      | EUROCINE  | Convenio para la proyección de películas de EUROCINE 2004, del 15 al 22 de mayo, en el Auditorio Luis A. Calvo.  |
| VIII Encuentro de Danza Jizca, solicitud de cofinanciación por \$7.050.000 al Instituto Municipal de Cultura de Bucaramanga.             | Dirección Cultural      | Instituto Municipal de Cultura de Bucaramanga           | VIII Encuentro de Danza Jizca, solicitud de cofinanciación por \$7.050.000 al Instituto Municipal de Cultura de Bucaramanga.   |
| Recuperación de la memoria cinematográfica latinoamericana y formación ciudadana mediante apreciación de imágenes fijas y en movimiento. | Dirección Cultural      | Secretaría de Desarrollo de la Gobernación de Santander | Concertación de la propuesta: Recuperación de la memoria cinematográfica latinoamericana y formación ciudadana mediante apreciación de imágenes fijas y en movimiento.       |
| Celebración III edición del Festival de Jazz en Bucaramanga, 2004.   | Dirección Cultural      | Secretaria de Desarrollo de la Gobernación de Santander | Concertación de la propuesta: Celebración de la tercera edición del Festival de Jazz en Bucaramanga, del 27 de septiembre al 1 de octubre de 2004.                           |
| VI Edición del Festival Iberoamericano de Guitarra 2004.   | Dirección Cultural      | Secretaria de Desarrollo de la Gobernación de Santander | Proyecto presentado al Instituto Municipal de Cultura para la concertación de la propuesta titulada Celebración de la Sexta Edición del Festival Iberoamericano de Guitarra. |
| Celebración del XXI Festival Internacional de Piano.   | Dirección Cultural      | Secretaria de Desarrollo de la Gobernación de Santander | Concertación del XXI Festival Internacional de Piano.  |

| <b>Denominación del Proyecto</b>   | <b>Unidad Ejecutora</b>   | <b>Entidad Contratante</b>  | <b>Objeto del Contrato</b>  |
|--|---|---|---|
| Arrendamiento de instalaciones y licencia educativa de los colegios Infantas, Miramar y Parnaso de la GCB, ubicada en Barrancabermeja Santander y acuerdo para el pago de matrículas y pensiones de estudio. | Dirección General de Regionalización  | ECOPETROL - GCB   | Arrendamiento de instalaciones y licencia educativa de los colegios Infantas, Miramar y Parnaso de la GCB, ubicados en Barrancabermeja Santander y acuerdo para el pago de matrículas y pensiones de estudio.   |
| Centro Integrado para el Desarrollo de Equipos de Laboratorio y Asesoría Científica  | Dirección General de Investigaciones  | Universidad Pontificia Bolivariana  | Diseñar y producir equipos de laboratorio a bajo costo para la enseñanza de las ciencias naturales y ofrecer la correspondiente asesoría científica pertinente, no solo de los equipos desarrollados y producidos sino también los similares.   |
| Implementación de estrategias de mercadeo y desarrollo tecnológico para microempresas rurales y asociaciones campesinas de los municipios de Floridablanca, Piedecuesta y Lebrija.                           | Dirección General de Investigaciones  | Fondo Colombiano de Modernización y Desarrollo Tecnológico de las Micro, Pequeña y Mediana Empresa - FOMIPYME | Las microempresas rurales y asociaciones campesinas seleccionadas de los municipios de Floridablanca, Piedecuesta y Lebrija fortalecen a través del programa interinstitucional su capacidad de mercadeo asociativo y desarrollo tecnológico en productos orgánicos, agroindustriales y artesanías. |
| Convenio interadministrativo entre la Corporación Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga y la UIS.  | Dirección General de Investigaciones  | Corporación Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga                                     | Ejecutar proyectos de producción mas limpia, mercados verdes y agricultura orgánica orientados al mejoramiento del desempeño ambiental del sector productivo localizado en el área de jurisdicción de la CDMB, aplicados por el nodo de producción más limpia de Santander durante el año 2004.     |
| Centro Integrado para el Desarrollo de Equipos de Laboratorio y Asesoría Científica.   | Dirección General de Investigaciones  | UDI   | Diseñar y producir equipos de laboratorio a bajo costo para la enseñanza de las ciencias naturales, y ofrecer la correspondiente asesoría científica pertinente, no solo de los equipos desarrollados y producidos, sino también los similares.   |
| Consultoría para la asesoría e interventoría de programas especiales de la GRM de Ecopetrol con sede en El Centro.   | Dirección general de Investigaciones - Centro de Investigación del Gas y del Petróleo | ECOPETROL   | Consultoría para la asesoría e interventoría de programas especiales de la GRM de Ecopetrol con sede en El Centro.  |
| Seminario sobre el Well Analyzer y manejo del software "Total Management" de Echometerco, para funcionarios de la Gerencia Regional del Magdalena Medio.   | Dirección General de Investigaciones - Centro de Investigaciones del Gas              | ECOPETROL S.A. Regional del Magdalena Medio   | Seminario sobre el Well Analyzer y manejo del software "Total Management" de Echometerco, para funcionarios de la Gerencia Regional del Magdalena Medio.  |

| <b>Denominación del Proyecto</b>   | <b>Unidad Ejecutora</b>   | <b>Entidad Contratante</b>   | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|--|---|--|--|
| Implantación del sistema de Gestión Ambiental de la empresa FRESKALECHE S.A. - Orden de consultoría 1070-03 OEI-FRESKALECHE-UIS.   | Dirección General de Investigaciones - Nodo de Producción más Limpia de Santander | Organización de Estados Iberoamericanos - OEI - y Freskaleche S.A.   | Investigar, diseñar y apoyar a FRESKALECHE en la implantación de su sistema de gestión ambiental bajo los lineamientos establecidos en la Norma ISO-14001.   |
| OTRO SÍ al convenio de cooperación suscrito ACOPI, la CDMB y la UIS para el proyecto "Apoyo a la Gestión Ambiental de las Pequeñas y Medianas Empresas pertenecientes a las actividades Porcícolas, lavaderos de vehículos y galvanostegia".                   | Dirección General de Investigaciones - Nodo de Producción más Limpia de Santander | Asociación Colombiana de Medianas y Pequeñas Industrias de Santander "ACOPI" (Programa Gestión Ambiental más Productividad "GA + P") y Corporación Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga "CDMB". | Identificar soluciones de producción más limpia y mejoramiento ambiental que sean aplicadas en los sectores objeto del estudio.  |
| Plan estratégico de producción más limpia para el sector productivo localizado en la zona industrial a través de ECOPROFIT.  | Dirección General de Investigaciones - Nodo de Producción más Limpia de Santander | Compañía de Acueducto Metropolitano de Bucaramanga   | Realizar el Plan estratégico de producción más limpia para el sector productivo localizado en la zona industrial a través de ECOPROFIT.  |
| Programa de servicios de educación no formal e investigación aplicada en la temática de Producción más Limpia y Mercados Verdes para Ecoproductos Industriales en el área de Jurisdicción de la CDMB.  | Dirección General de Investigaciones - Nodo de Producción más Limpia de Santander | Corporación para el fomento de la Producción mas limpia y el Desarrollo Sostenible - ECOEFICIENCIA   | Desarrollar un programa de servicios de educación no formal Producción más Limpia y Mercados Verdes para Ecoproductos Industriales investigación aplicada en la temática de Producción más Limpia y Mercados Verdes para Ecoproductos Industriales, dirigido al sector productivo urbano y rural del área de jurisdicción. |
| Suscripción de cuatro convenios interadministrativos con las universidades Nacional, UIS, Valle y Antioquia.   | Dirección General de Regionalización  | Ministerio de Protección Social  | Suscripción de cuatro convenios interadministrativos con las universidades Nacional, UIS, Valle y Antioquia.   |
| Asesoría y asistencia técnica para la implementación del sistema de protección social, mediante la activa participación de secretarías de salud y de las direcciones territoriales de la protección social, cubriendo el área de influencia de la Universidad. | Dirección General de Regionalización  | Ministerio de Protección Social  | Asesoría y asistencia técnica para la implementación del sistema de protección social, mediante la activa participación de secretarías de salud y de las direcciones territoriales de la protección social, cubriendo el área de influencia de la Universidad.   |

| <b>Denominación del Proyecto</b>   | <b>Unidad Ejecutora</b>              | <b>Entidad Contratante</b>   | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|--|--------------------------------------|--|--|
| Interventoría técnica-administrativa y financiera a las obras tendientes a la recuperación y mejoramiento de las zonas de espacio público peatonal por medio del desarrollo de actividades de recalce de los sardineles y andenes en los tramos asignados por la alcaldía. | Dirección General de Regionalización | Alcaldía Local de Teusaquillo  | Interventoría técnica-administrativa y financiera a las obras tendientes a la recuperación y mejoramiento de las zonas de espacio público peatonal por medio del desarrollo de actividades de recalce de los sardineles y andenes en los tramos asignados por la alcaldía.                 |
| Convenio interadministrativo celebrado entre el fondo de desarrollo local de Kennedy y la UIS.   | Dirección General de Regionalización | Alcaldía Local de Kennedy  | Interventoría administrativa técnica, financiera y legal de los convenios suscritos con la Cámara de Comercio de Bogotá, la Universidad Externado de Colombia, Centro de Investigación y desarrollo tecnológico textil y confecciones.   |
| Suministro del servicio de capacitación y bienestar al personal del área técnica de la Gerencia Complejo Barrancabermeja y la Gerencia Regional del Magdalena Medio, Barrancabermeja.  | Dirección General de Regionalización | ECOPETROL - Barrancabermeja  | Suministro del servicio de capacitación y bienestar al personal del área técnica de la gerencia complejo Barrancabermeja y la gerencia regional del Magdalena Medio, Barrancabermeja.  |
| Contrato de edición de obra "Carlos Holguín y el Debate de la Táctica".  | División de Publicaciones            | Gonzalo España   | Impresión, edición y publicación de 1000 ejemplares en idioma español de la obra titulada Carlos Holguín y el Debate de la Táctica.  |
| Contrato de edición de obra "La Narrativa de las Guerras Civiles", Volumen I 1860.   | División de Publicaciones            | Arbey Atehortúa Atehortúa  | Impresión, edición y publicación de 1000 ejemplares en idioma español de la obra titulada La narrativa de las guerras civiles, volumen I, 1860.  |
| Contrato de edición de obra entre la UIS - Álvaro Acevedo Tarazona.  | División de Publicaciones            | Alvaro Acevedo Tarazona  | Impresión, edición y publicación de 400 ejemplares en idioma español de la obra titulada Modernidad, conflicto y violencia en la Audea.  |
| Contrato de edición de obra UIS - Luis Alfonso Hijuelos Aguilar.   | División de Publicaciones            | Luis Alfonso Hijuelos Aguilar  | Impresión, edición, publicación y distribución y venta de 500 ejemplares en idioma español de la obra inédita titulada principios básicos para el cálculo diferencial e integral tomo I 250 ejemplares, y principios básicos para el cálculo diferencial integral tomo II, 250 ejemplares. |
| Contrato de edición de la obra "El amor y la derrota", la cual hace parte de la obra titulada "La Narrativa de las Guerras Civiles Colombianas", Volumen II.   | División de Publicaciones            | Hernando Pardo Ordóñez   | Impresión, edición y publicación de 400 ejemplares en idioma español de la obra titulada "El amor y la derrota".   |
| Contrato de edición de obra entre la UIS y los profesores Alba Meza, Hans Bartels, Juan Carlos Ordóñez, Claudia Juliana Quintero, Sergio Cepeda.   | División de Publicaciones            | Profesores Alba Meza, Hans Bartels, Juan Carlos Ordóñez, Claudia Juliana Quintero, Sergio Cepeda | Contrato de edición de obra entre la UIS y los profesores Alba Meza, Hans Bartels, Juan Carlos Ordóñez, Claudia Juliana Quintero, Sergio Cepeda.   |
| Contrato de edición de obra entre la UIS y el autor Luis Alfonso Hijuelos.   | División de Publicaciones            | Luis Alfonso Hijuelos Aguilar  | Contrato de edición de obra entre la UIS y el autor Luis Alfonso Hijuelos.   |

| <b>Denominación del Proyecto</b>  | <b>Unidad Ejecutora</b>       | <b>Entidad Contratante</b>   | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|---|-------------------------------|--|--|
| Contrato de edición entre la UIS y la autora Ericinda Ortiz.  | División de Publicaciones     | Ericinda Ortiz   | Impresión, edición y publicación de 300 ejemplares en idioma español de la obra titulada "El camino en la sombra", la cual hace parte de la obra titulada La Narrativa de las guerras civiles colombianas, Volumen II.   |
| Contrato de edición de obra entre la UIS y Luis Alfonso Aguilar.  | División de Publicaciones     | Luis Alfonso Hijuelos Aguilar  | Contrato de edición de obra entre la UIS y el autor Luis Alfonso Hijuelos para la impresión de 300 ejemplares de Fundamentos de Calculo Integral Aplicaciones Tomo II.   |
| Acuerdo de cooperación celebrado entre la UIS y la Academia de Historia de Santander.   | División de Publicaciones     | Edmundo Gavassa Villa  | Diagramación e impresión de dos números anuales, con 300 ejemplares de cada edición.   |
| Propuesta Técnico Económica para la elaboración del Plan Integral de Residuos Sólidos del Área Metropolitana de Bucaramanga.  | Escuela de Ingeniería Química | Área Metropolitana de Bucaramanga  | Elaborar el plan de gestión integral de residuos sólidos de Bucaramanga y su Área Metropolitana según decreto 1713 de 2002.  |
| Convenio Interadministrativo de apoyo al proceso formativo de veinte Bandas Infantiles entre la Secretaría de Educación y la UIS.   | Escuela de Artes - Música     | Secretaría de Educación  | Convenio Interadministrativo de apoyo al proceso formativo de veinte Bandas Infantiles entre la Secretaría de Educación y la UIS.  |
| Convenio Interadministrativo celebrado entre el municipio de Bucaramanga - Secretaría de Educación y la UIS. "Entrega de 10 Salas del Centro Cultural del Oriente para el Funcionamiento de la Escuela de Música y el Conservatorio". | Escuela de Artes - Música     | Secretaría Municipal de Educación  | Creación y puesta en funcionamiento del conservatorio Municipal de Música dirigida a una población infantil y juvenil.   |
| Creación de la Banda Sinfónica de la Universidad Industrial de Santander.   | Escuela de Artes - Música     | Ministerio de Cultura  | Crear la Banda Sinfónica de la UIS brindando la posibilidad de capacitación instrumental requerida para la formación ciudadana a través de las distintas manifestaciones en que se nos presenta la música. Crear con ésta un espacio cultural a la comunidad universitaria y público en general.   |
| Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Gobernación del departamento de Norte de Santander y la UIS - Escuela de Diseño Industrial.   | Escuela de Diseño Industrial  | Gobernación del Departamento de Norte de Santander - Secretaría de Educación Departamental | Desarrollar por parte de las dos entidades, un programa de cooperación científica, técnica y tecnológica, que ayude a mejorar y fortalecer la calidad de la Educación Media Técnica y promueva la profesionalización progresiva de los estudiantes del Departamento de Norte de Santander, así como una nueva concepción cultural del trabajo. |

| <b>Denominación del Proyecto</b>  | <b>Unidad Ejecutora</b>     | <b>Entidad Contratante</b>   | <b>Objeto del Contrato</b>  |
|---|-----------------------------|--|---|
| "Congreso Internacional de Pedagogía. La Educación Básica, pasaporte para toda la vida. Eje de Desarrollo Humano y Social de los Pueblos". Departamento de Policía.   | Escuela de Educación        | Departamento de Policía de Santander                                     | Congreso Internacional de pedagogía. Creación de un espacio para reflexionar e intercambiar de manera crítica producciones, investigaciones y experiencias relacionadas con la Educación Básica; y con actitud prospectiva y transformadora plantear propuestas pedagógicas, de gestión y de política que contribuyan al mejoramiento de la educación Básica. |
| Contrato de prestación de servicios celebrado y suscrito entre la Financiera COMULTRASAN y la UIS "Historia Sindical Santandereana entre 1946 a 2003".  | Escuela de Historia         | Financiera COOMULTRASAN  | Realizar una investigación sobre la historia del sindicalismo en Santander y la conformación de un espíritu cooperativo, en los últimos 50 años del siglo pasado.   |
| Convenio de Cooperación entre la UIS y la Fundación Universitaria Internacional del Trópico Americano para el Desarrollo de la Especialización en Gerencia de Proyectos de Construcción.  | Escuela de Ingeniería Civil | Fundación Universitaria Internacional del Trópico Americano - UNITROPICO | Regular los términos y las condiciones bajo los cuales la UIS, por intermedio de la Escuela de Ingeniería Civil, desarrollará la Especialización en Gerencia de Proyectos de Construcción, en cooperación con UNITROPICO, por intermedio de la Coordinación Académica.  |
| Convenio suscrito entre la Alcaldía Municipal de Barrancabermeja, ECOPETROL y la UIS.   | Escuela de Ingeniería Civil | ECOPETROL y municipio de Barrancabermeja                                 | Desarrollar el proyecto para la solución de agua potable, en la Vereda Los Laureles, jurisdicción del Corregimiento El Centro, municipio de Barrancabermeja.  |
| Estudio de estratificación de fincas y viviendas dispersas rurales del municipio de Bucaramanga.  | Escuela de Ingeniería Civil | Alcaldía de Bucaramanga  | Realizar entre la UIS y la Administración el Estudio de Estratificación de Fincas y Viviendas Rurales del municipio de Bucaramanga y prestar asistencia técnica en las labores de adopción y notificación de los resultados y en el procesamiento de actualización del estudio, durante la vigencia del convenio.   |
| Convenio Interadministrativo N° 126-1 suscrito entre el municipio de Zapatoca y la UIS - Rediseño de la Planta de Tratamiento de las Aguas Residuales del Municipio de Zapatota.  | Escuela de Ingeniería Civil | Municipio de Zapatoca  | Elaborar el rediseño de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales del municipio de Zapatoca.   |
| Adición al Convenio Interadministrativo N° 81 de diciembre de 2003, celebrado entre el municipio de Bucaramanga y la UIS, para realizar estudio de estratificación de fincas y viviendas dispersas rurales del municipio de Bucaramanga y prestar asistencia técnicas en labores de adopción y notificación de resultados y procesamiento y actualización de estudio. | Escuela de Ingeniería Civil | Alcaldía de Bucaramanga  | Realizar entre la UIS y la Administración el Estudio de Estratificación de Fincas y Viviendas Rurales del municipio de Bucaramanga y prestar asistencia técnica en las labores de adopción y notificación de los resultados y en el procesamiento de actualización del estudio, durante la vigencia del convenio.   |

| <b>Denominación del Proyecto</b>   | <b>Unidad Ejecutora</b>  | <b>Entidad Contratante</b>                              | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|--|--|---|--|
| Elaboración de la Fase I para la modernización empresarial de los sistemas de agua potable, saneamiento básico y plantas de beneficio de ganado en los municipios de Astrea, Chimichagua, Chiriguaná, Curumaní, La Gloria y Pailitas en el Departamento del Cesar. | Escuela de Ingeniería Civil<br>- Grupo de Investigación en Geomática | Corporación Autónoma Regional del Cesar - CORPOCESAR    | Elaborar el diagnóstico institucional, financiero, socio-económico, técnico, ambiental y legal y diseño definitivo de los sistemas de agua potable, saneamiento básico y plantas de beneficio de ganado de los municipios de Astrea, Chimichagua, Chiriguana, Curumaní, La Gloria y Pailitas en el Departamento del Cesar. |
| Convenio Interadministrativo entre el municipio de Bucaramanga y la UIS.   | Escuela de Ingeniería Civil<br>- Grupo De Investigación en Geomática | Municipio de Bucaramanga                                | Desarrollar una herramienta SIG para administrar la información relativa al funcionamiento de la Industria y el Comercio en Bucaramanga.   |
| Convenio No. 360 / 2003 Departamento de Santander – UIS.   | Escuela de Ingeniería Civil<br>- Grupo de Investigación en Geomática | Departamento de Santander                               | Diseñar el sistema de información del sector agua potable y saneamiento básico para el departamento de Santander e implementar un piloto para un área urbana clasificada como de sistema de agua potable y saneamiento básico bajo la Norma RAS 2000.  |
| Convenio de Cooperación, Asistencia técnica, científica y académica entre Well Control School y la Universidad Industrial de Santander.  | Escuela de Ingeniería de Petróleos                                   | Well Control School                                     | Dar a la Universidad la asistencia técnica y/o consultoría en Colombia de los servicios que presta WCS.  |
| Servicio de toma e interpretación de niveles de fluido y dinagramas en los pozos de la Superintendencia de operaciones Apiay de Ecopetrol S.A. Ubicados en los municipios de Villavicencio, Castilla la Nueva, Acacias en el departamento del Meta. - Vigencia 2.  | Escuela de Ingeniería de Petróleos                                   | ECOPETROL S.A. - Superintendencia de Operaciones, Apiay | Brindar un soporte técnico y de ingeniería al departamento de producción de la Superintendencia de Apiay en la toma, análisis e interpretación de las pruebas de los niveles de fluidos y dinagramas realizadas periódicamente a los pozos de toda la Superintendencia.  |
| Análisis de falla de sección de tubería y muestra sólida.  | Escuela de Ingeniería de Petróleos                                   | Petrobras Colombia Limited                              | Realizar el análisis metalográfico y fractográfico a una tubería de 6" SCH40 y evaluación de productos de corrosión mediante absorción atómica.  |
| Convenio de Asistencia Técnica, Científica y Académica entre la Gerencia Llanos de Ecopetrol S.A. y la Universidad Industrial de Santander. No GLLCI-003-2003.   | Escuela de Ingeniería de Petróleos                                   | ECOPETROL - Gerencia Llanos                             | Se desarrollarán tres estudios: "Ingeniería conceptual correspondiente al estudio de alternativas de refinería", "Estudio de impacto ambiental línea eléctrica Termocoa-Castilla II", "Elaboración de un plan de manejo ambiental para un pozo en la Gerencia Llanos.  |

| <b>Denominación del Proyecto</b>   | <b>Unidad Ejecutora</b>                                    | <b>Entidad Contratante</b>                | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|--|--|---|--|
| Convenio de Asistencia Académica, Científica y Tecnológica entre la Universidad Sur Colombiana y la Universidad Industrial de Santander. | Escuela de Ingeniería de Petróleos                         | Universidad Surcolombiana - USCO          | Establecer entre las dos universidades mecanismos de colaboración y cooperación que permitan, según la disponibilidad de cada institución realizar programas de acción en beneficio mutuo, adelantar programas científicos, técnicos y operativos, bajo los criterios de equidad, equilibrio y la reciprocidad respecto de las prestaciones y contraprestaciones mutuas. |
| Análisis de falla y caracterización de elementos poliméricos. Acta No 45.  | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales. | Omimex                                    | Determinar la causa de la falla del bushing de un equipo electroseparador y caracterizar sus componentes.  |
| Análisis de falla en Piñón de Caja Reductora. Acta No 046.   | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales  | Omimex                                    | Determinar la causa de la falla del Piñón Metálico recibido que corresponde a una caja reductora.  |
| Análisis de falla en Tornillo de Diferencial. Acta No 047.   | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales  | Transejes Colombia                        | Determinar la causa de la falla del tornillo que sujetaba el ensamble de la corona, piñón y otros componentes de un diferencial de vehículo.   |
| Supervisión de Ensayos Destructivos para Calificación de Procedimientos y de Soldadores.   | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales  | Ismocol de Colombia S.A.                  | Avalar los ensayos destructivos realizados por Ismocol de Colombia para la calificación de procedimientos y de soldadores.   |
| Caracterización Muestra Metálica N° 48.  | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales  | Production Testing Services               | Verificar el estado de la soldadura aplicada al material para su recuperación dimensional.   |
| Estudio de Muestra de Hidrotemple, Empleada en la Máquina para Temple por Inducción".  | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales  | Transejes                                 | Realizar el estudio de dos muestras de hidrotemple, empleada para temple por inducción.  |
| Análisis de falla en tornillo de cigüeñal. Acta N° 050.  | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales  | AMEP                                      | Realizar el análisis de falla de un tornillo de cigüeñal.  |
| Realizar el Análisis de falla en punta fija. Acta N° 052.  | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales  | Transejes                                 | Realizar el análisis de falla en punta fija.   |
| Análisis de falla en tubería de 6" SCH 40", acta de ejecución N° 064 de abril 26 de 2004, convenio CITEMA - UIS.                         | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales  | Escuela de Ingeniería de Petróleos - UIS. | Determinar la causa de la falla en la tubería de 6" SCH 40".   |



| <b>Denominación del Proyecto</b>   | <b>Unidad Ejecutora</b>   | <b>Entidad Contratante</b>                                | <b>Objeto del Contrato</b>  |
|--|---|---|---|
| Realizar Caracterización Metalúrgica en Trípode.   | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales               | Transejes   | Realizar caracterización metalúrgica en trípode.  |
| Análisis de fibraje.   | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales               | Transejes   | Realizar análisis de fibraje.   |
| Realizar composición química en muestra metálica.  | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales               | Consorcio Inelectra M.R. Ingenieros LTDA.                 | Determinar la composición química en muestra metálica.  |
| Realizar análisis de falla en nuez.  | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales               | Transejes   | Determinar la causa de la falla en nuez.  |
| Realizar análisis de falla en intereje.  | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales               | Transejes   | Determinar la causa de la falla en Intereje.  |
| Supervisión de ensayos de compresión de elastómeros.   | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales               | Schlumberger Surencó S.A.                                 | Avalar los ensayos de compresión de elastómeros.  |
| Análisis de fibraje.   | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales               | Forcol LTDA.  | Realizar análisis de Fibraje.   |
| Realizar análisis de falla en intereje.  | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales               | Transejes   | Determinar la causa de la falla en Intereje.  |
| Análisis de falla en varilla de bombeo.  | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales               | Escuela de Ingeniería de Petróleos - UIS                  | Determinar la causa de la falla en varilla de bombeo.   |
| Primera modificación al convenio especial de cooperación científica y tecnológica entre el Ministerio del Medio Ambiente, UIS, Pontificia, CDMB. | Escuela de Ingeniería Química - Especialización en Ingeniería Ambiental | Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial | Cooperación científica entre las diferentes entidades para el desarrollo de un programa formativo sobre la formulación de los planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos, con el fin de fortalecer el recurso humano existente en los niveles locales y regional. |

| <b>Denominación del Proyecto</b>  | <b>Unidad Ejecutora</b>   | <b>Entidad Contratante</b>  | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|---|---|---|--|
| Convenio marco entre la Corporación Autónoma Regional CAS y la UIS.   | Escuela de Ingeniería Química - Especialización en Ingeniería Ambiental | Corporación Autónoma Regional CAS de Santander.   | Cooperación interinstitucional para integrar educación, soluciones ambientales en municipios de la jurisdicción de la CAS 2003-2007 para el manejo de residuos sólidos y líquidos.   |
| Convenio de Cooperación Tecnológica suscrito entre la Universidad Industrial de Santander u GEMS Ltda.  | Escuela de Química. Centro de Investigaciones en Biomoléculas CIBIMOL.  | GEMS Ltda.  | Establecer una estructura de cooperación para desarrollo conjunto de investigación aplicada y servicios especializados entre la UIS y GEMS Ltda, en el cual GEMS Ltda contrata sus necesidades de análisis geoquímico exclusivamente con el Laboratorio de Cromatografía de la UIS y además comercializará ante terceros los servicios de análisis cromatográficos de este último. |
| Curso teórico-práctico: Análisis de compuestos orgánicos en muestras de aceites y gases, por cromatografía de gases y cromatografía de gases acoplada a espectrometría de masas.  | Escuela de Química Laboratorio de Cromatografía.                        | ECOPETROL - ICP   | Curso de capacitación en el área de cromatografía de gases y cromatografía de gases acoplada a espectrometría de masas.  |
| "Convenio de Cooperación suscrito entre las entidades para adelantar el programa de Escuela de Liderazgo Democrático. Compromiso que se adelanta en concertación entre la Corporación Viva la Ciudadanía, para desarrollar el programa de cualificación de líderes para el ejercicio de la democracia en los municipios de Girón y Lebrija. | Escuela de Trabajo Social   | Corporación Compromiso  | Cooperación entre las entidades para adelantar el programa de Escuela de Liderazgo Democrático que la Corporación Compromiso adelanta en concertación con la corporación Viva la Ciudadanía, para desarrollar programas de cualificación de líderes para el ejercicio de la democracia en lo municipios de Girón y Lebrija.  |
| Estudio de Impacto Ambiental Línea Eléctrica Termocoa-Castilla II.  | Escuela de Ingeniería de Petróleos                                      | Geocol Consultores Ltda.  | Elaborar el estudio de impacto ambiental para la construcción de la línea eléctrica que unirá la planta de generación Termocoa con la Estación de recolección Castilla 2 (correspondiente a la superintendencia de operaciones Apiay - Villavicencio).   |
| O.S. 4500004168 de Ecogas, Peritaje para apoyo tribunal de arbitramento de París entre Ecogás y Centragas.  | Escuela de Ingeniería de Petróleos                                      | Empresa Colombiana de Gas, Ecogás   | Dictaminar de forma técnica, la necesidad del suministro e instalación de una válvula en la estación de Barrancabermeja de Centragas con el fin de filtrar todo el gas que llega a dicha estación.   |
| Servicio de toma e interpretación de niveles de fluido y dinagramas en los pozos departamento de operaciones Tibú- coordinación de producción Catatumbo-Tibú. Proceso de Selección No P-POTI-124-03 de ECOPETROL S.A.   | Escuela de Ingeniería de Petróleos                                      | ECOPETROL S.A. - Departamento de Operaciones Tibú - Coordinación de Producción Catatumbo Tibú | Brindar un soporte técnico y de Ingeniería al departamento de operaciones Tibú -coordinación de producción Catatumbo Tibú en la toma, análisis e interpretación de las pruebas de los niveles de fluidos y dinagramas realizadas periódicamente a los pozos.   |

| <b>Denominación del Proyecto</b>  | <b>Unidad Ejecutora</b>            | <b>Entidad Contratante</b>                              | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|---|------------------------------------|---|--|
| Propuesta para la fase de profundización de la estrategia de acompañamiento educativo de computadores para educar.  | Instituto de Educación a Distancia | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD | Formación y seguimiento de profesores de escuelas de la región nororiente del país para el uso significativo de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones en la educación básica y media del área rural y urbana.  |
| Contrato de prestación de servicios celebrado entre el Instituto de Educación a Distancia de la UIS y la Caja de Compensación Familiar CAFABA.                  | Instituto de Educación a Distancia | Caja de Compensación Familiar CAFABA                    | Realizar promoción e inscripciones de los cursos: evaluación y aprendizaje constructivo y proyectos institucionales de promoción de lectura.   |
| Propuesta técnica para la fase de profundización de la estrategia de acompañamiento educativo de computadores para educar.                                      | Instituto de Educación a Distancia | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD | Formación y seguimiento de profesores de escuelas de la región nororiente del país para el uso significativo de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones en la educación básica y media del área rural y urbana.  |
| Sexto Salón Arte Novel - UIS 2004.  | Instituto de Educación a Distancia | UIS   | Exposición de obras artísticas de los estudiantes de la carrera de Bellas Artes de la UIS, en la Sala de Exposiciones Macaregua de la sede UIS Bucarica, con componente académico que invita conferencistas nacionales y con la participación en visitas guiadas de los colegios de la ciudad y público en general.  |
| Alianza estratégica para el desarrollo de la fase de profundización de la estrategia de acompañamiento educativo de computadores para educar.                   | Instituto de Educación a Distancia | EDUCAR  | Conformar una red de instituciones educativas públicas que integren las tecnologías de comunicación e información a las necesidades locales y las conviertan en recursos que favorecen, por una parte, el desarrollo académico, emocional y social de los niños y jóvenes colombianos, por otra, el empoderamiento social, económico y político de comunidades educativas localizadas especialmente en sectores rurales de la región caribe. |
| Convenio Interinstitucional entre el departamento de Santander y la UIS para ejercer la secretaria técnica del nodo departamental de apoyo a redes de maestros. | Instituto de Lenguas               | Secretaria de Educación de Santander                    | Convenio Interinstitucional entre el departamento de Santander y la UIS para ejercer la secretaría técnica del nodo departamental de apoyo a redes de maestros.  |
| Realización de pruebas de citogenética-NOVARTIS.  | Laboratorio de Genética            | Novartis de Colombia S.A.                               | Prestación del servicio de citogenética a la empresa Novartis por parte del Laboratorio de Genética del Departamento de Ciencias Básicas de la UIS.  |

| <b>Denominación del Proyecto</b>  | <b>Unidad Ejecutora</b>              | <b>Entidad Contratante</b>    | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|---|--------------------------------------|-------------------------------|--|
| Administración del Centro de Información Técnica y organización del Archivo Técnico del Desarrollo Tecnológico y ATP-ECOPETROL-GCB por un periodo de 61 días.   | Dirección General de Regionalización | ECOPETROL - GCB               | Administración de un centro de información tecnológica. La captación, manejo y puesta al servicio de usuarios de la información técnica requerida para el normal funcionamiento y desarrollo de la refinería de ECOPETROL en Barrancabermeja.          |
| Convenio UIS -Gobernación del Casanare- culminación del programa Tecnología en Administración e Informática.  | Dirección General de Regionalización | Gobernación del Casanare      | Culminación del programa Tecnología en Administración e informática.   |
| Interventoría técnico-administrativa y financiera de las obras a ejecutarse en los parques de la localidad de Teusaquillo.  | Dirección General de Regionalización | Alcaldía Local de Teusaquillo | Ejercer la interventoría técnica, administrativa y financiera a las obras a ejecutarse en los parques de la localidad de Teusaquillo.  |
| Consultoría para la revisión de fuentes de obra con pólizas de estabilidad vigentes.  | Dirección General de Regionalización | Alcaldía Local de Teusaquillo | Presentar una propuesta técnica y económica para ejecutar la consultoría para realizar la revisión técnica de fuentes de obra con póliza de estabilidad vigente en la localidad de Teusaquillo.  |
| Interventoría técnico-administrativa y financiera de las obras a ejecutarse para la ejecución del proyecto de obra civil contemplados en el plan de desarrollo local relacionados con la malla vial componente-plan tapahuecos. | Dirección General de Regionalización | Alcaldía Local de Teusaquillo | Ejercer la interventoría técnica, administrativa y financiera a las obras a ejecutarse para la ejecución de obra civil contemplados en el plan de desarrollo local relacionados con la malla vial local componente: plan tapahueco.                    |
| Asistencia técnica para el fortalecimiento de la capacidad institucional de las entidades territoriales en la gestión del Régimen Subsidiado - Zona Centro.   | Dirección General de Regionalización | Fondo Nacional de Desarrollo  | Prestar asistencia técnica al Ministerio de la Protección Social, Dirección General de Seguridad Económica y Pensiones, en la evaluación, estandarización y mejoramiento de los procesos de gestión financiera de los recursos del régimen subsidiado. |
| Contrato de servicios de aseo del edificio de aulas de la Universidad en Barrancabermeja y la Biblioteca Alejandro Galvis Galvis.   | Dirección General de Regionalización | UIS Sede Barrancabermeja      | Prestar el servicio de aseo y limpieza de las instalaciones del edificio de aulas y administración de la UIS sede Barrancabermeja y la Biblioteca Alejandro Galvis Galvis, garantizando pulcritud en las instalaciones a lo largo de toda la semana.   |
| Contrato de servicios de arrendamiento del inmueble destinado a establecimiento de comercio, celebrado entre la UIS y Gloria María Puentes G.   | Dirección General de Regionalización | UIS Sede Barbosa              | Entregar al arrendatario un espacio adecuado para el funcionamiento de la cafetería en la en la sede UIS Barbosa.  |
| Arriendo de locales de fotocopia y cafetería de la Sede UIS Barrancabermeja.  | Dirección General de Regionalización | UIS Sede Barrancabermeja      | La sede arrienda dos locales para cafetería y dos locales para fotocopia y por cada uno recibe el canon correspondiente.   |

| <b>Denominación del Proyecto</b>  | <b>Unidad Ejecutora</b>      | <b>Entidad Contratante</b>  | <b>Objeto del Contrato</b>   |
|---|------------------------------|---|--|
| Primer Curso Intensivo de Artroscopia en Cadáver en el marco del convenio específico de cooperación celebrado entre la UIS y la Sociedad Colombiana de Cirugía Ortopédica y Traumatológica – SCCOT. | Facultad de Salud            | Sociedad Colombiana de Cirugía Ortopédica y Traumatología SCCOT               | Definir los procedimientos y funciones de las partes para adelantar conjuntamente el primer curso Intensivo de Artroscopia en Cadáver SCCOT – UIS.                         |
| Registro único de productores y realizadores de programas de televisión para el canal educativo y cultural Señal Colombia.  | TELEUIS                      | Inravisión LTDA.  | Participar en los procesos de realización de los programas documentales.   |
| Coproducción de la segunda fase de la serie Cultura y Convivencia del Ministerio de Cultura y la Oficina del Alto Comisionado para la Paz - Presidencia de la República.                            | TELEUIS                      | Ministerio de Cultura   | Coproducción de la segunda fase de la serie Cultura y Convivencia del Ministerio de Cultura y la Oficina del Alto Comisionado para la Paz - Presidencia de la República.   |
| Serie televisiva Tendencias.  | TELEUIS                      | Canal de Televisión Regional del Oriente                                      | Programa de televisión institucional de la UIS que informa sobre hechos habituales, personajes y otros.  |
| Coproducción de una colección conformada por 5 capítulos de 15 minutos de duración cada uno, sobre la temática de Cultura y Convivencia.  | TELEUIS                      | Fundación cultural Javeriana Stereo   | Realizar la coproducción radial de una colección conformada por 5 capítulos de 15 minutos de duración cada uno, sobre la temática de Cultura y Convivencia.                |
| Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Corporación Metropolitana de Planeación y Desarrollo de Bucaramanga - CORPLAN y la UIS.   | Vicerrectoría Administrativa | Corporación Metropolitana de Planeación y Desarrollo de Bucaramanga - CORPLAN | Convenio para adelantar acciones conjuntas para el fortalecimiento del Sistema Dinámico de Planeación y los proyectos del Plan Estratégico Bucaramanga Metropolitana 2005. |

Fuente: UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. RECTORÍA. Un año de gestión : Junio de 2003 – Junio de 2004. Bucaramanga : División editorial y de publicaciones UIS, 2004. p. 112 – 121.

## ANEXO H

### ESTADOS FINANCIEROS DE 2003 A DICIEMBRE 31, COMPARATIVOS CON EL AÑO 2002

#### COMPARATIVO BALANCE 2002 - 2003

| CUENTA  | 2003                  | 2002                  | VARIACIÓN              |
|---|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| <b>ACTIVO</b>   |                       |                       |                        |
| <b>CORRIENTE</b>  |                       |                       |                        |
| <b>DISPONIBLE</b>   |                       |                       |                        |
| Caja  | 218.475.645           | 201.756.732           | 16.718.913             |
| Bancos y Corporaciones                                    | 16.127.435.408        | 4.530.862.428         | 11.596.572.980         |
| Inversiones   | 11.485.011.251        | 5.736.838.246         | 5.748.173.005          |
| <b>TOTAL DISPONIBLE</b>                                   | <b>27.830.922.304</b> | <b>10.469.457.406</b> | <b>17.361.464.898</b>  |
| <b>REALIZABLE</b>   |                       |                       |                        |
| Transferencias por Cobrar                                 | 1.500.000.000         | 4.869.305.547         | (3.369.305.547)        |
| Deudores  | 6.453.780.007         | 5.404.190.237         | 1.049.589.770          |
| Provisión Deudores  | (1.280.996.697)       | (946.475.132)         | (334.521.565)          |
| Avances y Anticipos                                       | 193.586.938           | 646.135.757           | (452.548.819)          |
| Anticipos o Saldos a Favor por Impuestos y Contribuciones | 1.375.180.559         | 952.150.746           | 423.029.813            |
| Otros Deudores  | 1.704.221.635         | 2.017.321.182         | (313.099.547)          |
| Depósitos Entregados                                      | 21.742.158.639        | 20.995.578.060        | 746.580.579            |
| Inventarios   | 303.486.714           | 270.676.612           | 32.810.102             |
| Gastos pagados por anticipado                             | 673.902.168           | 498.982.423           | 174.919.745            |
| <b>TOTAL REALIZABLE</b>                                   | <b>32.665.319.963</b> | <b>34.707.865.432</b> | <b>(2.042.545.469)</b> |
| <b>TOTAL CORRIENTE</b>                                    | <b>60.496.242.267</b> | <b>45.177.322.838</b> | <b>15.318.919.429</b>  |
| <b>NO CORRIENTE</b>                                       |                       |                       |                        |
| <b>PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO</b>                          |                       |                       |                        |
| Terrenos  | 3.629.585.246         | 3.629.585.246         | 0                      |
| Construcciones en Curso                                   | 1.719.633.379         | 927.432.890           | 792.200.489            |
| Propiedades Planta y Equipo en Tránsito                   | 1.561.489.451         | 1.706.248.827         | (144.759.376)          |
| Bienes Muebles en Bodega                                  | 228.413.003           | 244.999.493           | (16.586.490)           |
| Edificaciones   | 17.189.500.123        | 16.792.117.643        | 397.382.480            |
| Vías de Comunicación y Acceso Internas                    | 299.019.554           | 299.019.554           | 0                      |
| Amortización Acumulada                                    | (66.540.385)          | (60.559.994)          | (5.980.391)            |
| Redes, Líneas y Cables                                    | 811.819.374           | 792.784.285           | 19.035.089             |
| Maquinaria y Equipo                                       | 950.034.389           | 654.052.055           | 295.982.334            |
| Equipo Médico y Científico                                | 9.929.711.465         | 8.650.611.506         | 1.279.099.959          |
| Muebles, Enseres y Equipo Oficina                         | 7.176.677.131         | 6.786.891.755         | 389.785.376            |
| Equipo Comunicación y Computación                         | 11.697.534.092        | 10.899.268.738        | 798.265.354            |
| Equipo de Transporte                                      | 372.151.063           | 292.756.202           | 79.394.861             |
| Depreciación Acumulada                                    | (22.145.904.046)      | (17.832.467.921)      | (4.313.436.125)        |
| Equipos y Materiales en Depósito                          | 206.546.120           | 206.546.120           | 0                      |
| <b>TOTAL PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO</b>                    | <b>33.559.669.959</b> | <b>33.989.286.399</b> | <b>(429.616.440)</b>   |

| CUENTA   | 2003                   | 2002                   | VARIACIÓN              |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| <b>OTROS ACTIVOS</b>   |                        |                        |                        |
| Depósitos Entregados   | 239.282.413.838        | 227.736.457.778        | 11.545.956.060         |
| Inversiones  | 523.333.724            | 547.698.925            | (24.365.201)           |
| Otros Deudores   | 19.364.167.394         | 20.668.193.966         | (1.304.026.572)        |
| Responsabilidades  | 156.514.190            | 36.037.612             | 120.476.578            |
| Provisión Responsabilidades                                      | (156.514.190)          | (36.037.612)           | (120.476.578)          |
| Cargos Diferidos   | 7.011.365.464          | 7.628.820.489          | (617.455.025)          |
| Obras y Mejoras en Propiedad Ajena                               | 2.167.626.081          | 2.484.229.425          | (316.603.344)          |
| Bienes de Arte y Cultura   | 4.481.885.712          | 3.428.427.293          | 1.053.458.419          |
| Intangibles  | 1.328.956.146          | 1.131.997.390          | 196.958.756            |
| Valorizaciones   | 79.826.392.965         | 79.826.392.965         | 0                      |
| <b>TOTAL OTROS ACTIVOS</b>                                       | <b>353.986.141.324</b> | <b>343.452.218.231</b> | <b>10.533.923.093</b>  |
| <b>TOTAL NO CORRIENTE</b>  | <b>387.545.811.283</b> | <b>377.441.504.630</b> | <b>10.104.306.653</b>  |
| <b>TOTAL ACTIVO</b>  | <b>448.042.053.550</b> | <b>422.618.827.468</b> | <b>25.423.226.082</b>  |
| <b>CUENTAS DE ORDEN ACREEDORAS</b>                               |                        |                        |                        |
| POR CONTRA   | 19.633.190.167         | 12.640.733.507         | 6.992.456.660          |
| <b>PASIVO</b>  |                        |                        |                        |
| <b>CORRIENTE</b>   |                        |                        |                        |
| Depósitos Recibidos de Terceros                                  | 127.693.347            | 716.539                | 126.976.808            |
| Avances y Anticipos Recibidos                                    | 370.760.436            | 5.568.800              | 365.191.636            |
| Cuentas por Pagar. Adquisición de Bienes y Servicios Nacionales. | 1.391.436.375          | 818.881.179            | 572.555.196            |
| Acreedores   | 12.372.558.305         | 13.581.804.992         | (1.209.246.687)        |
| Retención en la Fuente e Impuesto de Timbre                      | 630.973.162            | 483.206.348            | 147.766.814            |
| Salarios y Prestaciones Laborales                                | 5.538.760.575          | 5.433.835.680          | 104.924.895            |
| Pensiones de Jubilación por Pagar                                | 2.117.439              | 2.117.439              | 0                      |
| Bonos Pensionales  | 13.379.641.049         | 11.579.350.290         | 1.800.290.759          |
| <b>TOTAL CORRIENTE</b>   | <b>33.813.940.688</b>  | <b>31.905.481.267</b>  | <b>1.908.459.421</b>   |
| <b>NO CORRIENTE</b>  |                        |                        |                        |
| Acreedores   | 11.840.525.919         | 13.614.819.429         | (1.774.293.510)        |
| Pensiones  | 180.234.896.057        | 175.151.620.564        | 5.083.275.493          |
| Bonos Pensionales  | 122.750.125.349        | 129.117.300.076        | (6.367.174.727)        |
| Salarios y Prestaciones Laborales                                | 16.119.869.802         | 15.269.244.544         | 850.625.258            |
| <b>TOTAL NO CORRIENTE</b>  | <b>330.945.417.127</b> | <b>333.152.984.613</b> | <b>(2.207.567.486)</b> |
| <b>TOTAL PASIVO</b>  | <b>364.759.357.815</b> | <b>365.058.465.880</b> | <b>(299.108.065)</b>   |
| <b>PATRIMONIO</b>  |                        |                        |                        |
| <b>PATRIMONIO INSTITUCIONAL</b>                                  |                        |                        |                        |
| Capital fiscal   | 200.000                | 200.000                | 0                      |
| Pérdida Acumulada Ejercicio Anterior                             | (38.425.614.796)       | (22.237.054.612)       | (16.188.560.184)       |
| Superávit por Donación   | 10.616.588.433         | 10.560.148.405         | 56.440.028             |
| Resultado del Ejercicio  | 25.704.174.590         | (16.188.560.184)       | 41.892.734.774         |
| Superávit por Valorización                                       | 79.826.392.965         | 79.826.392.965         | 0                      |
| Ajustes por Inflación  | 5.560.954.543          | 5.599.235.014          | (38.280.471)           |
| <b>TOTAL PATRIMONIO</b>  | <b>83.282.695.735</b>  | <b>57.560.361.588</b>  | <b>25.722.334.147</b>  |
| <b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>                                 | <b>448.042.053.550</b> | <b>422.618.827.468</b> | <b>25.423.226.082</b>  |
| <b>CUENTAS DE ORDEN ACREEDORAS</b>                               | <b>19.633.190.167</b>  | <b>12.640.733.507</b>  | <b>6.992.456.660</b>   |

## COMPARATIVO ESTADO DE CAMBIOS 2002 - 2003

| CUENTA  | 2003                  | 2002                   |
|---|-----------------------|------------------------|
| <b>RECURSOS PROVISTOS POR:</b>                        |                       |                        |
| Acreedores  | 0                     | 13.614.819.429         |
| Superavit por Donaciones                              | 56.440.028            | 9.185.000              |
| Depreciaciones  | 4.313.436.125         | 1.808.092.650          |
| Ajustes por Inflación                                 | 0                     | 2.149.130.348          |
| Pensiones   | 5.083.275.493         | 0                      |
| Otros Deudores  | 1.304.026.572         | 0                      |
| Cargos Diferidos                                      | 617.455.025           | 0                      |
| Inversiones   | 24.365.201            | 0                      |
| Superavit por Valorizaciones                          | 0                     | 57.495.427.063         |
| Propiedad, Planta y Equipo en Tránsito                | 144.759.376           | 0                      |
| Amortizaciones  | 5.980.391             | 5.980.391              |
| Superavit del Ejercicio                               | 25.704.174.590        | 0                      |
| Construcciones en Curso                               | 0                     | 344.736.518            |
| Bienes Muebles en Bodega                              | 16.586.490            | 54.241.615             |
| Otros Deudores  | 0                     | 283.112.706.494        |
| Salarios y Prestaciones Laborales                     | 850.625.258           | 1.063.157.133          |
| Obras y Mejoras en Propiedad ajena                    | 316.603.344           | 0                      |
| <b>TOTAL RECURSOS PROVISTOS POR:</b>                  | <b>38.437.727.893</b> | <b>359.657.476.641</b> |
| <b>RECURSOS APLICADOS A:</b>                          |                       |                        |
| Equipos de Transporte                                 | 79.394.861            | 2.750.000              |
| Equipo de Comunicación y Computación                  | 798.265.354           | 558.912.535            |
| Equipo Médico y Científico                            | 1.279.099.959         | 488.096.763            |
| Propiedades, Planta y Equipo en Tránsito              | 0                     | 551.535.375            |
| Obras y Mejoras en Propiedad Ajena                    | 0                     | 585.490.616            |
| Construcciones en Curso                               | 792.200.489           | 0                      |
| Edificaciones   | 397.382.480           | 367.802.380            |
| Maquinaria y Equipo                                   | 295.982.334           | 45.901.639             |
| Muebles, Enseres y Equipo de Oficina                  | 389.785.376           | 392.596.332            |
| Bienes de Arte y Cultura                              | 1.053.458.419         | 188.135.124            |
| Acreedores  | 1.774.293.510         | 0                      |
| Otros Deudores  | 0                     | 228.976.826            |
| Pérdida del Ejercicio                                 | 0                     | 16.188.560.184         |
| Redes, Líneas y Cables                                | 19.035.089            | 30.295.944             |
| Valorizaciones  | 0                     | 57.495.427.063         |
| Inversiones   | 0                     | 36.017.589             |
| Intangibles   | 196.958.756           | 205.664.310            |
| Pensiones   | 0                     | 7.925.610.281          |
| Bonos Pensionales                                     | 6.367.174.727         | 26.265.141.393         |
| Revalorización Patrimonio                             | 0                     | 2.095.668.565          |
| Depósitos Entregados                                  | 11.545.956.060        | 227.736.457.778        |
| Ajustes por Inflación                                 | 38.280.471            | 0                      |
| <b>TOTAL RECURSOS APLICADOS A:</b>                    | <b>25.027.267.885</b> | <b>341.389.040.697</b> |
| <b>AUMENTO (DISMINUCIÓN) EN EL CAPITAL DE TRABAJO</b> | <b>13.410.460.008</b> | <b>18.268.435.944</b>  |
| <b>TOTAL</b>  | <b>38.437.727.893</b> | <b>359.657.476.641</b> |



| <b>CUENTA</b>   | <b>2003</b>           | <b>2002</b>           |
|---|-----------------------|-----------------------|
| <b>ANÁLISIS CAPITAL DE TRABAJO</b>                            |                       |                       |
| <b>AUMENTO ( DISMINUCIÓN ) CAPITAL DE TRABAJO</b>             |                       |                       |
| <b>ACTIVO CORRIENTE</b>                                       |                       |                       |
| Caja  | 16.718.913            | 24.157.966            |
| Bancos y Corporaciones  | 11.596.572.980        | 2.850.376.503         |
| Inversiones   | 5.748.173.005         | (208.247.785)         |
| Transferencias por Cobrar                                     | (3.369.305.547)       | 3.046.845.888         |
| Deudores (Netos)  | 715.068.205           | 529.818.816           |
| Avances y Anticipos   | (452.548.819)         | 311.866.510           |
| Otros Deudores  | (313.099.547)         | 1.930.448.818         |
| Inventarios   | 32.810.102            | 80.206.285            |
| Gastos Pagados por Anticipado                                 | 174.919.745           | 76.399.603            |
| Anticipos o Saldos a Favor por Impuestos. y Contribuciones    | 423.029.813           | (255.673.420)         |
| Depósitos Entregados  | 746.580.579           | 20.984.995.560        |
| <b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>                                 | <b>15.318.919.429</b> | <b>29.371.194.744</b> |
| <b>PASIVO CORRIENTE</b>                                       |                       |                       |
| Créditos Obtenidos  | 0                     | (375.000.000)         |
| Deuda Pública Externa   | 0                     | (615.785.359)         |
| Cuentas por Pagar Adquisiciones Bienes y Servicios Nacionales | 572.555.196           | 158.755.328           |
| Acreedores  | (1.209.246.687)       | 921.617.683           |
| Retención en la Fuente e Impuestos                            | 147.766.814           | 281.793.352           |
| Avances y Anticipos Recibidos                                 | 365.191.636           | (363.381.200)         |
| Depósitos Recibidos de Terceros                               | 126.976.808           | (1.458.461)           |
| Salarios y Prestaciones Laborales                             | 104.924.895           | 151.048.129           |
| Pensiones de Jubilación por Pagar                             | 0                     | (498.827.521)         |
| Provisión Prestaciones Sociales                               | 0                     | (135.353.441)         |
| Bonos Pensionales   | 1.800.290.759         | 11.579.350.290        |
| <b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>                                 | <b>1.908.459.421</b>  | <b>11.102.758.800</b> |
| <b>AUMENTO (DISMINUCIÓN) CAPITAL DE TRABAJO</b>               | <b>13.410.460.008</b> | <b>18.268.435.944</b> |
| <b>TOTAL</b>  | <b>15.318.919.429</b> | <b>29.371.194.744</b> |

## COMPARATIVO PÉRDIDAS Y GANANCIAS 2002-2003

| INGRESOS  | 2003                   | 2002                  |
|---|------------------------|-----------------------|
| <b>SERVICIOS EDUCATIVOS</b>                                 | <b>22.306.493.319</b>  | <b>21.861.947.498</b> |
| <b>EDUCACION FORMAL- SUPERIOR FORMACIÓN PROFESIONAL</b>     | <b>15.779.052.864</b>  | <b>16.395.277.594</b> |
| Matricula Pregrado  | 12.746.568.477         | 14.027.932.865        |
| Inscripciones Pregrado                                      | 842.996.801            | 1.037.449.754         |
| Derechos Salud  | 443.167.815            | 276.862.639           |
| Derechos Académicos   | 1.087.494.746          | 586.910.673           |
| Habilitaciones  | 51.710.800             | 49.548.645            |
| Cursos de Vacaciones  | 97.111.220             | 85.025.527            |
| Cursos de Nivelación  | 510.003.005            | 331.547.491           |
| <b>EDUCACION FORMAL-SUPERIOR POSGRADOS</b>                  | <b>3.220.670.788</b>   | <b>2.817.882.683</b>  |
| Matrículas Posgrado   | 3.129.120.513          | 2.736.924.003         |
| Inscripciones Posgrado                                      | 91.550.275             | 80.958.680            |
| <b>EDUCACIÓN NO FORMAL-FORMACIÓN EXTENSIVA</b>              | <b>2.452.919.356</b>   | <b>1.819.479.188</b>  |
| Seminarios y Otros  | 645.566.999            | 538.043.300           |
| Cursos de Capacitación                                      | 1.583.524.205          | 1.281.435.888         |
| Diplomados  | 223.828.152            | 0                     |
| <b>SERVICIOS CONEXOS A LA EDUCACION</b>                     | <b>853.850.311</b>     | <b>829.308.033</b>    |
| Producto Comedores  | 169.045.510            | 120.980.993           |
| Derechos de Grado   | 476.860.983            | 581.408.969           |
| Certificados  | 201.104.426            | 123.129.171           |
| Bonos Sides   | 343.500                | 536.900               |
| Estudios de Transferencias                                  | 700.000                | 3.252.000             |
| Registro Diploma  | 5.795.892              | 0                     |
| <b>DEVOLUCIONES REBAJAS DESCUENTOS Y VENTA DE SERVICIOS</b> | <b>(1.236.886.600)</b> | <b>(927.433.798)</b>  |
| Matriculas Pregrado   | (1.234.042.350)        | (924.130.948)         |
| Matriculas Postgrado  | (2.844.250)            | (3.302.850)           |
| <b>TRANSFERENCIAS</b>                                       | <b>63.945.711.875</b>  | <b>46.058.486.218</b> |
| <b>CORRIENTES DEL GOBIERNO GENERAL</b>                      | <b>63.945.711.875</b>  | <b>46.058.486.218</b> |
| De la Nación  | 59.684.749.771         | 42.597.689.248        |
| Del Departamento  | 2.500.000.000          | 620.000.000           |
| ICFES   | 0                      | 681.043.578           |
| Colciencias   | 1.483.054.104          | 2.130.253.392         |
| Otras Entidades   | 277.908.000            | 29.500.000            |
| <b>OTROS INGRESOS FINANCIEROS</b>                           | <b>59.597.094.564</b>  | <b>27.837.314.068</b> |
| <b>FINANCIEROS</b>  | <b>34.568.528.855</b>  | <b>9.337.377.623</b>  |
| Rendimientos sobre Créditos                                 | 80.152.280             | 55.952.660            |
| Rendimientos Encargados Fiduciarios Pensiones               | 366.301.359            | 0                     |
| Utilidad por Valoración a Precios de Mercado                | 33.459.719.680         | 8.620.821.178         |
| Utilidad en Negociación y Venta de Inversiones              | 15.081.210             | 140.634.958           |
| Otros Ingresos Financieros                                  | 647.274.326            | 519.968.827           |

| <b>INGRESOS</b>                               | <b>2003</b>            | <b>2002</b>           |
|---|------------------------|-----------------------|
| <b>EXTRAORDINARIOS</b>                        | <b>23.228.884.241</b>  | <b>18.141.901.821</b> |
| Arrendamientos                                | 470.750.268            | 416.609.155           |
| Sobrantes                                     | 27.431                 | 281.292               |
| Recuperaciones                                | 121.714.264            | 100.709.081           |
| Publicidad                                    | 1.514.000              | 358.000               |
| Publicaciones                                 | 325.842.293            | 267.729.488           |
| Servicio Médico                               | 384.423.497            | 346.051.335           |
| Pruebas de laboratorio                        | 545.649.912            | 234.214.994           |
| Venta de pliegos                              | 2.445.000              | 16.162.000            |
| Servicios                                     | 14.744.022.209         | 12.716.056.227        |
| Estampilla Prouis                             | 4.109.063.324          | 3.292.203.739         |
| Reintegros Vigencias Anteriores               | 280.994.262            | 141.707.209           |
| Utilidad en Venta Propiedades Planta y Equipo | 16.730.000             | 2.500.000             |
| Indemnizaciones Compañía de Seguros           | 52.402.198             | 21.667.269            |
| Venta de Material Reciclable                  | 9.003.680              | 526.700               |
| Producto Fuente de Soda                       | 87.243.707             | 218.136.423           |
| Utilidad Fondo Rotatorio                      | 13.811.028             | 18.849.381            |
| Otros   | 491.965.582            | 294.650.288           |
| Subsidios                                     | 1.571.281.586          | 53.489.240            |
| <b>AJUSTE EJERCICIOS ANTERIORES</b>           | <b>1.799.681.468</b>   | <b>358.034.624</b>    |
| <b>TOTAL INGRESOS</b>                         | <b>144.612.413.158</b> | <b>94.830.313.986</b> |

| CUENTA<br>MENOS:                             | 2003                  |                       |                        | 2002                  |                       |                         |
|--|-----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
|  | COSTOS                | GASTOS                | TOTAL                  | COSTOS                | GASTOS                | TOTAL                   |
| <b>COSTOS Y GASTOS</b>                       | <b>55.888.742.079</b> | <b>54.742.991.793</b> | <b>110.631.733.872</b> | <b>53.498.376.085</b> | <b>46.620.354.996</b> | <b>100.118.731.081</b>  |
| SUELDOS Y SALARIOS                           | 40.047.253.813        | 15.037.085.436        | 55.084.339.249         | 38.104.360.239        | 11.215.718.324        | 49.320.078.563          |
| CONTRIBUCIONES EFECTIVAS                     | 5.972.176.456         | 1.523.485.402         | 7.495.661.858          | 5.620.080.337         | 1.874.912.314         | 7.494.992.651           |
| CONTRIBUCIONES IMPUTADAS                     | 15.567.800            | 25.668.565.839        | 25.684.133.639         | 28.150.831            | 24.407.085.537        | 24.435.236.368          |
| APORTES SOBRE LA NOMINA                      | 870.029.761           | 228.247.862           | 1.098.277.623          | 818.554.379           | 222.052.779           | 1.040.607.158           |
| GENERALES                                    | 8.973.139.300         | 10.824.932.625        | 19.798.071.925         | 8.877.436.892         | 7.573.332.923         | 16.450.769.815          |
| IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y TASAS            | 10.574.949            | 1.460.674.629         | 1.471.249.578          | 49.793.407            | 1.327.253.119         | 1.377.046.526           |
| PROVISIONES, AMORTIZACIONES Y DEPRECIACIONES |                       | 5.386.070.690         | 5.386.070.690          |                       | 2.891.872.678         | 2.891.872.678           |
| PROVISIONES                                  |                       | 454.766.972           | 454.766.972            |                       | 195.717.828           | 195.717.828             |
| DEPRECIACIONES                               |                       | 4.925.323.327         | 4.925.323.327          |                       | 2.690.174.459         | 2.690.174.459           |
| AMORTIZACIONES                               |                       | 5.980.391             | 5.980.391              |                       | 5.980.391             | 5.980.391               |
| OTROS GASTOS                                 |                       | 2.890.434.006         | 2.890.434.006          |                       | 8.008.270.411         | 8.008.270.411           |
| INTERESES                                    |                       | 503.837.334           | 503.837.334            |                       | 466.746.183           | 466.746.183             |
| COMISIONES                                   |                       | 112.370.720           | 112.370.720            |                       | 108.765.224           | 108.765.224             |
| AJUSTE POR DIFERENCIA EN CAMBIO              |                       | 0                     | 0                      |                       | 56.674.684            | 56.674.684              |
| FINANCIEROS                                  |                       | 56.031.597            | 56.031.597             |                       | 51.570.000            | 51.570.000              |
| EXTRAORDINARIOS                              |                       | 338.429.487           | 338.429.487            |                       | 288.675.704           | 288.675.704             |
| AJUSTE EJERCICIOS ANTERIORES                 |                       | 1.879.764.868         | 1.879.764.868          |                       | 7.035.838.616         | 7.035.838.616           |
| <b>TOTAL COSTOS + GASTOS</b>                 |                       |                       | <b>118.908.238.568</b> |                       |                       | <b>111.018.874.170</b>  |
| <b>UTILIDAD (PERDIDA) DEL EJERCICIO</b>      |                       |                       | <b>25.704.174.590</b>  |                       |                       | <b>(16.188.560.184)</b> |

## ANEXO I

### PROYECTOS DE INVERSIÓN 2005 - 2007

#### FASE I

En un primer momento y gracias a los recursos provenientes del saldo fiscal del año 2003, el cual asciende a la suma de \$3.263.5 millones, se ejecutarán los siguientes proyectos de inversión incluidos en la Fase I del Plan de Inversión Institucional.

| No. | Código      | Nombre del Proyecto  | Unidad Académico Administrativa                  | Monto Total del proyecto | Monto de Inversión Solicitado | Monto de Inversión Ajustado |
|-----|-------------|--|--|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| 1   | 96290103611 | Construcción de polideportivo general UIS  | Departamento de Educación Física y Deportes      | 1.000.000.00             | 522.000.00                    | 522.000.000                 |
| 2   | 46810103640 | Laboratorios de Investigación y Aprendizaje para Ciencias Básicas y Disciplinarias de la Facultad de Salud   | Decanato Facultad de Salud                       | 1.703.371.60             | 1.563.671.60                  | 1.563.671.595               |
| 3   | 36530102546 | Adquisición de equipos de laboratorio para la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales   | Escuela de Estudios Industriales y Empresariales | 111.144.00               | 102.144.00                    | 102.144.000                 |
| 4   | 46540104545 | Dotación de Equipos para el Laboratorio de Hormigón  | Escuela de Ingeniería Civil                      | 320.000.00               | 320.000.00                    | 320.000.000                 |
| 5   | 16120102588 | Adquisición de equipos necesarios para el fortalecimiento de la docencia. Investigación y venta de servicios del Laboratorio de Biología Molecular, Escuela Biología | Escuela de Biología                              | 404.563.60               | 404.563.60                    | 404.563.600                 |
| 6   | 16570102413 | Dotación de equipos para la Sala No. 5 del Laboratorio José Alberto Villabona de la Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática.                                 | Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática  | 69.108.00                | 69.108.00                     | 69.108.000                  |
| 7   | 16140102487 | Laboratorios de Cómputo Especializado en Matemáticas (35%)   | Escuela de Matemáticas                           | 874.477.00               | 732.457.00                    | 282.041.362                 |

## FASES II Y III

Los proyectos que siguen en su orden serán cubiertos con los recursos de crédito producto de la pignoración de la Estampilla Pro UIS con recursos ordinarios del presupuesto del año 2004 y recuperación del 4% retenido en bolsa concursable del Presupuesto Nacional.

| No. | Código      | Nombre del Proyecto  | Unidad Académico Administrativa                                    | Monto Total del Proyecto | Monto de Inversión Solicitado | Monto de Inversión Ajustado |
|-----|-------------|--|--|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| 1   | 16140102487 | Laboratorios de cómputo especializado en matemáticas   | Escuela de Matemáticas   | 874.477.00               | 450.415.64                    | 450.415.638                 |
| 2   | 16150102573 | Fortalecimiento de los programas de pregrado y posgrado de la Escuela de Química                             | Escuela de Química   | 2.870.500.00             | 2.775.000.00                  | 975.000.000                 |
| 3   | 16420102452 | Ampliación de cupos y modernización del Laboratorio de Petrografía   | Escuela de Geología  | 285.370.00               | 285.370.00                    | 285.370.000                 |
| 4   | 16450103564 | Modernización y adecuación del Laboratorio del Centro de Investigaciones en Simulación y Control de Procesos | Escuela Ingeniería Química   | 75.720.00                | 75.720.00                     | 75.720.000                  |
| 5   | 1652020222  | Adquisición de infraestructura para el montaje del Taller de Cuero en la Escuela de Diseño Industrial        | Escuela de Diseño Industrial                                       | 63.786.00                | 63.786.00                     | 63.786.000                  |
| 6   | 36550103468 | Actualización y mejoramiento del Laboratorio de Máquinas Eléctricas  | Escuela Ingenierías Eléctrica, Electrónica y de Telecomunicaciones | 601.415.00               | 594.800.00                    | 594.800.000                 |
| 7   | 16560102505 | Adecuación Laboratorio de Máquinas Térmicas en la Escuela de Ingeniería Mecánica                             | Escuela de Ingeniería Mecánica                                     | 160.000.00               | 160.000.00                    | 160.000.000                 |
| 8   | 16440102446 | Modernización de los Laboratorios de Lodos y Cementos; y de Fluidos  | Escuela de Ingeniería de Petróleos                                 | 184.315.00               | 169.315.00                    | 169.315.000                 |
| 9   | 16430102580 | Creación Laboratorio de Tribología y Superficies   | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencias Materiales            | 33.383.34                | 32.500.00                     | 32.500.000                  |
| 10  | 16420102467 | Adecuación y dotación de la sala de informática de la Escuela de Geología                                    | Escuela de Geología  | 94.800.000               | 94.800.000                    | 94.800.000                  |
| 11  | 16420102461 | Ampliación de cupos del Laboratorio de Estéreo-microscopía de la Escuela de Geología                         | Escuela de Geología  | 165.100.000              | 165.100.000                   | 165.100.000                 |

| <b>No.</b> | <b>Código</b> | <b>Nombre del Proyecto</b>  | <b>Unidad Académico Administrativa</b>                    | <b>Monto Total del Proyecto</b> | <b>Monto de Inversión Solicitado</b> | <b>Monto de Inversión Ajustado</b> |
|------------|---------------|---|---|---------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| 12         | 16560102492   | Creación Laboratorio para desarrollo informático y educación virtual de la Escuela de Ingeniería Mecánica   | Escuela de Ingeniería Mecánica                            | 303.970.000                     | 289.090.000                          | 289.090.000                        |
| 13         | 16861102512   | Ampliación implementación y desarrollo de plataforma tecnológica del CINTROP UIS para fortalecimiento de docencia. investigación y extensión a la comunidad | Departamento de Ciencias Básicas                          | 539.519.000                     | 517.799.000                          | 517.799.000                        |
| 14         | 4643020425    | Adecuación del salón de informática de la Escuela de Ingeniería Metalúrgica   | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales | 18.440.238                      | 18.440.238                           | 18.440.238                         |
| 15         | 16530102498   | Adquisición de equipos para dotar el Aula Inteligente de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales  | Escuela de Estudios Industriales y Empresariales          | 132.200.000                     | 93.000.000                           | 93.000.000                         |
| 16         | 16570102450   | Dotación de equipos de cómputo para los grupos de investigación de la Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática                                       | Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática           | 70.968.000                      | 70.968.000                           | 70.968.000                         |
| 17         | 16420102519   | Creación del Laboratorio de Trituración y Separación Mineral de la Escuela de Geología  | Escuela de Geología                                       | 61.500.000                      | 61.500.000                           | 61.500.000                         |
| 18         | 16420102520   | Montaje del Laboratorio de Arcillas de la Escuela de Geología   | Escuela de Geología                                       | 60.000.000                      | 60.000.000                           | 60.000.000                         |
| 19         | 16560102506   | Creación Laboratorio de Caracterización de Materiales   | Escuela de Ingeniería Mecánica                            | 610.000.000                     | 610.000.000                          | 610.000.000                        |
| 20         | 16430102572   | Propuesta para la modernización del Laboratorio de Pruebas no Destructivas de la Escuela de Ingeniería Metalúrgica  | Escuela Ingeniería Metalúrgica                            | 244.242.000                     | 242.609.054                          | 242.609.054                        |
| 21         | 6430102579    | Adecuación Laboratorio Grupo de Investigadores en Corrosión sede UIS – Guatiguara   | Escuela Ingeniería Metalúrgica                            | 46.806.000                      | 45.105.884                           | 45.105.884                         |

| <b>No.</b> | <b>Código</b> | <b>Nombre del Proyecto</b>  | <b>Unidad Académico Administrativa</b>                    | <b>Monto Total del Proyecto</b> | <b>Monto de Inversión Solicitado</b> | <b>Monto de Inversión Ajustado</b> |
|------------|---------------|---|---|---------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| 22         | 461302021     | Adecuación y adquisición de equipos: Laboratorio de Óptica - Guatiguará   | Escuela de Física   | 60.341.000                      | 60.341.000                           | 60.341.000                         |
| 23         | 16820102499   | Creación aula computarizada que favorezca el proceso de enseñanza y aprendizaje de la microbiología en la Facultad de Salud                   | Escuela de Bacteriología y Laboratorio Clínico            | 131.430.000                     | 127.730.000                          | 127.730.000                        |
| 24         | 16440102415   | Laboratorio de Gas  | Escuela de Ingeniería de Petróleos                        | 410.255.000                     | 319.455.000                          | 319.455.000                        |
| 25         | 46810103660   | Centro de Atención Académica para la Escuela de Medicina  | Decanato Facultad de Salud                                | 180.081.000                     | 170.482.180                          |                                    |
| 26         | 46540103645   | Dotación de Equipos para el Laboratorio de Resistencia de Materiales  | Escuela de Ingeniería Civil                               | 800.000.000                     | 800.000.000                          |                                    |
| 27         | 36540102544   | Salas de Informática como apoyo al proceso pedagógico   | Escuela de Ingeniería Civil                               | 206.500.000                     | 181.000.000                          |                                    |
| 28         | 2210203010    | Dotación Laboratorio de Física. Sede UIS Barbosa  | Dirección General de Regionalización                      | 53.540.000                      | 53.540.000                           |                                    |
| 29         | 46540104514   | Adquisición equipo de ensayo triaxial dinámico para el Laboratorio de Mecánica de Suelos  | Escuela de Ingeniería Civil                               | 327.735.000                     | 327.735.000                          |                                    |
| 30         | 36530102522   | Dotación del Aula de Recursos Pedagógicos de la Escuela de Estudios Industriales y Empresariales  | Escuela de Estudios Industriales y Empresariales          | 140.119.000                     | 127.519.000                          |                                    |
| 31         | 36530102523   | Adecuación de la Oficina del Grupo Investigación en el Área de Dirección de Operaciones   | Escuela de Estudios Industriales y Empresariales          | 62.989.000                      | 41.389.000                           |                                    |
| 32         | 1643020213    | Adecuación Laboratorios Procesamiento Minerales y Biohidrometalurgia del Grupo de Investigaciones en Minerales. Biohidrometalurgia y Ambiente | Escuela de Ingeniería Metalúrgica y Ciencia de Materiales | 52.985.818                      | 52.985.818                           |                                    |

Fuente: UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER. RECTORÍA. Un año de gestión : Junio de 2003 – Junio de 2004. Bucaramanga : División editorial y de publicaciones UIS, 2004. p. 63 – 69.



**ACUERDO No. 080 DE 2003**  
**(Diciembre 15)**

Por el cual se aprueba el Plan de Gestión  
Institucional 2004 - 2006.

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER  
en uso de sus atribuciones legales en particular de la conferida por el literal e) del artículo 21 del Estatuto  
General, según lo dispuesto en el Acuerdo Superior 046 del 7 de julio de 2003 y

**CONSIDERANDO:**

- a. Que el Estatuto General de la Universidad Industrial de Santander establece como una de las funciones del Consejo Superior, aprobar el Plan General de Desarrollo Institucional.
- b. Que la Universidad Industrial de Santander orienta el ejercicio de sus funciones de docencia, investigación, extensión y la administración de su compleja organización con base en un Proyecto Institucional aprobado y reconocido por la comunidad universitaria y las políticas de desarrollo definidas por el Consejo Superior.
- c. Que el Plan de Gestión Institucional es la propuesta rectoral que recoge los lineamientos del Proyecto Institucional, los planes de gestión de las unidades académicas y administrativas, una visión de la situación institucional actual y una visión de futuro que permita reforzar los logros institucionales y emprender nuevos caminos de desarrollo institucional.
- d. Que el Consejo Académico en la sesión del 2 de diciembre de 2003, emitió concepto favorable al Plan de Gestión Institucional 2004 – 2006 para ser presentado al Consejo Superior.

**ACUERDA:**

ARTÍCULO 1°: Aprobar el Plan de Gestión Institucional 2004 – 2006, según documento adjunto, cuyo texto hace parte integral del presente acuerdo.

ARTÍCULO 2°: El Rector de la Universidad Industrial de Santander, presentará informe semestral del avance y desarrollo del Plan de Gestión Institucional 2004 – 2006 al Consejo Superior.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

Expedido en Bucaramanga a los quince (15) días del mes de diciembre de 2003.

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO SUPERIOR

**JAIME CADAVID CALVO**  
Representante del Presidente de la República

LA SECRETARIA GENERAL,

**LILIA AMANDA PATIÑO DE CRUZ**

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER

PLAN DE GESTIÓN INSTITUCIONAL  
2004 – 2006

Bucaramanga, Diciembre 2003

## **CONTENIDO**

### PRESENTACIÓN

1. POLÍTICAS PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL

2. PROPÓSITOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

3. PROGRAMAS Y PROYECTOS INSTITUCIONALES

3.1. De la Dirección

3.2. De las Unidades Académicas y Administrativas

3.2.1. Planes de gestión de las Unidades Académicas Administrativas 2004-2006

3.2.2. Planes de gestión de las Unidades Académicas Administrativas 2004

## **PRESENTACIÓN**

La Universidad Industrial de Santander orienta el ejercicio de sus funciones, de docencia, investigación y extensión, y la administración de su compleja organización con base en un Proyecto Institucional aprobado y reconocido por la comunidad universitaria y las políticas de desarrollo acordadas por el Consejo Superior, que le sirve de referencia filosófica, pedagógica y de gestión. Como universidad pública, su financiamiento es responsabilidad del estado lo cual no la exime de realizar esfuerzos mas eficaces para cumplir con el ejercicio de sus funciones.

El plan de gestión institucional es la propuesta rectoral que recoge los lineamientos del Proyecto Institucional, los planes de gestión de las unidades académicas y administrativas, una visión de la situación institucional actual y una visión de futuro que permita reforzar los logros institucionales y emprender nuevos caminos de desarrollo institucional.

Al formular el plan de gestión se hace una integración sinérgica que refleja las necesidades, los anhelos y las metas de los subsistemas académicos y administrativos de la UIS con base en una visión de la dirección universitaria que a su vez refleja su compromiso y liderazgo.

## **PROCESO DE PLANEACIÓN PARA LA GESTION INSTITUCIONAL**

Partiendo del reconocimiento de la universidad como institución del saber, y en particular del alto grado de inteligencia, saber y compromiso de la comunidad universitaria de la UIS, los procesos de planeación y gestión institucionales tienen como características la participación, la flexibilidad, la continuidad, la dotación de mecanismos de seguimiento, la programación detallada de actividades cumpliendo las normativas vigentes y la dotación de presupuestos adecuados para la ejecución de los programas.

En consecuencia, se han implementando tres estrategias para la planeación y la gestión institucional: participación, búsqueda de recursos frescos y liderazgo.

El liderazgo de la dirección de la universidad en estos procesos de planeación y gestión universitaria se manifiesta en la proposición e impulso de los procesos mencionados, en la reinterpretación de los resultados de los mismos de acuerdo con una visión y propósitos globales de la institución; la búsqueda de recursos necesarios que garanticen la ejecución de los programas institucionales de acuerdo con la priorización de programas.

Como parte del apoyo a estos procesos, se nombró una comisión asesora de planeación compuesta por profesores de cada facultad, un profesor jubilado y un estudiante para que

junto con la dirección de planeación formularan áreas y programas de desarrollo institucional. En el anexo se presenta el documento preliminar elaborado por esta comisión, el cual fue presentado a los consejos de facultad y a las direcciones administrativas como referencia para la formulación de los planes de gestión de cada unidad académica y administrativa, que orientan la ejecución de los programas y proyectos de desarrollo institucional considerados importantes para el logro de los propósitos que se han planteado; lo que ha garantizado la participación a todo nivel en el proceso de construcción de desarrollo institucional.

## 1. POLÍTICAS PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL

Los elementos conceptuales que rigen la Universidad Industrial de Santander se hallan consignados en el PROYECTO INSTITUCIONAL, documento vigente en virtud del Acuerdo Superior No. 015 de 2000, en el cual se declaran la Misión y la Visión de la Universidad, y se establecen políticas y estrategias generales, así como también los principios orientadores de la reforma académica.

En este orden de ideas, el Consejo Superior, máximo organismo rector en materia de política institucional, ha planteado la necesidad de jerarquizar y perfilar el esquema de gestión que emprenda la Universidad en el futuro mediano e inmediato, considerando con prioridad algunos aspectos de las políticas ya establecidas, y acentuando la necesidad de emprender, de manera particular, algunas iniciativas específicas.

Se propone como referente para la gestión el reconocimiento cada vez mayor del valor que en la sociedad contemporánea ha adquirido el conocimiento, ya que las manifestaciones y exigencias de éstas en el ámbito actual globalizado se replican en los ámbitos nacional y regional, con igual intensidad.

Es en este sentido de la modernidad que se ha dispuesto abordar los temas de la mayor urgencia, destacando que el desarrollo de los mismos debe procurar el debido equilibrio entre la racionalidad técnica y las relaciones éticas que deben ser tenidas en cuenta entre los actores universitarios y entre éstos y la sociedad. En suma, se invocan los grandes requerimientos de la educación superior en la vida moderna: eticidad, agilidad en las comunicaciones, versatilidad, flexibilidad y competitividad.

Especial relieve y prioridad, como una tarea que debe emprenderse durante el próximo año, la confección del nuevo Plan de Desarrollo Institucional, a partir de la evaluación y revisión del actualmente vigente. Para esta tarea deberán tenerse en cuenta las cada vez más dinámicas y exigentes relaciones entre la universidad y la comunidad, y las que operan en el ámbito de la internacionalización. De igual forma se impulsan las iniciativas conducentes al logro de la acreditación institucional en el año 2004, por parte del Consejo Nacional de Acreditación, y aquellas relacionadas con la acreditación y reacreditación de los programas académicos.

Las siguientes políticas orientarán la gestión institucional<sup>1</sup>:

- La Universidad Industrial de Santander asume su responsabilidad social en el contexto moderno de la globalización, mediante el desarrollo de procesos de formación integral

---

<sup>1</sup> Estas políticas se harán efectivas a través de los programas y proyectos institucionales planteados en el numeral 3.1 de este documento.

con énfasis en la construcción de competencias para el ejercicio profesional, la promoción del espíritu emprendedor, y la adquisición de habilidades para la comunicación oral y escrita en una segunda lengua, como atributos de todos los miembros de la comunidad universitaria.

- La Universidad Industrial de Santander se compromete con la promoción de la excelencia mediante la consolidación de escuelas del saber, el fortalecimiento de los grupos y centros de investigación, la actualización permanente del profesorado en sus disciplinas específicas y en sus habilidades pedagógicas, el establecimiento de programas permanentes de formación de cuadros directivos, el aseguramiento y aprovechamiento de los conocimientos generados y apropiados, el fortalecimiento del proyecto editorial, y el cumplimiento de un plan integral de relevo generacional con sentido prospectivo, asunto éste que se interpreta como de alta prioridad.
- La Universidad Industrial de Santander asume la función de investigación mediante el desarrollo de las tres dimensiones de este cometido institucional: la investigación básica y aplicada, el desarrollo tecnológico y la prestación de servicios especializados. Harán parte de las estrategias para el desarrollo de esta política, los programas de formación superior en doctorado y maestría genéricos, la creación de programas de maestría profesionalizantes, la promoción de los programas de especialización como apoyo al desarrollo tecnológico, la incorporación, formación y promoción de jóvenes investigadores, y el despliegue de una estrategia para la actualización permanente del personal científico a través de pasantías que incluyan el entrenamiento en escenarios reales de aplicación del conocimiento.
- La Universidad Industrial de Santander propiciará e impulsará la consolidación de un compromiso colectivo de la comunidad universitaria en el sentido de la racionalización de los procesos y el manejo óptimo y transparente de los recursos, y el incremento de la eficiencia y la eficacia en la realización de las tareas institucionales, propiciando y profundizando la cultura de la organización inteligente, la administración con base en procesos y proyectos, y una gestión, flexible, autónoma y responsable, en todos los niveles, apoyada en un programa de auditoría integral, control en tiempo real y con adopción de la cultura de la buena práctica. De la misma manera se acometerá el desarrollo de un plan de ampliación de las fuentes de recursos, procurando e incorporando nuevas estrategias y el acompañamiento de nuevos actores para el logro de este propósito. La institución debe adoptar la estrategia de tomar la iniciativa en la promoción de sus servicios en todos los ámbitos por todos los medios a su alcance.
- La Universidad Industrial de Santander, en concordancia con su condición pública y en uso de su facultad de autonomía académica y administrativa, se compromete con el desarrollo regional y nacional mediante la articulación funcional de sus propósitos misionales en proyectos y actividades integradas, en sincronismo con las actividades y programas de los diversos actores sociales, manteniendo como principio el ejercicio ponderado de la crítica y disponiendo con amplitud, en la medida de los recursos, la oferta académica en todos los niveles y modalidades para la interacción y la integración con la comunidad. De interés particular serán objeto los programas desarrollados en la metodología de educación a distancia, los asociados con el

programa de regionalización, y los que se cumplen a través de las direcciones de investigación, de extensión y de estudios regionales.

- Asunto de interés prioritario para el desarrollo institucional es el relacionado con la generación y consolidación de iniciativas para el logro de una amplia proyección de la oferta de servicios académicos, en la cual la Universidad debe asumir el liderazgo que le corresponde en todos los ámbitos y en la medida del reconocimiento social de su desarrollo y de la excelencia de sus realizaciones. Esta presencia activa en procura del mejoramiento de las condiciones del desarrollo social debe ir acompañada de campañas conducentes a incrementar la visibilidad institucional en el entorno regional, nacional e internacional.
- La Universidad mantendrá, en el sentido de su responsabilidad social como ente público, su compromiso de facilitar el acceso, la permanencia y la culminación exitosa de los estudios a los jóvenes procedentes de los sectores más vulnerables de la estructura socioeconómica. Esta política se entiende como una declaración de principios en procura de la equidad.

Los mayores esfuerzos que la institución asuma para la optimización de sus recursos, se encaminarán en la misma dirección de aquellos que tradicionalmente han procurado la consolidación de la calidad y pertinencia de sus proyectos y programas académicos, y los que se han emprendido para favorecer condiciones de bienestar de la comunidad universitaria, como elemento fundamental de su capital social.



## 2. PROPÓSITOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

La gestión institucional en el próximo trienio habrá de concentrarse en la consolidación institucional mediante logros significativos en la calidad académica, en la inteligencia administrativa, el impacto y relevancia de la UIS en la región y en la naturaleza misma de universidad pública. En consecuencia, el plan de gestión institucional para el período 2004-2006 tiene su norte en la consecución de los siguientes propósitos generales y específicos.

Son propósitos generales:

1. El fortalecimiento de la Universidad Industrial de Santander como universidad pública; institución de excelente calidad académica, viabilidad financiera, vigencia social y presente en escenarios culturales, científicos y tecnológicos del mundo.
2. La consolidación y fortalecimiento de la presencia de la Universidad Industrial de Santander en la región y en el país como referente cultural, científico y tecnológico de alto impacto en el desarrollo socioeconómico.

Alrededor de estos propósitos generales se inscribe un conjunto de propósitos más específicos con sus respectivos indicadores de logro:

1. Mejoramiento de la calidad académica demostrada a través de indicadores como: procesos permanentes de autoevaluación, acreditación de programas y acreditación institucional a nivel nacional e internacional, entre otros.
2. Mejoramiento de las condiciones para hacer investigación. Algunos indicadores son: recursos de financiación aplicados a proyectos, personal vinculado a proyectos de investigación (estudiantes de pregrado y posgrado, profesores), divulgación de la investigación (artículos y libros publicados, patentes registradas, ponencias presentadas en eventos académicos nacionales e internacionales).
3. Alto y positivo impacto regional y nacional que tiene entre otros indicadores, beneficiarios de la investigación y extensión que se puede medir a través de proyectos ejecutados cofinanciados por el sector productivo y sectores atendidos; pertinencia de los programas académicos que ofrece la UIS en la sede principal y en las sedes regionales, medida en el grado de atención a problemas regionales prioritarios que estén en la esfera de la Universidad.
4. Mejoramiento de la cobertura en términos de acercar y mantener los estudiantes de bajos recursos en el sistema educativo manteniendo el principio de equidad con base en los méritos académicos; un indicador es la proporción de estudiantes de escasos recursos que inician y culminan satisfactoriamente sus estudios universitarios.

5. Mejoramiento sostenido de la situación financiera de la UIS que tiene entre otros indicadores las partidas asignadas por parte de los gobiernos nacional y departamental, recursos de cooperación internacional e indicadores de eficiencia en la utilización de los recursos de la institución.
6. Fortalecimiento del proyecto de formación de ciudadanos con sentido crítico y dentro del concepto de la defensa de lo público y tiene entre otros indicadores el grado de participación en la vida universitaria (procesos democráticos, gestión universitaria), conservación del espacio físico de la Universidad, estructuración de actividades académicas que den cumplimiento al mandato institucional de formación cívica.
7. Mejoramiento de la formación e intercambio académicos en doble vía de profesores y estudiantes a nivel nacional e internacional; algunos indicadores pueden ser, comisiones de estudio, profesores visitantes, convenios efectivos, ponencias en eventos nacionales e internacionales.

### 3. PROGRAMAS Y PROYECTOS INSTITUCIONALES

#### 3.1 De la Dirección

Son institucionales los programas y proyectos que se indican a continuación, que abarcan a toda la Universidad. Tienen como responsable de su ejecución al Rector y a la dirección de la universidad y son prioridad para el 2004.

#### 1. IDENTIDAD

##### 1.1. IDENTIDAD DE LA UIS

###### 1.1.2. Noción de lo público

**Proyecto:** Desarrollo de la temática "Defensa de lo público" en los programas de inducción y reinducción de estudiantes, docentes y empleados. Concientizar a la comunidad universitaria lo que significa el concepto de lo público para la UIS.

##### 1.2. IDENTIDAD CON LA UIS

###### 1.1.1. Sentido de Pertenencia

**Proyecto:** Campaña de hechos concretos por el fortalecimiento del sentido de pertenencia con la UIS. Generar el ambiente propicio para que la comunidad universitaria pueda hablar de pertenencia con la Institución mediante actividades puntuales relacionadas con: paredes limpias, carteleras organizadas, mejoramiento del espacio físico, programas de difusión radial a cargo de representantes de la comunidad universitaria.

#### 2. EXCELENCIA ACADÉMICA

##### 2.1. ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS

###### 2.1.1. Fortalecimiento de la investigación

**Proyecto:** Consolidación programas de postgrado. Aprovechar racionalmente las fortalezas y oportunidades de las unidades académicas, centros y grupos de investigación para desarrollar nuevos énfasis en maestrías y doctorados genéricos.

**Proyecto:** Proyección de la investigación hacia sectores productivos de la región y del país. Enfocar la investigación de alto nivel al estudio y solución de los problemas y las alternativas de desarrollo regional y nacional.

###### 2.1.6. Fomento y Fortalecimiento de la Regionalización

**Proyecto:** Diseño y desarrollo de un modelo de regionalización. Reorientar la oferta de las actividades misionales con el objeto de fortalecer el desarrollo social, económico y político de la región mediante un modelo que contemple: pertinencia, calidad, oferta

diferenciada, desarrollo de proyectos que den solución a problemas regionales, inclusión de talento regional y apoyo de la comunidad regional.

## 2.2. RELEVO GENERACIONAL

**Proyecto:** Cubrimiento docente: Mantener un equilibrio racional anual del número de profesores de planta asegurando el conocimiento y la calidad académica. Implica: identificación de las necesidades más urgentes, contratación de docentes con nivel de maestría y doctorado, bilingües; propuesta de aseguramiento de oportunidades de crecimiento, desarrollo y, formación académica y pedagógica.

**Proyecto:** Aseguramiento del conocimiento. Garantizar la transferencia del acervo académico entre las diferentes generaciones del cuerpo docente para conservar la tradición en excelencia académica.

## 2.4. FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD

**Proyecto:** Autoevaluación permanente. Crear la cultura del mejoramiento continuo en las funciones universitarias

**Proyecto:** Reforma académica. Poner en marcha los proyectos educativos presentados por los programas académicos de acuerdo con los principios orientadores de la Reforma Académica.

**Proyecto:** Acreditación Institucional. Certificar la claridad, pertinencia y cumplimiento de los objetivos expresados en la misión y proyecto institucional de la Universidad.

## 3. UNIVERSALIDAD

### 3.1. VISIBILIDAD

**Proyecto:** Movilidad de docentes y estudiantes. Desarrollar una política que promueva el intercambio de docentes y estudiantes con otras universidades de calidad y con empresas en modalidad de pasantías.

**Proyecto:** Fortalecimiento del programa de Bilingüismo Garantizar el desarrollo de competencias comunicativas en una segunda lengua de los estudiantes de la Universidad.

## 4. CIUDADANÍA

### 4.5. INCLUSIÓN SOCIAL

Tiene por objeto proporcionar apoyo integral a estudiantes de bajos recursos que garantice el ingreso, la permanencia y culminación exitosa de sus estudios.

**Proyecto:** Definición de políticas de bienestar específicas para estudiantes de bajos recursos. Garantizar la permanencia de este grupo estudiantil.

**Proyecto:** Apoyo académico a través de tutorías y medios educativos. Facilitar el acceso de los estudiantes a recursos académicos que les permitan mejorar el rendimiento.

## 5. INTELIGENCIA ADMINISTRATIVA

### 5.1. GESTIÓN UNIVERSITARIA

#### 5.1.6. Uso eficiente de los recursos

**Proyecto:** Plan de austeridad. Reducir en un 10% los gastos sin comprometer la calidad institucional.

**Proyecto:** Auditoría a los sistemas de información. Evaluar la funcionalidad e integralidad de los mismos.

## 5.2 VISIÓN DE FUTURO

**Proyecto:** Replanteamiento del Plan de Desarrollo Institucional. Contar con un plan de desarrollo a largo plazo, acorde con los propósitos que se formulan en este plan de gestión, los que resulten del proceso de acreditación institucional y de acreditación de programas y demás, que resulten del proceso participativo de su formulación.

## 5.3 CONSOLIDACIÓN FINANCIERA

**Proyecto:** Identificación y concreción de fuentes de ingreso. Aumentar los ingresos que garanticen la viabilidad financiera de la universidad.

### 3.2 De las Unidades Académicas y Administrativas:

También son institucionales los programas y proyectos propuestos en los planes de gestión de las unidades académicas y administrativas, cuyo resumen se presenta a continuación. Los responsables de su ejecución son las personas en cargos de dirección y las entidades que se especifican en los mismos planes de gestión.

**3.2.1 PLANES DE GESTIÓN DE LAS UNIDADES  
ACADÉMICO ADMINISTRATIVAS**

**2004 – 2006**

# AREA 1. IDENTIDAD

## PROGRAMA 1.1 IDENTIDAD DE LA UIS

### Subprograma 1.1.1 Cultura Institucional

Identificar y promover los valores que la UIS propone a la comunidad educativa y a la sociedad

| NOMBRE   | PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|--|--|--|---|------------|------|------|
|  | OBJETIVO   |  |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Proyecto de formación en valores de la ética social y de cultura ciudadana.    | Diseñar y ejecutar un programa de intervención para el desarrollo de valores de la ética social y cultura ciudadana para desde allí procurar un cambio en la cultura organizacional UIS  |  | División de Recursos humanos<br>Bienestar Universitario<br>Escuela de Filosofía   | X          | X    | X    |
| Campaña permanente de promoción de imagen Institucional por radio y televisión | -Crear en la comunidad académica un reconocimiento de las fortalezas institucionales<br>-Promocionar la presencia de la Universidad como parte esencial del desarrollo regional<br>-Posibilitar un acercamiento constante entre la Universidad y la sociedad |  | TELEUIS   | X          |      |      |
| Valores institucionales  | Identificar y promover los valores institucionales, de la pertenencia de los miembros de la comunidad con su unidad y con la Universidad   |  | Barranca<br>Facultad Ing. Fisicomecánicas<br>Facultad Salud<br>TELEUIS<br>Escuela Ing Sistemas<br>Dpto. de Ginecobstetricia<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Eléctrica<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing Fisicoquímicas<br>Dpto. Salud Publica<br>Dpto. Medicina Interna<br>Escuela Medicina<br>Dpto. Pediatría<br>Escuela Educación | X          | X    | X    |

## Subprograma 1.1.2

### Noción de lo Público

Reflexión sobre el concepto de lo público como característica esencial de la UIS. Promoción y defensa de lo público

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|---|--|---|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Reorientación de la Cátedra Low Mauss                           | Liderar una propuesta alternativa para la Cátedra Low Mauss.   | Escuela de Economía<br>Directores de las Escuelas de la universidad.                    | X          | X    | X    |
| Etica de lo Público en las Sedes Regionales                     | Promover valores relacionados con ciudadanía y ética de lo público, con extensión a las poblaciones asentadas en las regiones de influencia universitaria. | Dirección General<br>Regionalización<br>Directores Sedes Regionales                     | X          | X    | X    |
| Uso apropiado y respeto por los bienes de la Biblioteca         | Sensibilizar la comunidad universitaria para que con sentido ético y responsabilidad hagan buen uso de los bienes de la biblioteca.                        | Biblioteca  | X          | X    | X    |
| Elaboración de contenidos nuevos para la asignatura de Etica    | Actualización de los contenidos de las asignaturas de ética de tal manera que contemplen la noción de lo público en la formación de los estudiantes        | Escuela Física<br>Barranca<br>Málaga<br>Socorro<br>Trabajo Social<br>Escuela Enfermería | X          | X    | X    |
| Conferencias y conversatorios acerca de la noción de lo público | Crear los espacios que permitan la reflexión acerca del significado de lo público  | Málaga<br>Socorro<br>Escuela Enfermería   | X          | X    | X    |

## PROGRAMA 1.2

### IDENTIDAD CON LA UIS

#### Subprograma 1.2.1

##### Sentido de Pertenencia

Generar bienestar social para todos los servidores de la UIS como estímulo y soporte del compromiso personal con la universidad

| PROYECTO                           |   | RESPONSABLE (S)                     | CRONOGRAMA |      |      |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|------------|------|------|
| NOMBRE                             | OBJETIVO  |                                     | 2004       | 2005 | 2006 |
| Políticas de Bienestar Estudiantil | Revisar las políticas de Bienestar Universitario en Educación y Salud, que favorezcan los procesos de formación integral de los estudiantes | División de Bienestar Universitario | X          | X    | X    |



|   |   |  |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|
| Plan Padrino  | Crear un fondo de ayuda a estudiantes menos favorecidos mediante aporte de egresados, empresarios, jubilados y profesores, para generar oportunidades de trabajo en la UIS  | División de Bienestar Universitario  | X | X | X |
| Programa de inducción y reinducción a los servidores UIS.                                       | Crear y ejecutar un programa de inducción y reinducción del personal que favorezca el sentido de pertenencia e identidad organizacional, para desde allí contribuir a un ambiente laboral que responda a los lineamientos misionales. | División de Recursos humanos Planeación  | X | X | X |
| Estudio diagnóstico del clima organizacional y desarrollo de estrategias de mejoramiento.       | Evaluar y mejorar el clima organizacional de la Universidad   | División de Recursos humanos participa la Dir. Gnal de Regionalización   | X | X | X |
| Perfil de Salud de los estudiantes que ingresaron a la Universidad en el 2002 - 2003            | Determinar el perfil individual y colectivo de los estudiantes que ingresaron a la UIS en el periodo 2002-2003  | División de Bienestar Universitario  | X | X | X |
| Factores que inciden en el rendimiento académico del estudiante UIS                             | Identificar los factores personales, familiares y del ambiente que inciden en el rendimiento académico del estudiante UIS   | División de Bienestar Universitario  | X | X | X |
| El Bienestar Universitario En Educación A Distancia   | Implementar E Implantar El Modelo De Bienestar Universitario Para Educación A Distancia En La Uis   | INSED (Coordinación CREAD Y CAE)   | X |   |   |
| Relaciones con egresados.   | Mantener el contacto de la universidad con sus egresados y desarrollar con ellos proyectos de beneficio común.  | Relaciones Exteriores ASEDUIS  | X | X | X |
| Mejoramiento del clima organizacional y las condiciones de trabajo de los miembros de la unidad | Crear espacios que permitan la humanización del trabajo en las diferentes UAA que generen sentido de pertenencia  | Barranca<br>Dpto. Ginec Obstetricia<br>Escuela de Geología<br>INSED<br>Fac. Ing. Físicoquímicas<br>Dpto. Salud Pública<br>Escuela Ing Petróleos<br>Escuela Enfermería<br>Dpto. Medicina Interna<br>Pediatria | X | X | X |

|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| Elaboración de bases de datos                          | Crear las condiciones para establecer y mantener el vínculo de los egresados con sus respectivas Escuelas | Escuela Ing. Mecánica<br>Escuela de Física<br>Escuela de Medicina<br>Escuela Ing Eléctrica<br>Dpto. Medicina Interna<br>Escuela Ing Petróleos | X | X | X |
| Programas de Bienestar para la comunidad Universitaria | Desarrollar espacios que fomenten el bienestar universitario en las sedes                                 | Málaga<br>Socorro   | X | X | X |



## AREA 2. EXCELENCIA ACADÉMICA

### PROGRAMA 2.1 ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS

#### Subprograma 2.1.1 Fortalecimiento de la Investigación

| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|--|---|---|------------|------|------|
| NOMBRE   | OBJETIVO  |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Semillero de Investigadores.   | Interesar y vincular de manera activa a los estudiantes de pregrado en las labores de investigación de la Universidad   | Dirección General de Investigaciones<br>Dirección de Investigaciones de las Facultades e Insed<br>Dir. Gnal Regionalización   | X          | X    | X    |
| Distinciones Para Promoción de La Investigación.                                   | Presentación de propuesta a Consejo Academico para estimular la investigación a partir de reconocimiento de méritos   | Dirección General de Investigaciones<br>Dirección de Investigaciones de las Facultades e Insed  | X          |      |      |
| Fortalecimiento de La Sede de Investigaciones Guatimar                             | Mejorar sustancialmente el funcionamiento de la sede en aspectos relacionados con mantenimiento de equipos, redes eléctrica y de agua, apoyo informático y telecomunicaciones (voz datos video) | Dirección General de Investigaciones<br>Administración de la Sede   | X          | X    | X    |
| Proyección de La Investigación Hacia Sectores Productivos de La Región y Del País. | Presentación de propuesta para mejorar el impacto de las actividades de investigación en los sectores productivos de la región y del país   | Dirección General de Investigaciones<br>Dir. de Extensión   | X          |      |      |
| Fortalecimiento de los grupos de investigación de la Universidad                   | Crear nuevos grupos de investigación y fortalecer los grupos existentes   | Escuela Física<br>Facultad Salud<br>Escuela Ing. Mecánica<br>Escuela Fisioterapia<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Eléctrica<br>Trabajo Social<br>Dpto Medicina Interna<br>Pediatria | X          | X    | X    |
| Definir y desarrollar nuevas líneas de investigación                               | Proyectar la investigación hacia nuevos sectores  | CEDEDUIS<br>Escuela Educación<br>Escuela Economía   | X          | X    | X    |

|  |  |  |   |   |   |
|--|--|--|---|---|---|
| Formulación de nuevos proyectos de investigación | Gestionar y ejecutar proyectos de investigación con financiación interna y externa | FISIOTERAPIA<br>DIF SALUD<br>Escuela de Nutrición<br>Escuela de Geología<br>INSED<br>DIF Físicoquímicas<br>Escuela Trabajo Social<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Enfermeria<br>Dpto Medicina Interna<br>Educación | X | X | X |
|--|--|--|---|---|---|

### Subprograma 2.1.2

#### Mejoramiento de la Práctica de la Docencia

| NOMBRE                               | PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S) | CRONOGRAMA |      |      |
|--------------------------------------|---|--|-----------------|------------|------|------|
|                                      | OBJETIVO  |  |                 | 2004       | 2005 | 2006 |
| Formación continua de docentes       | Ofrecer a los profesores de la UIS un espacio para estudiar, comprender y transformar la práctica docente.                      | CEDEDUIS   | X               | X          | X    |      |
| Laboratorio de Enseñanza Virtual     | Formar docentes en la estrategia y manejo de tecnologías para la enseñanza virtual  | CEDEDUIS   | X               | X          | X    |      |
| Formación en nuevas tecnologías      | Orientar a los profesores sobre el uso de las nuevas tecnologías como apoyo a los procesos de enseñanza y aprendizaje.          | CEDEDUIS   | X               | X          | X    |      |
| Formación y Cualificación permanente | Establecer una cultura de formación de docentes en docencia, en nuevas herramientas, que permitan mejorar su actividad docente. | Sede Socorro<br>Escuela Matemáticas<br>INSED<br>Trabajo Social<br>Dpto Medicina Interna<br>Escuela Educacion<br>Esc. Medicina<br>Escuela Enfermeria<br>Escuela Ing sistemas<br>Sede Malaga | X               | X          | X    |      |
| Evaluación docente                   | Promover el proceso de evaluación docente como estrategia para el mejoramiento de la docencia                                   | Málaga<br>Economía   | X               | X          | X    |      |

### Subprograma 2.1.3

#### Actualización de Medios Educativos y Prácticas Pedagógicas

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|--|--|---|------------|------|------|
| NOMBRE   | OBJETIVO   |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Actualización-mantenimiento de recursos bibliográficos (RB)  | Adquirir RB que den apoyo a los programas académicos.  | Biblioteca Estam ProUIS   | X          | X    | X    |
| Biblioteca Virtual(BV)   | Proveer plataforma tecnológica para la recuperación ágil de infor. en formato digital a nivel local-remoto.  | Biblioteca DSI Estam ProUIS   | X          | X    |      |
| Estrategia Didáctica basada en Plataformas Virtuales para el INSED-UIS   | Diseñar una estrategia didáctica que apoyada en el Uso de Plataformas Virtuales, apoyen los procesos de enseñanza y aprendizaje de los programas de pregrado en el INSED UIS                               | INSED   | X          |      |      |
| Innovación Pedagógica  | Desarrollar proyectos piloto que permitan generar evidencia sobre los beneficios y las limitaciones que pueden tener las propuestas pedagógicas innovadoras, con miras a hacer extensión de dichos modelos | Vicerrectoría Académica   | X          | X    | X    |
| Formulación de propuestas de actualización de medios educativos: laboratorios, equipos, salas de cómputo, libros, entre otros. | Contar con equipos y material de excelente calidad como apoyo a la docencia  | Barranca<br>TELEUIS<br>Dir. Gnal Investigaciones<br>Escuela Educación<br>Escuela Ing. Mecánica<br>Escuela FISIOTERAPIA<br>Escuela Ingeniería Sistemas<br>Escuela Nutrición<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela Ing Civil<br>Facultad Ciencias<br>INSED<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Bacteriología<br>CEDEDUIS<br>Escuela de Economía<br>Dpto Medicina Interna<br>Dpto Cirugia<br>Dpto Ciencias Básicas<br>Escuela de Fisica<br>Facultad de salud<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing. Físicoquímicas<br>Escuela Enfermería<br>Escuela Matemáticas | X          | X    | X    |

|   |   |  |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|
| Mejoramiento de las Estrategias pedagógicas | Definición de las estrategias pedagógicas necesarias para la inclusión de nuevas tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje | Escuela Ing Mecanica<br>TELEUIS<br>Escuela Educación | X | X | X |
|---|---|--|---|---|---|

### Subprograma 2.1.4 Reconocimiento a la Actividad Docente

| PROYECTO                            |  | RESPONSABLE (S)  | CRONOGRAMA |      |      |
|-------------------------------------|--|--|------------|------|------|
| NOMBRE                              | OBJETIVO   |  | 2004       | 2005 | 2006 |
| Distinciones a la actividad docente | Reconocer la actividad docente por cada unidad académica | Barranca<br>Facultad de Salud<br>Dpto Medicina Interna | X          | X    | X    |

### Subprograma 2.1.5 Extensión

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|--|--|---|------------|------|------|
| NOMBRE   | OBJETIVO   |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Proceso de Autoevaluación Académica Institucional de La Función de Extensión   | Desarrollar un proceso de reflexión institucional que aporte los lineamientos para el diseño y articulación de la práctica de extensión en la Universidad. | Dirección de Extensión<br>UAA                           | X          |      |      |
| Consolidación de Un Banco de Expertos (Jóvenes Profesionales y Profesores Pensionados) Como Apoyo a los Programas o Proyectos de Extensión | Contribuir a la vinculación de Jóvenes Profesionales y profesores jubilados en proyectos de extensión que consoliden                                       | Dirección de Extensión                                  | X          |      |      |
| Definición y Fortalecimiento de La Política Institucional de Extensión   | Proponer la Política General de Extensión y establecer las estrategias para su consolidación institucional   | Dirección de Extensión<br>Comisión Asesora de Extensión | X          |      |      |
| Apoyo a iniciativas del sector productivo.   | Unir esfuerzos con el sector productivo aportando apoyo técnico para sacar adelante proyectos de beneficio local o regional                                | Relaciones Exteriores y Escuelas                        | X          | X    | X    |

|   |   |  |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|
| Fortalecimiento del convenio docente asistencial con el HURGV               | Posicionamiento y reconocimiento de la comunidad UIS en el hospital   | Esc. de Medicina, Dptos., Decanatos y Direc. Ed. Médica  | X | X | X |
| Relaciones con los sectores legislativo y ejecutivo.                        | Dar soporte técnico a gobernador, alcaldes, concejales, diputados y parlamentarios en proyectos y planes que pretendan desarrollo social.           | Relaciones Exteriores Escuelas   | X | X | X |
| Búsqueda de proyectos conjuntos con el sector industrial y con la comunidad | Desarrollar proyectos que permitan la inserción social de la UIS en la sociedad y a través de las Sedes Regionales en sus municipios de influencia. | Barranca<br>Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas<br>Facultad de Salud<br>Escuela de Fisioterapia<br>Dpto Cirugia<br>Escuelas Bacteriología y Nutrición y Dietética<br>Barbosa<br>sede Málaga<br>Sede Socorro<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela ing civil<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing. Fisicoquímicas<br>Trabajo Social<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela de Diseño Industrial<br>Ing Petroleos<br>Escuela Enfermeria<br>Dpto Medicina Interna<br>E.Educación.<br>Escuela de Ingeniería Química,<br>Escuela de Física<br>Medicina<br>Escuela de Ingeniería Mecánica<br>INSED<br>Escuela Ing. Petróleos | X | X | X |
| Difusión de la oferta de servicios  | Elaborar elementos que permitan la difusión de la oferta de servicios de las Escuelas, a través de páginas Web, portafolio de servicios, etc.       | Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas<br>sede Málaga<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Electrica<br>Dpto Salud Publica<br>Ing Petroleos<br>Dpto Medicina Interna<br>Escuela de Diseño Industrial<br>Escuela Medicina   | X | X | X |



|                                 |   |  |   |   |   |
|---------------------------------|---|--|---|---|---|
| Proyectos de Educación Continua | Proporcionar una oferta de educación continua para los egresados de la UIS y comunidad en general | Facultad de Salud  | X | X | X |
|                                 |   | Escuela de Fisioterapia<br>PROINAPSA<br>Barbosa<br>Málaga<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela Ing Electrica<br>CEDEDUIS<br>INSED<br>Trabajo Social<br>Escuela Economía<br>Escuela Medicina<br>Escuela Ing Sistemas<br>Escuela Ing. Petróleos<br>Nutrición y Dietética<br>Bacteriología<br>Medicina Interna<br>Pediatría<br>Escuela Diseño Industrial |   |   |   |

### Subprograma 2.1.6

#### Fomento y Fortalecimiento de la Regionalización

| NOMBRE  | PROYECTO<br>OBJETIVO   | RESPONSABLE (S)  | CRONOGRAMA |      |      |
|---|--|--|------------|------|------|
|   |  |  | 2004       | 2005 | 2006 |
| Legitimación Sociopolítica de las Sedes en sus Regiones | Establecer y fortalecer vínculos con las administraciones locales, el sector productivo y la sociedad en general, tendientes a convertir la Universidad en actor líder dentro de las dinámicas regionales. | Dirección General de Regionalización. Directores de Sedes Regionales                                       | X          | X    | X    |
| Observatorios Regionales y Proyectos de Investigación   | Monitorear la dinámica del entorno regional y desarrollar proyectos de investigación orientados a la solución de problemáticas regionales.   | Dirección General de Regionalización<br>Directores Sedes Regionales<br>CER<br>Dirección de Investigaciones | X          | X    | X    |

### PROGRAMA 2.2

#### RELEVO GENERACIONAL

| NOMBRE   | PROYECTO<br>OBJETIVO   | RESPONSABLE (S)         | CRONOGRAMA |      |      |
|--|--|-------------------------|------------|------|------|
|  |  |                         | 2004       | 2005 | 2006 |
| Concurso docente por méritos para jóvenes talentos | La vinculación de jóvenes talentos profesionales egresados de la UIS o de otras instituciones reconocidas, como profesores de tiempo completo para suplir las necesidades de las diferentes escuelas | Vicerrectoría Académica | X          | X    | X    |

|  |   |  |   |   |   |
|--|---|--|---|---|---|
| Perfeccionamiento Docente.   | Obtener cupos en centros de alta calidad académica para la formación de los nuevos docentes a nivel de maestría y doctorado | Relaciones Exteriores y vicerrectoría académica  | X | X | X |
| Promoción y desarrollo de auxiliares docentes                                      | Contar con apoyo en las actividades docentes  | Escuela Ing. Química<br>Escuela Física<br>Barranca<br>Dpto Medicina Interna<br>Cededuis  | X | X | X |
| Propuesta para la formación de los docentes de las Escuelas (Maestría y Doctorado) | Garantizar un nivel de formación adecuado de los docentes   | Escuela Física<br>Escuela Ing. Mecánica<br>Escuela Fisioterapia<br>Escuela Nutrición<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela ing civil<br>Escuela Ing Electrica<br>CEDEDUIS<br>Facultad Ciencias<br>Escuela Geología<br>Fac Ing. Físicoquímicas<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Bacteriología<br>Escuela Economía<br>Dpto Ciencia Básicas<br>Escuela Educación<br>Escuela Ing Petroleos | X | X | X |
| Vinculación de profesores pensionados a las Escuelas como docentes cátedra.        | Mantener relación con los docentes jubilados como aporte a docencia e investigación   | Escuela de Física<br>CEDEDUIS<br>EBLC<br>Escuela Educación   | X | X | X |
| Propuestas de vinculación de docentes  | Mantener el número de docentes de planta en un nivel que garantice la calidad de los programas académicos                   | Facultad Salud<br>Escuela Ing. Mecánica.<br>Escuela Fisioterapia<br>Dpto Cirugia<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela ing civil<br>Escuela de Geología<br>Físicoquímicas<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Diseño Industrial<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Economía<br>Dpto Medicina Interna<br>Escuela de Medicina<br>Dpto Ciencia Básicas<br>Dpto Cirugia<br>Trabajo Social    | X | X | X |

|                     |  |                       |  |  |  |
|---------------------|--|-----------------------|--|--|--|
| Semillero Académico | Interesar y vincular estudiantes, auxiliares docentes y docentes recién vinculados en las actividades académicas de la Escuela | Escuela Bacteriología |  |  |  |
|---------------------|--|-----------------------|--|--|--|

## PROGRAMA 2.3

### OFERTA ACADÉMICA

Actualizar la oferta de formación académica y profesional y las estrategias pedagógicas acordes con los avances de la ciencia y la tecnología, las corrientes mundiales en cuanto a disciplinas y profesiones y la pertinencia nacional y regional con perspectiva de futuro

| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)  | CRONOGRAMA |      |      |
|--|---|--|------------|------|------|
| NOMBRE   | OBJETIVO  |  | 2004       | 2005 | 2006 |
| Definición de Ofertas Académicas Diferenciales según Sede Regional | Garantizar que la oferta académica de las Sedes y sus modalidades de desarrollo sea pertinente a las características y tendencias de las regiones en que ellas se ubican. | Dirección General de Regionalización<br>Directores de Sedes Regionales<br>Dirección de Admisiones<br>Escuelas<br>Planeación<br>INSED | X          | X    | X    |
| AMPLIACION DE COBERTURA  | Ubicar programas en diferentes ciudades   | INSED  | X          | X    | X    |
| DEFINICION POLITICAS PROGRAMAS LICENCIATURA UIS, DE                | Definir políticas que fortalezcan y unifiquen criterios en formación de educadores  | Escuela de Educación<br>Vicerrectoría Académica<br>Otras unidades formadoras   | X          | X    | X    |

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| Propuestas orientadas a la creación de programas académicos de posgrado y tecnologías | Actualizar la oferta académica de acuerdo con las exigencias actuales   | Escuela de Física<br>TELEUIS<br>INSED<br>Escuela Medicina<br>Escuela Fisioterapia<br>Instituto PROINAPSA<br>Escuela de Enfermería<br>Escuela Bacteriología<br>Escuela Nutrición<br>Regionalización<br>Barbosa<br>Socorro<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Electrica<br>Escuela de Geología<br>Fac Ing. Físicoquímicas<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Diseño Industrial<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Economía<br>Pediatria<br>Dpto Ciencia Básicas<br>Escuela Educación<br>Escuela Ing. Química | X | X | X |
| Observatorio de egresados   | Impulsar la participación de los egresados en la actualización de la oferta académica de acuerdo a su experiencia y campos de acción, mediante seguimiento laboral; propiciar el espacio para la agremiación. | Escuela Fisioterapia<br>Escuela Diseño Industrial<br>Escuela Bacteriología<br>Escuela Enfermería  | X | X | X |
| Virtualización de la oferta académica   | Incorporar la modalidad de enseñanza virtual a programas existentes, de posgrado y asignaturas de pregrado.   | Escuela Física<br>CEDEDUIS<br>Dpto Medicina Interna   | X | X | X |

## PROGRAMA 2.4 FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA

| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)         | CRONOGRAMA |      |      |
|--|---|-------------------------|------------|------|------|
| NOMBRE   | OBJETIVO  |                         | 2004       | 2005 | 2006 |
| Seguimiento al cumplimiento de normas establecidas para Educación Superior | Cumplir con las normas establecidas para la Educación Superior por parte del Estado, tales como el decreto 2566 de 2003, decreto 1665 de 2002, ECAES, entre otros.    | Vicerrectoría Académica | X          | X    | X    |
| Definición y seguimiento a la aplicación de la política de autoevaluación  | Definir políticas de autoevaluación para los diferentes niveles de formación y obtener planes de mejoramiento como resultado de la aplicación de dichas políticas que | Vicerrectoría Académica | X          | X    | X    |

|   |  |   |   |   |   |
|---|--|---|---|---|---|
|   | garanticen el mejoramiento continuo.   |   |   |   |   |
| Aplicación del proceso de acreditación institucional y seguimiento a los demás procesos de acreditación | Elaborar el informe de autoevaluación institucional con fines de acreditación institucional y aprobar los informes de autoevaluación de los programas que se acogieron a los procesos de acreditación y renovación de la acreditación. | Vicerrectoría Académica   | X | X | X |
| Seguimiento a planes de mejoramiento derivados de los procesos de autoevaluación.                       | Lograr el cumplimiento de los planes de mejoramiento derivados de los procesos de autoevaluación   | Vicerrectoría Académica   | X | X | X |
| Proceso de acreditación de laboratorios   | Obtener la acreditación de los laboratorios de la Universidad  | Vicerrectoría Académica<br>Fac Ing Fisicomecánicas<br>Escuela Industrial<br>Laboratorio de Genética | X | X | X |
| Seguimiento y evaluación de la Reforma Académica.   | Lograr el cumplimiento de los planes de implementación de la Reforma Académica   | Vicerrectoría Académica   | X | X | X |
| Definición y seguimiento a la aplicación de la reglamentación docente.                                  | Actualización de la reglamentación docente vigente y controlar el cumplimiento de la misma.  | Vicerrectoría Académica   | X | X | X |
| Actualización y seguimiento de la reglamentación institucional en programas de posgrado                 | Actualizar la reglamentación institucional de los programas de posgrado y controlar el cumplimiento de la misma.   | Vicerrectoría Académica   | X | X | X |
| Evaluación del Sistema de Admisión  | Verificar la validez del sistema de admisión y determinar las modificaciones que se consideren necesarias  | Dirección de Admisiones<br>División Servicios de Información<br>Escuelas                            | X |   |   |
| Acompañamiento en la Formación del Estudiante   | Extender el programa de Inducción para el acompañamiento al estudiante durante toda su vida Universitaria  | Dirección de Admisiones<br>Bienestar Universitario<br>Escuela Educación                             | X | X | X |

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| Estudio comparativo del rendimiento académico de los estudiantes del primer nivel que participan y no participan en el programa PAMRA | Determinar el impacto del programa PAMRA en el estudiante UIS   | División de Bienestar Universitario   | X | X | X |
| Reforma Académica   | Poner en marcha los proyectos educativos presentados por los programas académicos de acuerdo con los principios orientadores de la Reforma Académica. | Fac Ing Físicoquímicas<br>Escuela Ing Petróleos<br>Escuela de Nutrición<br>INSED<br>Escuela de Economía<br>Escuela de Física<br>Fac. Ing. Fisicomecánicas<br>Esc. Medicina y Dptos<br>Escuela Ing. Mecánica<br>Escuela Fisioterapia<br>CEDEUIS<br>Escuela Ing. Sistemas<br>Málaga<br>Fac. Ciencias<br>Escuela Geología<br>Escuela Bacteriología<br>Escuela Economía<br>Dpto Ciencia Básicas<br>Esc. de Medicina<br>Facultad de Salud<br>Escuela Educación<br>Escuela Enfermería | X | X | X |
| Registro calificado (Estándares de calidad)   | Autoevaluar los programas y obtener reconocimiento ante el ICFES  | Escuela Ing Eléctrica<br>Escuela Medicina<br>Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática<br>Málaga<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Economía<br>Pediatria  | X | X | X |
| Acreditación y Reacreditación   | Cumplir con el compromiso de rendir cuentas sobre la calidad del servicio que presta la Universidad a través de sus programas académicos              | Escuela Ing Eléctrica<br>Trabajo Social<br>Escuela de Nutrición<br>Escuela Enfermería<br>Fac Ing. Fisicomecánicas<br>Facultad de Salud<br>Escuela Fisioterapia<br>Escuela Ing. Sistemas<br>Escuela Matemáticas<br>Facultad Ciencias<br>Escuela Geología<br>Fac Ing. Físicoquímicas  | X | X | X |
| Actualización de registro ICFES   | Garantizar el funcionamiento de los programas académicos  | Escuela Ing Petróleos   | X | X | X |

|  |  |   |   |   |   |
|--|--|---|---|---|---|
| Preparación examen ECAES                   | Desarrollar estrategias de preparación de los estudiantes para los exámenes de calidad en la educación superior.                                   | Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Petroleos  | X | X | X |
| Acreditación de Laboratorios               | Garantizar la calidad de los procesos que se realizan en los laboratorios  | Escuela de Ingeniería Mecánica<br>Nutrición y Dietética   | X | X | X |
| Mejoramiento del rendimiento académico     | Desarrollar estrategias que permitan el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes  | Sede Socorro<br>Escuela Geología<br>Facultad Ing. Físicoquímicas  | X | X | X |
| Convenios de apoyo académico y tecnológico | Desarrollar convenios de cooperación académica, científica y tecnológica con instituciones que apoyen la formación que se ofrece en la universidad | Ing Petroleos<br>Dpto Cirugia<br>Escuela Ing Electrica<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing. Físicoquímicas<br>Escuela Bacteriología<br>Pediatria | X | X | X |



















## AREA 3. UNIVERSALIDAD

### PROGRAMA 3.1 CRITICA INSTITUCIONAL

Aportar a la sociedad una visión crítica de las situaciones sociales desde la perspectiva del saber

| PROYECTO                                    |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|---|--|---|------------|------|------|
| NOMBRE                                      | OBJETIVO   |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Comunicación y cultura ciudadana            | Desarrollar una campaña a través de clips en televisión y radio que fomenten la comunicación y cultura ciudadana                             | TELEUIS   | X          |      |      |
| Conversatorios regionales                   | Aportar la visión crítica desde la Universidad en problemas regionales y de la educación   | Escuela de Ingeniería Química<br>Barranca<br>Biblioteca<br>Dpto. de Ginecología y Obstetricia<br>Málaga                 | X          | X    | X    |
| Participación en y Instituciones académicas | Participar en instituciones y organizaciones relacionadas con las áreas del conocimiento para aportar a problemas específicos de las mismas. | Escuela de Geología<br>Fac. Ing. Físicoquímicas<br>Escuela Ing. Petróleos<br>Escuela Economía<br>Dpto. Medicina Interna | X          | X    | X    |

### PROGRAMA 3.2 VISIBILIDAD

Participar institucionalmente en el debate académico a nivel universal y nacional

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|---|---|---|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO  |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Intercambio académico con el sector productivo. | Desarrollar un permanente flujo de estudiantes y profesores en pasantías en organizaciones y de empresarios en la Universidad, que permita una experiencia formativa para unos y otros. | Relaciones. Exteriores y Escuelas                                   | X          | X    | X    |
| Divulgación producción intelectual (PI)-UIS     | Posicionar en la comunidad académica local, nacional e Intnl. de la PI de la UIS  | Biblioteca<br>Div Servicios Información<br>Dir Gnal Investigaciones | X          | X    | X    |



|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| Escribir para publicar  | Incrementar el número de libros editados por año con la calidad que nuestro proyecto editorial exige.   | División Editorial y de Publicaciones   | X | X | X |
| Difusión de la Actividad Investigativa  | Dar a conocer la actividad de investigación en la UIS, en Área Metropolitana de Bucaramanga, en la región nororiental, en el país y en el exterior.                             | Dirección General de Investigación, Dirección de investigación de las Facultades y Dirección de investigación del INSED, TELEUIS. | X | X | X |
| Difusión y posicionamiento de la actividad artística de la UIS a través de sus agrupaciones artísticas institucionales. | Difundir el trabajo artístico de la Universidad Industrial de Santander a través de sus agrupaciones Artísticas Institucionales en el ámbito regional y nacional.               | Grupos artísticos institucionales Bienestar Universitario   | X | X | X |
| Divulgación del conocimiento: UIS en busca de excelencia  | Difundir los resultados, logros y conocimientos generados en las distintas escuelas, centros y departamentos de la UIS, mediante la realización del programa de T.V. Mundo UIS. | TELEUIS<br>Dir. Gnal Investigaciones  | X | X | X |
| Creación del Museo Universitario de la UIS  | Abrir un espacio de selección, colección, exhibición y didáctica de las diferentes áreas artísticas y científicas de la UIS.  | INSED   | X |   |   |
| Fortalecimiento Medios y Eventos de Divulgación   | Facilitar la interacción comunicativa Universidad - sociedades locales y regionales   | Dirección General Regionalización Sedes Regionales  | X | X | X |
| Política apoyo a Revistas UIS   | Definir y aplicar una política de apoyo a las mejores revistas de la universidad  | Vicerrectoría académica   | X | X | X |
| Promoción y Divulgación de los Programas Académicos   | Generar e implementar un Entorno de Mercadeo para difundir a la comunidad Nacional e Internacional las posibilidades de formación profesional que ofrece la Universidad         | Dirección Admisiones, Relaciones Exteriores, Prensa, ESCUELAS, TELEUIS  | X | X | X |
| Integración universitaria local.  | Integrar las universidades de la ciudad en programas conjuntos que permitan potencializar la calidad y optimizar recursos.  | Relaciones. Exteriores y Universidades  | X | X | X |

|   |   |  |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|
| Difusión de la Actividad Académica                                    | Publicar revistas, sitios Web, programas de radio, apoyados en la actividad académica de la Universidad                         | División Servicios Información, Biblioteca<br>Escuela Ing. Química Barranca, Málaga, Socorro<br>Fac. Ing. Fisicomecánicas<br>Facultad Salud, Fac Ccias Humanas<br>Escuela Ing. Mecánica, Ing. Sistemas<br>Escuela Fisioterapia, Nutrición<br>Dpto. Ginecobstetricia; Dpto. Pediatría<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela Ing Eléctrica<br>CEDEDUIS<br>Facultad Ciencias<br>Escuela Geología<br>Fac. Ing. Físicoquímicas, Fac Ing. Fisicomecánicas<br>Trabajo Social<br>Dpto. Salud Publica, Dpto. Medicina Interna<br>Escuela Ing Petróleos<br>Escuela Bacteriología<br>Escuela Educación<br>Escuela Física<br>Facultad Salud<br>Escuela ing civil<br>Sede Bucarica<br>División Publicaciones<br>Escuela Economía.<br>Escuela Ing. Química | X | X | X |
| Participación en eventos académicos                                   | Posicionar la participación de la Universidad en seminarios y eventos fuera de la Universidad a través profesores y estudiantes | Fac. Ing. Fisicomecánicas<br>Escuela Enfermería<br>Dpto. Medicina Interna<br>Escuela Ing. Química<br>INSED<br>Fac Ing. Físicoquímicas  | X | X | X |
| Realización de seminarios y eventos con participación de la comunidad | Difundir los desarrollos académicos de la Universidad a la sociedad académica y propiciar la interacción con la comunidad       | Escuela Ing. Sistemas<br>Dpto. Ginecobstetricia Málaga<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela de Geología<br>Fac. Ing. Físicoquímicas<br>Escuela Trabajo Social<br>Dpto. Medicina Interna<br>Pediatría<br>Dpto. Ciencia Básicas<br>Escuela Educación<br>Escuela Bacteriología<br>INSED<br>Sede Bucarica<br>Escuela de Medicina  | X | X | X |

|  |   |   |          |  |  |
|--|---|---|----------|--|--|
| <p>Establecimiento de convenios de pasantías y prácticas estudiantiles y docentes.</p> | <p>Garantizar la participación de estudiantes y profesores de la UIS en otras Universidades y empresas como parte de su crecimiento y desarrollo.</p> | <p>Escuela de Nutrición<br/>Relaciones Exteriores</p> | <p>X</p> |  |  |
|--|---|---|----------|--|--|





## AREA 4. CIUDADANÍA

### PROGRAMA 4.1 PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES

Formar ciudadanos conocedores y cumplidores de los principios constitucionales

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGR. |      |
|--|--|---|----------|------|
| NOMBRE   | OBJETIVO   |   | 2004     | 2005 |
| Curso ETICA CIUDADANA.                           | Proporcionar a los estudiantes de la UIS el sustento ético, jurídico, político y pedagógico que les permita reflexionar sobre cómo pensar y forjar una educación ciudadana, que lo habilite en la acción social y política la construcción de la sociedad civil y el ejercicio de la ciudadanía en lo local y regional por medio de la cátedra de Etica Ciudadana de tal manera que se aumente la participación en los procesos democráticos | Escuela de Derecho y Ciencia Política                     | X        | X    |
| Elaboración de manuales de convivencia pacífica. | Promover estrategias de convivencia pacífica en diferentes escenarios de la actividad universitaria  | Barranca<br>Málaga<br>Escuela Bacteriología               | X        | X    |
| Formación ciudadana                              | Promover valores de formación con énfasis en convivencia y humanismo   | Barranca<br>Trabajo Social<br>Escuela Enfermería<br>INSED | X        | X    |

### PROGRAMA 4.2 RECUPERACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE FORMACIÓN INTEGRAL

Aprovechar los medios existentes de formación integral y de conocimiento a la excelencia en los logros universitarios

| PROYECTO                        |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGR. |      |
|---------------------------------|--|---|----------|------|
| NOMBRE                          | OBJETIVO   |   | 2004     | 2005 |
| Propuesta de Formación Integral | Propiciar la presentación de una propuesta Interdisciplinaria de formación integral. | Vicerrectoría Académica<br>Escuela de Economía<br>Otras escuelas de la UIS. | X        | X    |

### PROGRAMA 4.3 RECONOCIMIENTO DEL OTRO

Crear escenarios de formación y de promoción de los valores que tienen que ver con el reconocimiento del otro

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGR |      |
|--|--|---|---------|------|
| NOMBRE   | OBJETIVO   |   | 2004    | 2005 |
| Programa "A Gatas":<br>Difusión Y Promoción<br>De Los Derechos De La<br>Infancia En El<br>Departamento De<br>Santander | Sensibilizar a la ciudadanía frente a la necesidad de respetar los derechos de la infancia, mediante la emisión permanente de espacios radiales especializados en las emisoras de la UIS | TELEUIS   | X       |      |
| Realización primera<br>semana por el rescate<br>de los valores<br>ciudadanos   | Realización primera semana por el rescate de los valores ciudadanos  | Sede Málaga   | X       | X    |
| Reconocimiento a los<br>logros de estudiantes,<br>docentes y<br>administrativos.                                       | Estimular el desempeño excelente en la comunidad académica y administrativa de la Universidad  | Barranca<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Petróleos<br>Escuela Bacteriología<br>Escuela Enfermería<br>Dpto. Medicina Interna | X       | X    |

### PROGRAMA 4.4 LA UIS EJEMPLO DE VIDA

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGR |      |
|--|--|---|---------|------|
| NOMBRE   | OBJETIVO   |   | 2004    | 2005 |
| Filosofía para la ciudad.  | Generar espacios de encuentro con la ciudadanía, alrededor de temas filosóficos, científicos, políticos y culturales de nuestro entorno Regional, Nacional e Internacional. La UIS como ejemplo de crítica, debate, respeto y racionalidad.                                | Escuela de Filosofía  | X       | X    |
| Promoción de la UIS a<br>través del Centro<br>cultural y de<br>Negociaciones   | Mostrar a la comunidad del Oriente Colombiano los diferentes trabajos de investigación, mediante exposiciones, foros y conferencias, como medio de sensibilización para la juventud y sociedad en general, además dar a conocer la importancia de la UIS en nuestro medio. | Admón. Sede Bucarica  | X       | X    |
| Programas educativos a<br>la comunidad, a través<br>de los medios de<br>comunicación,<br>conferencias y<br>seminarios. | Proyectar la formación de una cultura de vida desde la Universidad   | División de Bienestar<br>Universitario<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela Enfermería<br>Dpto. Medicina Interna | X       | X    |

| AMA  |
|------|
| 2006 |
| X    |
| X    |
| X    |

3

| AMA  |
|------|
| 2006 |
| X    |



| AMA  |
|------|
| 2006 |
|      |
| X    |
| X    |

| AMA  |
|------|
| 2006 |
| X    |
| X    |
| X    |

**AREA 5.  
INTELIGENCIA ADMINISTRATIVA**

**PROGRAMA 5.1  
GESTIÓN UNIVERSITARIA**

**Subprograma 5.1.1  
Capacitación y Cualificación del Personal Administrativo**

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)  | CRONOGRAMA |      |      |
|--|--|--|------------|------|------|
| NOMBRE   | OBJETIVO   |  | 2004       | 2005 | 2006 |
| Cualificación del personal administrativo        | Definir y ejecutar un programa de cualificación del personal administrativo acorde con los requerimientos institucionales          | División de Recursos humanos y Vicerrectoría Administrativa  | X          | X    | X    |
| Escuela de Dirección y Liderazgo                 | Diseñar y ejecutar un programa de formación de las Directivas de la Universidad.   | División de Recursos humanos Planeación  | X          | X    | X    |
| Formación administrativa del personal de las UAA | Mejorar el desempeño en las diferentes actividades que realiza el personal adscrito a cada unidad (docentes, admtivos, auxiliares) | División Mantenimiento Tecnológico<br>Escuela Geología<br>Fac. Ing. Fisicoquímicas<br>Escuela Ing Petróleos<br>Escuela Economía<br>Barranca<br>Dirección de Admisiones | X          | X    | X    |

**Subprograma 5.1.2**  
**Mejoramiento en la Calidad de los Servicios**

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|---|--|---|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Aseguramiento de la Calidad de los Servicios de Salud   | Asegurar la calidad de los procesos administrativos y asistenciales  | División de Bienestar Universitario   | X          | X    | X    |
| Articulación de las labores de apoyo a la academia.   | Lograr una mayor articulación de la Vicerrectoría Académica y las dependencias adscritas a ella con el fin de fortalecer la docencia, la investigación y la extensión. | Vicerrectoría Académica   | X          | X    | X    |
| Evaluación de los Centros Regionales de Educación A Distancia (CREAD) y los Centros de Atención a Estudiantes (C.A.E) | Diseñar un Modelo de Gestión de Calidad para los CREAD y CAE   | INSED   | X          |      |      |
| Aseguramiento de la Calidad   | Implementar el modelo de aseguramiento de calidad bajo la norma ISO 9000 versión 2000  | División Editorial y de Publicaciones   | X          | X    | X    |
| Actualización Tecnológica de Equipos  | Mejorar el funcionamiento de equipos que lo requieran, optimizando sus funciones de control y operación con nuevas tecnologías   | División de Mantenimiento Tecnológico, Estudiantes en práctica industrial de Ingeniería Electrónica UIS   | X          | X    | X    |
| Identificación y puesta en marcha de mejoras en los procesos administrativos  | Evaluar y plantear estrategias para el mejoramiento de los procesos que se llevan a cabo en las diferentes unidades  | Dpto. Salud Publica<br>Escuela Enfermería<br>Sede Bucarica<br>Málaga<br>Escuela de Física<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing Físicoquímicas | X          | X    | X    |

**Subprograma 5.1.3**  
**Reforma a la Estructura Organizacional**

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)  | CRONOGRAMA |      |      |
|---|--|--|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |  | 2004       | 2005 | 2006 |
| Adecuación Organizacional y Normativa de las Sedes                | Estructurar organizacionalmente y apoyados en manuales de funciones    | Dirección General de Regionalización<br>Direcciones Sedes Regionales   | X          |      |      |
| Modernización de las estructuras organizacionales de las Unidades | Garantizar estructuras funcionales y ágiles en las diferentes unidades | Escuela de Física Socorro<br>Escuela matemática<br>Escuela Bacteriología<br>Pediatria<br>Escuela Educación TELEUIS | X          |      |      |

**Subprograma 5.1.4**  
**Evaluación, Ajuste e Implementación de Normatividad Institucional**

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|---|---|---|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO  |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Reestructuración del Estatuto de Investigación  | Reestructurar el estatuto de investigación de la UIS  | Dirección General de Investigaciones, DIF de cada Facultad, Comité Central de Investigaciones | X          |      |      |
| Diseño y estructuración del sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional UIS, basado en las normas OHSAS 18001 | Diseñar el sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional de la UIS  | División de Recursos humanos  | X          | X    |      |
| Manejo Integral de la Bioseguridad  | Implementar normatividad vigente en materia de Bioseguridad en la Escuela y crear la cultura de la misma en la Institución. | Escuela Bacteriología, Facultad de Salud, Recursos humanos, Vicerrectoría Administrativa      | X          | X    |      |

**Subprograma 5.1.5**  
**Consolidación de los Sistemas de Información**

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)  | CRONOGRAMA |      |      |
|---|--|--|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |  | 2004       | 2005 | 2006 |
| Descentralización de los sistemas de Información de Recursos Humanos, Financiero, Académico y Mantenimiento Tecnológico | Conocimiento por parte de la comunidad Universitaria de los alcances y utilización de los sistemas de información actuales. Incluye la consulta sistematizada de los procedimientos  | División Servicios Información<br>Recursos Humanos<br>Div. Financiera<br>Dir. Admisiones<br>Div. Manto Tecnológico   | X          | X    |      |
| Puesta en marcha de nuevos sistemas de información y/o módulos desarrollados  | Implantación de los sistemas de información de Mantenimiento Tecnológico, Investigaciones e Indicadores; versión gráfica del sistema de información de Bienestar Universitario y servicios de información dinámicos a través de la página web institucional  | Div. Servicios Información<br>Div. Manto Tecnológico<br>Dir. Investigaciones<br>Planeación<br>Bienestar Universitario<br>Dir. Admisiones<br>Div. Financiera<br>Div. Recursos Humanos | X          | X    | X    |
| Desarrollo de nuevos módulos y sistemas de información  | Disponer de módulos requeridos para los sistemas de Recursos Humanos, Financiero, y Biblioteca;<br>Nuevos sistemas de información para la formulación de Plan de Gestión, publicación de La UIS en Cifras; gestión de las oficinas Jurídica, Planta Física y Extensión; Mostrar los sistemas de información actuales a través de una interfaz gráfica. | División Servicios Información<br>Recursos Humanos<br>Div. Financiera<br>Div. Manto Tecnológico<br>Biblioteca<br>Planeación<br>Of. Jurídica<br>Planta Física<br>Dir. Extensión       | X          | X    | X    |
| Digitalización de documentos  | Disponer de la información en medio digital como soporte a la gestión administrativa   | Div. Servicios Información<br>Admón. de documentos<br>Recursos Humanos<br>Dir. Admisiones<br>Secretaría General  | X          | X    | X    |
| Organización de archivos  | Organizar la información de formato físico de tal manera que se pueda disponer de ella fácilmente  | DSI Administración de Documentos<br>Recursos Humanos<br>Socorro<br>Málaga  | X          | X    | X    |

**PROGRAMA 5.2**  
**VISIÓN DE FUTURO**

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|---|--|---|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Creación del Consejo de planeación prospectiva  | Generar propuestas de cambio e identificar oportunidades que promuevan el desarrollo institucional   | Planeación, Comisión Asesora de Planeación Consejo Superior (aprueba)   | X          |      |      |
| Replanteamiento y puesta en marcha del Plan de Desarrollo Institucional   | Contar con un plan de desarrollo a largo plazo, acorde con los propósitos que se formulan en este plan de gestión, los que resulten del proceso de acreditación institucional y de acreditación de programas y demás, que resulten del proceso participativo de su formulación | Consejo de Planeación prospectiva, Planeación, Unidades Académico Administrativas, Consejo Académico y Consejo Superior     | X          | X    |      |
| Participación en eventos y comités de planeación regional y nacional, y de las diferentes áreas del conocimiento. | Contar con espacios de participación que permita proyectar la universidad de acuerdo con el medio que la rodea   | Escuela de Geología<br>Fac Ing Físicoquímicas<br>Dpto. Salud Pública  | X          | X    | X    |
| Visión de futuro desde las UAA  | Creación de grupos al interior de las unidades que piensen el futuro de estas  | División de Bienestar Universitario<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela Ing Eléctrica<br>Medicina Interna<br>Escuela Enfermería | X          | X    | X    |

**PROGRAMA 5.3**  
**CONSOLIDACIÓN FINANCIERA**

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)        | CRONOGRAMA |      |      |
|---|---|------------------------|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO  |                        | 2004       | 2005 | 2006 |
| Cooperación Internacional con la UIS.             | Obtener de la comunidad internacional apoyo para sus programas.   | Relaciones. Exteriores | X          | X    | X    |
| Apoyo del Estado y el sector productivo a la UIS. | Dar apoyo a la dirección de la universidad para gestionar ante el gobierno y el sector productivo nuevos recursos para proyectos de la UIS. | Relaciones. Exteriores | X          | X    | X    |
| Apoyo del los egresados a su Universidad.         | Recaudar aportes de los egresados para la universidad en un esquema de donaciones   | Relaciones. Exteriores | X          | X    | X    |

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|---|---|---|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO  |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Análisis y evaluación de los conceptos generadores del recaudo (ordenanza)                                | Inclusión de nuevos hechos generadores de recaudo y eliminación de limitantes en algunos hechos generadores existentes.   | Estampilla Pro-UIS, Asesor Jurídico, Planeación y Div. Financiera   | X          |      |      |
| Auditoría a los entes recaudadores  | Incrementar el recaudo a través de la auditoría a los entes recaudadores.   | Estampilla Pro-UIS.   | X          | X    | X    |
| Acordar procedimiento con la Tesorería Departamental tendiente a agilizar la distribución de los recaudos | Recibir oportunamente los recursos para la inversión.   | Estampilla Pro-UIS  | X          | X    | X    |
| Inducción de la Estampilla Pro-UIS a nuevos entes recaudadores dado el proceso electoral                  | Dar amplia difusión del programa.   | Estampilla Pro-UIS y Vicerrectoría Administrativa   | X          |      |      |
| Establecimiento y Desarrollo del Modelo Financiero para las Sedes   | - Diseñar e implementar un modelo de manejo financiero para las Sedes Regionales.<br>- Gestionar fuentes de recursos económicos alternativos para el Programa de Regionalización. | Dirección General de Regionalización. Directores Sedes Regionales   | X          | X    | X    |
| Gestión y Protección de la propiedad intelectual (GPPI) y valorización y negociación de Tecnologías (VNT) | Formular propuesta para la oficialización de estas actividades en la Universidad  | Dirección General de Investigaciones y Comité de Propiedad Intelectual  | X          |      |      |
| Generación de recursos  | Búsqueda de fuentes alternativas de ingreso para las unidades, a través de la prestación de servicios a la comunidad.   | Dirección General de Investigaciones<br>División de Bienestar Universitario<br>Barranca<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing. Físicoquímicas<br>Escuela Enfermería<br>Dpto. Medicina Interna<br>Escuela Bacteriología<br>Sede Bucarica | X          | X    | X    |

**PROGRAMA 5.4**  
**INFRAESTRUCTURA**

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | CRONOGRAMA |      |      |
|---|--|---|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |   | 2004       | 2005 | 2006 |
| Planta física para la Biblioteca - Facultad de Salud.     | Disponer del espacio físico que reúna requisitos para su buen funcionamiento.  | Biblioteca<br>Estampilla ProUIS   | X          |      |      |
| Desarrollo de espacios físicos para la convivencia        | Desarrollar la infraestructura física para la prestación de los servicios de psicorientación, sección salud, comedores y residencias universitaria | División de BIENESTAR UNIVERSITARIO   | X          | X    |      |
| Actualizar equipos activos de red LAN                     | Incrementar velocidad de procesamiento   | División servicios de información   | X          | X    | X    |
| Ampliar ancho de banda del enlace Internet y de las Sedes | Disponer de un enlace Internet de 6 Mbps y con las sedes de 256Kbps  | División servicios de información   | X          | X    | X    |
| Sistema de Información Geográfica para la Sede Principal  | Diseñar un SIG bajo ambiente Web para la gestión de recursos físico académicos del campus central de la UIS  | Planeación<br>División servicios de información   | X          | X    | X    |
| Programa de Saneamiento Ambiental                         |  | Planeación<br>Planta Física<br>Recursos Humanos<br>Facultad Salud<br>Escuela Ing. Química |            | X    | X    |



| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)  | CRONOGRAMA |      |      |
|---|--|--|------------|------|------|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |  | 2004       | 2005 | 2006 |
| Construcción de espacios de convivencia de la comunidad y adecuación de instalaciones académicas y administrativas. | Desarrollar infraestructura física para la prestación de los servicios misionales de las diferentes dependencias | Socorro<br>División de Mantenimiento Tecnológico<br>División de BIENESTAR UNIVERSITARIO<br>Escuela Ingeniería Química<br>Biblioteca<br>Barranca<br>División Editorial y de Publicaciones<br>Dirección Cultural<br>Decanato Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas<br>Dirección de Admisiones<br>División servicios de información<br>Escuela de Ingeniería Mecánica<br>Escuela Ing. Eléctrica<br>Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática<br>Escuela de Nutrición<br>Facultad de Ciencias Humanas<br>Málaga<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela Ing Civil<br>División de Recursos humanos<br>CEDEDUIS<br>Escuela de Geología<br>INSED<br>Facultad Ing. Físicoquímicas<br>Escuela de Geología<br>Trabajo Social<br>Dpto. Salud Pública<br>Dpto. Salud Pública<br>Escuela Ing Petróleos<br>Escuela Bacteriología<br>Dpto. Medicina Interna<br>Dpto. Pediatría<br>Sede Bucarica<br>Escuela Educación<br>Escuela de Fisioterapia | X          | X    | X    |
| Modernización de los equipos para las áreas administrativas y de gestión  | Actualización tecnológica de las centrales telefónicas y mejoramiento de la capacidad técnica de la división     | División de Mantenimiento Tecnológico  |            | X    | X    |



















**3.2.2 PLANES DE GESTIÓN DE LAS UNIDADES  
ACADÉMICO ADMINISTRATIVAS**

**2004**

**AREA 1.  
IDENTIDAD**

**PROGRAMA 1.1  
IDENTIDAD DE LA UIS**

**Subprograma 1.1.1  
Cultura Institucional**

Identificar y promover los valores que la UIS propone a la comunidad educativa y a la sociedad

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR  | META 2004              | RECURSOS   |                                    |
|--|--|--|--|------------------------|------------|------------------------------------|
| NOMBRE   | OBJETVO  |  |  |                        | VALOR      | FUENTE                             |
| Proyecto de formación en valores de la ética social y de cultura ciudadana.    | Diseñar y ejecutar un programa de intervención para el desarrollo de valores de la ética social y cultura ciudadana para desde allí procurar un cambio en la cultura organizacional UIS  | División de Recursos humanos, Bienestar universitario, Escuela de Filosofía  | Estrategias  | Diseñadas y Ejecutadas | 20,150,000 | Propios                            |
| Campaña permanente de promoción de imagen Institucional por radio y televisión | -Crear en la comunidad académica un reconocimiento de las fortalezas institucionales<br>-Promocionar la presencia de la universidad como parte esencial del desarrollo regional<br>-Posibilitar un acercamiento constante entre la universidad y la sociedad | Teleuis  | No cuñas radio<br>No promos de Tv.   | 12<br>2                | 70,000     | Funcionamiento                     |
| Valores institucionales  | Identificar y promover los valores institucionales, de la pertenencia de los miembros de la comunidad con su unidad y con la Universidad   | Barranca<br>Facultad Ing. Fisicomecánicas<br>Facultad Salud<br>TELEUIS<br>Escuela Ing Sistemas<br>Dpto de Ginecobstetricia<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Eléctrica<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing Fisicoquimicas<br>Dpto Salud Publica<br>Dpto Medicina Interna<br>Escuela Medicina | No Actividades de promoción<br>No estudiantes participantes de las actividades |                        |            | Funcionamiento y Fondos especiales |

### Subprograma 1.1.2

#### Noción de lo público

Reflexión sobre el concepto de lo público como característica esencial de la UIS. Promoción y defensa de lo público

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR  | META 2004             | RECURSOS  |   |
|---|--|---|--|-----------------------|-----------|---|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |   |  |                       | VALOR     | FUENTE  |
| Reorientación de la Cátedra Low Maus                            | Liderar una propuesta alternativa para la Cátedra Low Maus.  | Escuela de Economía<br>Directores de las Escuelas de la universidad.                    | Propuesta  | Presentada y aprobada |           | Funcionamiento                                      |
| Etica de lo Público en las Sedes Regionales                     | Promover valores racionados con ciudadanía y ética de lo público, con extensión a las poblaciones asentadas en las regiones de influencia universitaria. | Dirección General de Regionalización. Directores Sedes Regionales                       | Nº sesiones al año                                     | 52                    | 4,500,000 | Fondo Especial Dirección General de Regionalización |
| Uso apropiado y respeto por los bienes de la Biblioteca         | Sensibilizar la comunidad universitaria para que con sentido ético y responsabilidad hagan buen uso de los bienes de la biblioteca.                      | Biblioteca  | No.Usuarios  | 4000                  | 3,000,000 | Fondo Especial Biblioteca                           |
| Elaboración de contenidos nuevos para la asignatura de Etica    | Actualización de los contenidos de las asignaturas de ética de tal manera que contemplen la noción de lo público en la formación de los estudiantes      | Escuela Física<br>Barranca<br>Málaga<br>Socorro<br>Trabajo Social<br>Escuela Enfermería | Nuevos contenidos implantados<br>Estudiantes atendidos |                       |           | Funcionamiento y Fondos especiales                  |
| Conferencias y conversatorios acerca de la noción de lo público | Crear los espacios que permitan la reflexión acerca del significado de lo público  | Málaga<br>Socorro<br>Escuela Enfermería   | No eventos<br>No participantes                         |                       |           | Funcionamiento y Fondos especiales                  |

**PROGRAMA 1.2**  
**IDENTIDAD CON LA UIS**

**Subprograma 1.2.1**

**Sentido de Pertenencia**

Generar bienestar social para todos los servidores de la UIS como estímulo y soporte del compromiso personal con la universidad

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004    | RECURSOS   |                |
|---|--|---|---|--------------|------------|----------------|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |   |   |              | VALOR      | FUENTE         |
| Políticas de Bienestar Estudiantil  | Revisar las políticas de B.U en Educación y Salud, que favorezcan los procesos de formación integral de los estudiantes  | División de B.U   | % de cumplimiento   | 30%          | 2,570,400  | Propios        |
| Plan Padrino  | Crear un fondo de ayuda a estudiantes menos favorecidos mediante aporte de egresados, empresarios, jubilados y profesores, para generar oportunidades de trabajo en la UIS   | División de B.U   | Total de recursos obtenidos /Número de estrategias formuladas.  | \$ 5,000,000 | 1,900,000  | Externas       |
| Programa de inducción y reintroducción a los servidores UIS.                              | Crear y ejecutar un programa de inducción y reintroducción del personal que favorezca el sentido de pertenencia e identidad organizacional, para desde allí contribuir a un ambiente laboral que responda a los lineamientos misionales. | División de Recursos humanos y Planeación                               | Personal participante de la inducción/personal vinculado<br><br>Personal vinculado participante de la reintroducción/personal vinculado por período de tiempo | 100%         | 12,730,000 | Propios        |
| Estudio diagnóstico del clima organizacional y desarrollo de estrategias de mejoramiento. | Evaluar y mejorar el clima organizacional de la Universidad  | División de Recursos humanos, participa la Dir. Gnal de Regionalización | Estrategias   | Ejecutadas   | 6,150,000  | Propios        |
| Perfil de Salud de los estudiantes que ingresaron a la Universidad en el 2002 -2003       | Determinar el perfil individual y colectivo de los estudiantes que ingresaron a la UIS en el periodo 2002-2003   | División de B.U   | % de ejecución  | 20%          | 1,652,400  | Propios        |
| Factores que inciden en el rendimiento académico del estudiante UIS                       | Identificar los factores personales, familiares y del ambiente que inciden en el rendimiento académico del estudiante UIS  | División de B.U   | % de ejecución  | 20%          | 1,652,400  | Propios        |
| El Bienestar Universitario en Educación a distancia                                       | Implementar e implantar el modelo de Bienetar Universitario para Educación a distancia en la UIS   | INSED<br>(Coordinación CREAD y CAE)                                     | Implantación del modelo   | 100%         |            | Funcionamiento |

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004  | RECURSOS   |                                    |
|---|--|---|---|--|------------|------------------------------------|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |   |   |  | VALOR      | FUENTE                             |
| Relaciones con egresados.   | Mantener el contacto de la universidad con sus egresados y desarrollar con ellos proyectos de beneficio común.   | Relac. Exteriores y ASEDUIS   | Numero de nuevos contactos, boletines, actividades conjuntas, apoyo a egresados | 1.000 nuevos contactos, 4 boletines, 5 actividades, 5 apoyos a proyectos | 20,000,000 | Fondo comun y rentas especiales    |
| Mejoramiento del clima organizacional y las condiciones de trabajo de los miembros de la unidad | Crear espacios que permitan la humanización del trabajo en las diferentes UAA que generen sentido de pertenencia | Barranca<br>Dpto G. y O.<br>Escuela de Geología<br>INSED<br>Fisicoquimicas<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Enfermeria<br>Dpto Medicina Interna<br>Pediatria | No actividades realizadas<br>No participantes                                   |  |            | Funcionamiento y fondos especiales |
| Elaboración de bases de datos   | Crear las condiciones para establecer y mantener el vínculo de los egresados con sus respectivas Escuelas        | Escuela Ing. Mecánica<br>Escuela de fisica<br>Escuela de Medicina<br>Escuela Ing Electrica<br>Dpto Medicina Interna<br>Escuela Ing Petroleos  | No egresados en la base/No egresados<br><br>No eventos                          |  |            |                                    |
| Programas de Bienestar para la comunidad Universitaria  | Desarrollar espacios que fomenten el bienestar universitario en las sedes  | Málaga<br>Socorro   | No actividades desarrolladas<br>No participantes                                |  |            | Recursos funcionamiento            |

**AREA 2.  
EXCELENCIA ACADÉMICA**

**PROGRAMA 2.1  
ARMONIZACIÓN DE LAS FUNCIONES UNIVERSITARIAS**

**Subprograma 2.1.1  
Fortalecimiento de la investigación**

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004                       | RECURSOS    |                      |
|---|---|---|---|---------------------------------|-------------|----------------------|
| NOMBRE  | OBJETIVO  |   |   |                                 | VALOR       | FUENTE               |
| Semillero de investigadores   | Interesar y vincular de manera activa a los estudiantes de pregrado en las labores de investigación de la Universidad   | Dirección General de Investigaciones<br>Dirección de Investigaciones de las Facultades e Insed<br>Dir. Gnal Regionalización | Número de asistentes e inscritos al programa      | 30                              |             | Propios              |
| Distinciones para promoción de la investigación                                   | Presentación de propuesta a Consejo Académico para estimular la investigación a partir de reconocimiento de méritos   | Dirección General de Investigaciones<br>Dirección de Investigaciones de las Facultades e Insed                              | Propuesta   | Presentada al Consejo Académico |             | Propios              |
| Fortalecimiento de la Sede de investigaciones Guatiguará                          | Mejorar sustancialmente el funcionamiento de la sede en aspectos relacionados con mantenimiento de equipos, redes eléctrica y de agua, apoyo informático y telecomunicaciones (voz datos video) | Dirección General de Investigaciones<br>Administración de la Sede   | Índice de satisfacción de usuarios de la sede (%) | 40%                             | 320,000,000 | Estampilla y Propios |
| Proyección de la investigación hacia sectores productivos de la región y del país | Presentación de propuesta para mejorar el impacto de las actividades de investigación en los sectores productivos de la región y del país   | Dirección General de Investigaciones y la Dir. De Extensión   | Propuesta   | Terminada                       |             | Propios              |

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR  | META 2004 | RECURSOS |  |
|--|--|--|--|-----------|----------|--|
| NOMBRE   | OBJETVO  |  |  |           | VALOR    | FUENTE   |
| Fortalecimiento de los grupos de investigación de la Universidad | Crear nuevos grupos de investigación y fortalecer los grupos existentes            | Escuela Física<br>Facultad Salud<br>Escuela Ing. Mecánica<br>Escuela Fisioterapia<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Eléctrica<br>Trabajo Social<br>Dpto Medicina Interna<br>Pediatria          | No grupos creados<br>Monto recursos obtenidos  |           |          | Recursos de funcionamiento<br>Fuentes externas       |
| Definir y desarrollar nuevas líneas de investigación             | Proyectar la investigación hacia nuevos sectores                                   | CEDEDUIS<br>Educación<br>Economía  | No líneas consolidadas<br>No investigadores por línea<br>No estudiantes por línea                |           |          | Recursos de funcionamiento<br>Fondos especiales      |
| Formulación de nuevos proyectos de investigación                 | Gestionar y ejecutar proyectos de investigación con financiación interna y externa | FISIOTERAPIA<br>DIF SALUD<br>Escuela de Nutrición<br>Escuela de Geología<br>INSED<br>DIF Físicoquímicas<br>Escuela Trabajo Social<br>Dpto Salud Pública<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Enfermería<br>Dpto Medicina Interna<br>Educación | No proyectos ejecutados<br>No proyectos en ejecución<br>No convenios<br>Monto recursos obtenidos |           |          | Fuentes externas<br>DIF's<br>Recursos Propios<br>UIS |



**Subprograma 2.1.2**

**Mejoramiento de la práctica de la docencia**

| PROYECTO                             |   | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004             | RECURSOS    |                                 |
|--------------------------------------|---|---|---|-----------------------|-------------|---------------------------------|
| NOMBRE                               | OBJETVO   |   |   |                       | VALOR       | FUENTE                          |
| Formación continua de docentes       | Ofrecer a los profesores de la UIS un espacio para estudiar, comprender y transformar la práctica docente.                      | Docentes CEDEDUIS Y Profesores participantes  | Docentes graduados  | 80% matricula por año | 162,000,000 | Fondo especial                  |
| Laboratorio de Enseñanza Virtual     | Formar docentes en la estrategia y manejo de tecnologías para la enseñanza virtual  | Docentes CEDEDUIS Y Profesores participantes  | Experiencias de enseñanza virtual                               | 5                     | 10,500,000  | Funcionamiento y Fondo Especial |
| Formación en nuevas tecnologías      | Orientar a los profesores sobre el uso de las nuevas tecnologías como apoyo a los procesos de enseñanza y aprendizaje.          | Profesionales y profesores del CEDEDUIS   | Docentes cualificados   | 20                    | 15,000,000  | Funcionamiento y Fondo Especial |
| Formación y Cualificación permanente | Establecer una cultura de formación de docentes en docencia, en nuevas herramientas, que permitan mejorar su actividad docente. | Sede Socorro<br>Escuela Matemáticas INSED<br>Trabajo Social<br>Dpto Medicina Interna<br>Escuela Educacion<br>Esc. Medicina<br>Escuela Enfermeria<br>Escuela Ing sistemas<br>Sede Malaga | No eventos de capacitación realizados<br>No profesores formados |                       |             | Funcionamiento y propios        |
| Evaluación docente                   | Promover el proceso de evaluación docente como estrategia para el mejoramiento de la docencia                                   | Málaga<br>Economía  | No procesos de evaluación<br>% mejora calificación              |                       |             | Funcionamiento y propios        |

**Subprograma 2.1.3**

**Actualización de medios educativos y prácticas pedagógicas**

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)                    | INDICADOR  | META 2004  | RECURSOS      |                    |
|--|--|------------------------------------|--|--|---------------|--------------------|
| NOMBRE   | OBJETVO  |                                    |  |  | VALOR         | FUENTE             |
| Actualización-mantenimiento de recursos bibliográficos (RB)            | Adquirir RB que den apoyo a los programas academicos.  | Biblioteca                         | Publicaciones  | 250 Libros<br>45 Bases de datos<br>110 pub. Periódicas | 1,020,000,000 | Estampilla Pro-uis |
| Biblioteca Virtual(BV)   | Proveer plataforma tecnológica para la recuperación ágil de infor. en formato digital a nivel local-remoto.  | Biblioteca DSI                     | % Implantación   | 50   | 230,000,000   | Estampilla Pro-uis |
| Estrategia Didáctica basada en Plataformas Virtuales para el INSED-UIS | Diseñar una estrategia didáctica que apoyada en el Uso de Plataformas Virtuales, apoyen los procesos de enseñanza y aprendizaje de los programas de pregrado en el INSED UIS                               | INSED<br>Coordinación del programa | Número de Asignaturas desarrolladas virtualmente           | 10 Asignaturas   | 50,000,000    | Propios            |
| Innovación Pedagógica  | Desarrollar proyectos piloto que permitan generar evidencia sobre los beneficios y las limitaciones que pueden tener las propuestas pedagógicas innovadoras, con miras a hacer extensión de dichos modelos | Vicerrectoría Académica            | Número de proyectos de innovación pedagógica implementados | 4  |               | Funcionamiento     |

| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004 | RECURSOS |                                |
|--|---|---|---|-----------|----------|--------------------------------|
| NOMBRE   | OBJETVO   |   |   |           | VALOR    | FUENTE                         |
| Formulación de propuestas de actualización de medios educativos: laboratorios, equipos, salas de cómputo, libros, entre otros. | Contar con equipos y material de excelente calidad como apoyo a la docencia   | Barranca<br>TELEUIS<br>Dir. Gnal Investigaciones<br>Escuela Educación<br>Escuela Ing. Mecánica<br>Escuela FISIOTERAPIA<br>Escuela Ingeniería Sistemas<br>Escuela Nutrición<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela Ing Civil<br>Facultad Ciencias<br>INSED<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Bacteriología<br>CEDEDUIS<br>Escuela de Economía<br>Dpto Medicina Interna<br>Dpto Cirugia<br>Dpto Ciencias Básicas<br>Escuela de Fisica<br>Facultad de salud<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing. Fisicoquímicas<br>Escuela Enfermería<br>Escuela Matemáticas | No nuevos medios educativos desarrollados<br><br>Material adquirido:<br>No libros<br>No equipos |           |          | Estampilla<br>Recursos propios |
| Mejoramiento de las Estrategias pedagógicas  | Definición de las estrategias pedagógicas necesarias para la inclusión de nuevas tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje | Escuela Ing Mecanica<br>TELEUIS<br>Escuela Educación  | Propuestas  |           |          | Estampilla<br>Fuentes externas |

### Subprograma 2.1.4

#### Reconocimiento a la actividad docente

| PROYECTO                            |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR                 | META 2004 | RECURSOS |                  |
|-------------------------------------|--|--|---------------------------|-----------|----------|------------------|
| NOMBRE                              | OBJETVO  |  |                           |           | VALOR    | FUENTE           |
| Distinciones a la actividad docente | Reconocer la actividad docente por cada unidad académica | Barranca<br>Facultad de Salud<br>Dpto Medicina Interna | No distinciones otorgadas |           |          | Recursos propios |

### Subprograma 2.1.5

#### Extensión

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR                                  | META 2004   | RECURSOS |                |
|--|--|---|--|---|----------|----------------|
| NOMBRE   | OBJETVO  |   |  |   | VALOR    | FUENTE         |
| Proceso de autoevaluación académica e institucional de la función de extensión   | Desarrollar un proceso de reflexión institucional que aporte los lineamientos para el diseño y articulación de la práctica de extensión en la Universidad. | Dirección de Extensión UAA                              | Documento                                  | Conclusiones del proceso de autoevaluación realizado            |          | Funcionamiento |
| Consolidación de un banco de expertos (Jóvenes profesionales y profesores pensionados) como apoyo a los programas o proyectos de extensión | Contribuir a la vinculación de Jóvenes Profesionales y profesores jubilados en proyectos de extensión que consoliden                                       | Dirección de Extensión                                  | % Banco de Expertos                        | 100%  |          | Funcionamiento |
| Definición y fortalecimiento de la política institucional de extensión   | Proponer la Política General de Extensión y establecer las estrategias para su consolidación institucional   | Dirección de Extensión<br>Comisión Asesora de Extensión | Propuesta de Política General de Extensión | Presentada para aprobación Consejo Académico y Consejo Superior |          | Funcionamiento |

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004    | RECURSOS   |                                 |
|---|---|---|---|--------------|------------|---------------------------------|
| NOMBRE  | OBJETVO   |   |   |              | VALOR      | FUENTE                          |
| Apoyo a iniciativas del sector productivo.                    | Unir esfuerzos con el sector productivo aportando apoyo técnico para sacar adelante proyectos de beneficio local o regional               | Relac. Exteriores y Escuelas                            | Proyectos con participación de Relaciones Exteriores de la UIS          | 5 proyectos  | 20,000,000 | Funcionamiento y Fondo especial |
| Fortalecimiento del convenio docente asistencial con el HURGV | Posicionamiento y reconocimiento de la comunidad UIS en el Hospital   | Esc. De Medicina, Dptos., Decanatos y Direc. Ed. Médica | Grado de participación de la UIS en las actividades del hospital        | Alto         |            | Funcionamiento                  |
| Relaciones con los sectores legislativo y ejecutivo.          | Dar soporte técnico a gobernador, alcaldes, concejales, diputados y parlamentarios en proyectos y planes que pretendan desarrollo social. | Relac. Exteriores y Escuelas                            | Proyectos y planes con participación de Relaciones Exteriores de la UIS | 10 proyectos | 30,000,000 | Funcionamiento y Fondo especial |

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR   | META 2004 | RECURSOS |  |
|---|---|--|---|-----------|----------|--|
| NOMBRE  | OBJETVO   |  |   |           | VALOR    | FUENTE                                       |
| Búsqueda de proyectos conjuntos con el sector industrial y con la comunidad | Desarrollar proyectos que permitan la inserción social de la UIS en la sociedad y a través de las Sedes Regionales en sus municipios de influencia. | Barranca<br>Facultad de Ingenierías Fisicomecánicas<br>Facultad de Salud<br>Escuela DE FISIOTERAPIA<br>Dpto Cirugia<br>Escuelas Bacteriología y Nutrición y Dietética<br>Barbosa<br>sede Málaga<br>Sede Socorro<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela ing civil<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing. Fisicoquímicas<br>Trabajo Social<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela de Diseño Industrial<br>Ing Petroleos<br>Escuela Enfermería<br>Dpto Medicina Interna<br>E.Educación.<br>Escuela de Ingeniería Química,<br>Escuela de fisica<br>Medicina<br>Escuela de Ingeniería Mecánica<br>INSED<br>Escuela Ing. Petróleos | No proyectos<br>No empresas atendidas<br>No sectores atendidos<br>No convenios<br>No personas atendidas |           |          | Fondos especiales<br>Recursos funcionamiento |

| PROYECTO                           |   | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR  | META 2004 | RECURSOS |  |
|------------------------------------|---|--|--|-----------|----------|--|
| NOMBRE                             | OBJETIVO  |  |  |           | VALOR    | FUENTE                                       |
| Difusión de la oferta de servicios | Elaborar elementos que permitan la difusión de la oferta de servicios de las Escuelas, a través de páginas Web, portafolio de servicios, etc. | Facultad de Ingenierías<br>Fisicomecánicas<br>sede Málaga<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Electrica<br>Dpto Salud Publica<br>Ing Petroleos<br>Dpto Medicina Interna<br>Escuela de Diseño Industrial<br>Escuela Medicina  | No elementos de difusión desarrollados<br>No servicios vendidos            |           |          | Fondos especiales<br>Recursos funcionamiento |
| Proyectos de Educación Continua    | Proporcionar una oferta de educación continua para los egresados de la UIS y comunidad en general   | Facultad de Salud<br>Escuela Fisioterapia<br>PROINAPSA<br>Barbosa<br>Málaga<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela Ing Electrica<br>CEDEDUIS<br>INSED<br>Trabajo Social<br>Escuela Economía<br>Escuela Medicina<br>Escuela Ing Sistemas<br>Escuela Ing. Petróleos<br>Nutrición y Dietética<br>Bacteriología<br>Medicina Interna<br>Pediatria<br>Escuela Diseño Industrial | No cursos<br>No seminarios<br>No diplomados<br>No estudiantes matriculados |           |          | Fondos especiales<br>Recursos funcionamiento |

### Subprograma 2.1.6

#### Fomento y fortalecimiento de la regionalización

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR                     | META 2004 | RECURSOS      |   |
|---|--|--|-------------------------------|-----------|---------------|---|
| NOMBRE  | OBJETVO  |  |                               |           | VALOR         | FUENTE  |
| Legitimación Sociopolítica de las Sedes en sus Regiones | Establecer y fortalecer vínculos con las administraciones locales, el sector productivo y la sociedad en general, tendientes a convertir la Universidad en actor líder dentro de las dinámicas regionales. | Dirección General de Regionalización. Directores de Sedes Regionales                                 | Nº Bases de Datos             | 4         | \$ 9,000,000  | Fondo Especial Dirección General de Regionalización |
|   |  |  | Nº Programas                  | 12        |               |   |
| Observatorios Regionales y Proyectos de Investigación   | Monitorear la dinámica del entorno regional y desarrollar proyectos de investigación orientados a la solución de problemáticas regionales.   | Dirección General de Regionalización. Directores Sedes Regionales. CER. Dirección de Investigaciones | Nº Observatorios              | 2         | \$ 20,000,000 | Fondo Especial Dirección General de Regionalización |
|   |  |  | Nº Proyectos de Investigación | 4         |               |   |

### PROGRAMA 2.2

#### RELEVO GENERACIONAL

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)         | INDICADOR  | META 2004 | RECURSOS |                |
|--|--|-------------------------|--|-----------|----------|----------------|
| NOMBRE   | OBJETVO  |                         |  |           | VALOR    | FUENTE         |
| Concurso docente por méritos para jóvenes talentos | La vinculación de jóvenes talentos profesionales egresados de la UIS o de otras instituciones reconocidas, como profesores de tiempo completo para suplir las necesidades de las diferentes escuelas | Vicerrectoría Académica | Acuerdo que reglamente el concurso docente por méritos para jóvenes talentos | 1         |          | Funcionamiento |



| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR   | META 2004 | RECURSOS |  |
|--|---|--|---|-----------|----------|--|
| NOMBRE   | OBJETIVO  |  |   |           | VALOR    | FUENTE   |
| Promoción y desarrollo de auxilias docentes  | Contar con apoyo en las actividades docentes  | Escuela Ing. Química<br>Escuela Fisica<br>Barranca<br>Dpto Medicina Interna<br>Cededuis  | No estudiantes<br>No becas otorgadas  |           |          | Recursos de funcionamiento<br>Fondo becas posgrado |
| Propuesta para la formación de los docentes de las Escuelas (Maestría y Doctorado) | Garantizar un nivel de formación adecuado de los docentes   | Escuela Fisica<br>Escuela Ing. Mecánica<br>Escuela Fisioterapia<br>Escuela Nutrición<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela ing civil<br>Escuela Ing Electrica<br>CEDEDUIS<br>Facultad Ciencias<br>Escuela Geología<br>Fac Ing. Físicoquímicas<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Bacteriología<br>Escuela Economía<br>Dpto Ciencia Básicas<br>Escuela Educación<br>Escuela Ing Petroleos | Formación docentes<br>No en maestría<br>No en doctorado<br>No pasantías<br><br>No nuevos convenios de formación |           |          | Funcionamiento y Propios                           |
| Vinculación de profesores pensionados a las Escuelas como docentes cátedra.        | Mantener relación con los docentes jubilados como aporte a docencia e investigación                       | Escuela de fisica<br>CEDEDUIS<br>Escuela Bacteriología y Lab. Clínico<br>Escuela Educación   | No docentes cátedra (pensionados UIS)/ No docentes pensionados UIS  |           |          | Funcionamiento y Propios                           |
| Propuestas de vinculación de docentes  | Mantener el número de docentes de planta en un nivel que garantice la calidad de los programas académicos | Facultad Salud<br>Escuela Ing. Mecánica.<br>Escuela Fisioterapia<br>Dpto Cirugia<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela ing civil<br>Escuela de Geología<br>Físicoquímicas<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Diseño Industrial<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Economía<br>Dpto Medicina Interna<br>Escuela de Medicina<br>Dpto Ciencia Básicas<br>Dpto Cirugia<br>Trabajo Social    | No docentes vinculados  |           |          | Funcionamiento y Propios                           |

| PROYECTO            |  | RESPONSABLE (S)       | INDICADOR                     | META 2004 | RECURSOS |                |
|---------------------|--|-----------------------|-------------------------------|-----------|----------|----------------|
| NOMBRE              | OBJETVO  |                       |                               |           | VALOR    | FUENTE         |
| Semillero Académico | Interesar y vincular estudiantes, auxiliares docentes y docentes recién vinculados en las actividades académicas de la Escuela | Escuela Bacteriología | No estudiantes<br>No docentes |           |          | Funcionamiento |

### PROGRAMA 2.3 OFERTA ACADÉMICA

| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR  | META 2004                        | RECURSOS  |   |
|--|---|--|--|----------------------------------|-----------|---|
| NOMBRE   | OBJETVO   |  |  |                                  | VALOR     | FUENTE  |
| Definición de Ofertas Académicas Diferenciales según Sede Regional | Garantizar que la oferta académica de las Sedes y sus modalidades de desarrollo sea pertinente a las características y tendencias de las regiones en que ellas se ubican. | Dirección General de Regionalización. Directores de Sedes Regionales. Dirección de Admisiones. Escuelas, Planeación. INSED | Propuesta por sede                               | Presentada al Consejo Académico  | 6,000,000 | Fondo Especial Dirección General de Regionalización |
| Ampliación de cobertura en programas modalidad a distancia         | Ubicar programas en diferentes ciudades   | INSED<br>Coordinaciones de programas, CREAD y CAE  | No. de localidades nuevas (cae) para el programa | 2                                | 3,000,000 | Propios   |
| Definición de políticas UIS, Programas de licenciatura             | Definir políticas que fortalezcan y unifiquen criterios en formación de educadores  | Escuela de Educación con el apoyo de Vicerrectoría Académica y otras unidades formadoras                                   | Propuesta  | Presentadas al Consejo Académico | 5,000,000 | Propios   |

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR  | META 2004 | RECURSOS |   |
|---|---|---|--|-----------|----------|---|
| NOMBRE  | OBJETIVO  |   |  |           | VALOR    | FUENTE  |
| Propuestas orientadas a la creación de programas académicos de posgrado y tecnologías | Actualizar la oferta académica de acuerdo con las exigencias actuales   | Escuela de Física<br>TELEUIS<br>INSED<br>Escuela Medicina<br>Escuela Fisioterapia<br>Instituto PROINAPSA<br>Escuela de Enfermería<br>Escuela Bacteriología<br>Escuela Nutrición<br>Regionalización<br>Barbosa<br>Socorro<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Electrica<br>Escuela de Geología<br>Fac Ing. Fisicoquímicas<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Diseño Industrial<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Economía<br>Pediatria<br>Dpto Ciencia Básicas<br>Escuela Educación<br>Escuela Ing. Química | No nuevos programas  |           |          | Autofinanciación<br>(matrícula)<br>Recursos<br>externos |
| Observatorio de egresados   | Impulsar la participación de los egresados en la actualización de la oferta académica de acuerdo a su experiencia y campos de acción, mediante seguimiento laboral; propiciar el espacio para la agremiación. | Escuela Fisioterapia<br>Escuela Diseño Industrial<br>Escuela Bacteriología<br>Escuela Enfermería  | No conversatorios<br>No egresados<br>participantes               |           |          | Funcionamiento y Propios                                |
| Virtualización de la oferta académica   | Incorporar la modalidad de enseñanza virtual a programas existentes, de posgrado y asignaturas de pregrado.   | Escuela Física<br>CEDEDUIS<br>Dpto Medicina Interna   | No asignaturas virtuales<br>No programas<br>académicos virtuales |           |          | Funcionamiento y Propios                                |

**PROGRAMA 2.4  
FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD**

| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)         | INDICADOR   | META 2004 | RECURSOS |                |
|--|---|-------------------------|---|-----------|----------|----------------|
| NOMBRE   | OBJETVO   |                         |   |           | VALOR    | FUENTE         |
| Seguimiento al cumplimiento de normas establecidas para Educación Superior | Cumplir con las normas establecidas para la Educación Superior por parte del Estado, tales como el decreto 2566 de 2003, decreto 1665 de 2002, ECAES, entre otros.          | Vicerrectoría Académica | 1. Número de programas que cumplieron el Decreto 2566 de 2003   | 1         |          | Funcionamiento |
|  |   |                         | 2. Número de especializaciones médico - quirúrgicas que cumplieron el Decreto 1665 de 2002  | 9         |          |                |
|  |   |                         | 3. Número de programas y estudiantes que presentaron el ECAES   | 15        |          |                |
| Seguimiento al cumplimiento de normas establecidas para Educación Superior |   |                         | 4. Número de convenios docente - asistenciales que tienen concepto del Consejo Nacional para el Desarrollo de los Recursos Humanos en Salud | 12        |          |                |
| Definición y seguimiento a la aplicación de la política de autoevaluación  | Definir políticas de autoevaluación para los diferentes niveles de formación y obtener planes de mejoramiento como resultado de la aplicación de dichas políticas que garan | Vicerrectoría Académica | 1. Acuerdo que establezca la política de autoevaluación para los programas de pregrado  | 1         |          | Funcionamiento |
|  |   |                         | 6. Numero de programas de especialización que aplicaron la política de evaluación   | 9         |          |                |

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004 | RECURSOS |                |
|---|--|---|---|-----------|----------|----------------|
| NOMBRE  | OBJETVO  |   |   |           | VALOR    | FUENTE         |
| Aplicación del proceso de acreditación institucional y seguimiento a los demás procesos de acreditación | Elaborar el informe de autoevaluación institucional con fines de acreditación institucional y aprobar los informes de autoevaluación de los programas que se acogieron a los procesos de acreditación y renovación de la acreditación. | Vicerrectoría Académica   | 1. Informe autoevaluación institucional con fines de acreditación de alta calidad                       | 1         |          | Funcionamiento |
|   |  |   | 2. Informes de autoevaluación con fines de acreditación y renovación de la acreditación de alta calidad | 6         |          |                |
| Seguimiento a planes de mejoramiento derivados de los procesos de autoevaluación.                       | Lograr el cumplimiento de los planes de mejoramiento derivados de los procesos de autoevaluación   | Vicerrectoría Académica   | 1. Informes de los programas académicos sobre el estado de ejecución de los planes de mejoramiento      | 17        |          | Funcionamiento |
| Proceso de acreditación de laboratorios   | Obtener la acreditación de los laboratorios de la Universidad  | Vicerrectoría Académica, Decanatura de Ingeniería Fisicomecánicas, Escuela de Estudios Industriales y Empresariales y Laboratorio de Genética | 1. Informes de avance de los procesos de acreditación de laboratorios                                   | 5         |          | Funcionamiento |
| Seguimiento y evaluación de la Reforma Académica.   | Lograr el cumplimiento de los planes de implementación de la Reforma Académica   | Vicerrectoría Académica   | 1. Informe sobre el estado de avance del plan de implementación de la Reforma Académica                 | 23        |          | Funcionamiento |

| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)         | INDICADOR  | META 2004   | RECURSOS |                |
|--|---|-------------------------|--|---|----------|----------------|
| NOMBRE   | OBJETVO   |                         |  |   | VALOR    | FUENTE         |
| Definición y seguimiento a la aplicación de la reglamentación docente. | Actualización de la reglamentación docente vigente y controlar el cumplimiento de la misma. | Vicerrectoría Académica | 1. Acuerdo de modificación de la reglamentación de vinculación de los profesores de planta | 1   |          | Funcionamiento |
|  |   |                         | 2. Acuerdo de reglamentación e la vinculación de los profesores de cátedra                 | 1   |          |                |
|  |   |                         | 3. Acuerdo que modifique la reglamentación de evaluación docente anual                     | 1   |          |                |
|  |   |                         | 4. Acuerdo que modifique la reglamentación de la evaluación de tenencia                    | 1   |          |                |
|  |   |                         | 5. Acuerdo que reglamente la labor académica   | 1   |          |                |
| Definición y seguimiento a la aplicación de la reglamentación docente  |   |                         | 6. Informes de evaluación de los Comités de Evaluación de Candidatos a Profesor            | 1 informe por cada escuela que realice concurso docente |          |                |
|  |   |                         | 7. Informes de la evaluación del período de prueba   | 17  |          |                |
|  |   |                         | 8. Informes de resultados de la evaluación docente anual                                   | 1   |          |                |
|  |   |                         | 10. Informe del seguimiento a la labor académica   | 6   |          |                |

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR  | META 2004                       | RECURSOS  |                          |
|---|---|--|--|---------------------------------|-----------|--------------------------|
| NOMBRE  | OBJETIVO  |  |  |                                 | VALOR     | FUENTE                   |
| Actualización y seguimiento de la reglamentación institucional en programas de posgrado.  | Actualizar la reglamentación institucional de los programas de posgrado y controlar el cumplimiento de la misma.                                      | Vicerrectoría Académica  | 1. Acuerdo que modifique el Reglamento Estudiantil de Posgrado             | 1                               |           | Funcionamiento           |
|   |   |  | 2. Acuerdo que reglamente la Maestría y el Doctorado en Ingeniería         | 1                               |           |                          |
|   |   |  | 3. Informe de resultados de las actividades realizadas por los posgrados   | 22                              |           |                          |
| Evaluación del sistema de admisión  | Verificar la validez del sistema de admisión y determinar las modificaciones que se consideren necesarias   | Dirección de Admisiones<br>División Servicios de Información<br>Escuelas   | Propuesta  | Presentada al Consejo Académico |           | Funcionamiento           |
| Acompañamiento en la formación del estudiante   | Extender el programa de Inducción para el acompañamiento al estudiante durante toda su vida Universitaria   | Dirección de Admisiones<br>Bienestar Universitario<br>Escuela Educación  | % implementación del Programa  | 50                              |           | Funcionamiento           |
| Estudio comparativo del rendimiento académico de los estudiantes del primer nivel que participan y no participan en el programa PAMRA | Determinar el impacto del programa PAMRA en el estudiante UIS   | División de B.U  | % de ejecución   | 20%                             | 2,000,000 | Propios                  |
| Reforma Académica   | Poner en marcha los proyectos educativos presentados por los programas académicos de acuerdo con los principios orientadores de la Reforma Académica. | Fac Ing Físicoquímicas<br>INSED<br>Escuela de Economía<br>Fac. Ing. Físicomecánicas<br>CEDEDUIS<br>Fac. Ciencias<br>Escuela Economía<br>Facultad de Salud<br>Escuela Educación | Nuevos planes de estudio aprobados<br>Nuevos planes de estudio implantados |                                 |           | UIS<br>Fondos especiales |
| Registro calificado (Estándares de calidad)   | Autoevaluar los programas y obtener reconocimiento ante el ICFES  | Escuela Ing Eléctrica<br>Escuela Medicina<br>Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática<br>Málaga<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Economía<br>Pediatria                   | No programas con registro calificado                                       |                                 |           | Funcionamiento           |

| PROYECTO                                   |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR   | META 2004 | RECURSOS |                |
|--|--|--|---|-----------|----------|----------------|
| NOMBRE                                     | OBJETIVO   |  |   |           | VALOR    | FUENTE         |
| Acreditación y Reacreditación              | Cumplir con el compromiso de rendir cuentas sobre la calidad del servicio que presta la Universidad a través de sus programas académicos           | Escuela Ing Electrica<br>Trabajo Social<br>Escuela de Nutrición<br>Escuela Enfermería<br>Fac Ing. Fisicomecánicas<br>Facultad de Salud<br>Escuela Fisioterapia<br>Escuela Ing. Sistemas<br>Escuela Matemáticas<br>Facultad Ciencias<br>Escuela Geología<br>Fac Ing. Físicoquímicas | No programas acreditados<br><br>No programas reacreditados                        |           |          | Funcionamiento |
| Actualización de registro ICFES            | Garantizar el funcionamiento de los programas académicos   | Escuela Ing Petroleos  | Registro actualizado  |           |          | Funcionamiento |
| Preparación examen ECAES                   | Desarrollar estrategias de preparación de los estudiantes para los exámenes de calidad en la educación superior.                                   | Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Petroleos   | No estudiantes participantes<br>% aumento en puntajes obtenidos                   |           |          | Funcionamiento |
| Acreditación de Laboratorios               | Garantizar la calidad de los procesos que se realizan en los laboratorios  | Escuela de Ingeniería<br>Mecánica<br>Nutrición y Dietética   | No laboratorios acreditados / No laboratorios                                     |           |          | Funcionamiento |
| Mejoramiento del rendimiento académico     | Desarrollar estrategias que permitan el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes  | Sede Socorro<br>Escuela Geología<br>Facultad Ing. Físicoquímicas   | No seminarios y talleres<br>Informe de seguimiento:<br>% mejora en el rendimiento |           |          | Funcionamiento |
| Convenios de apoyo académico y tecnológico | Desarrollar convenios de cooperación académica, científica y tecnológica con instituciones que apoyen la formación que se ofrece en la universidad | Ing Petroleos<br>Dpto Cirugia<br>Escuela Ing Electrica<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing. Físicoquímicas<br>Escuela Bacteriología<br>Pediatria  | No convenios  |           |          | Funcionamiento |



## AREA 3 UNIVERSALIDAD

### PROGRAMA 3.1 CRITICA INSTITUCIONAL

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR                                      | META 2004                       | RECURSOS   |                    |
|--|--|---|--|---------------------------------|------------|--------------------|
| NOMBRE   | OBJETVO  |   |  |                                 | VALOR      | FUENTE             |
| Comunicación y cultura ciudadana                           | Desarrollar una campaña a través de clips en televisión y radio que fomenten la comunicación y cultura ciudadana                             | TELEUIS   | No. de videoclips y radio clips                | 10 video clips y 30 radio clips | 20,000,000 | Entidades externas |
| Conversatorios regionales                                  | Aportar la visión crítica desde la Universidad en problemas regionales y de la educación   | Escuela de Ingeniería Química<br>Barranca<br>Biblioteca<br>Dpto de Ginec Obstetricia<br>Málaga                        | No eventos<br>No participantes<br>No ponencias |                                 |            | propios            |
| Participación en Instituciones y organizaciones académicas | Participar en instituciones y organizaciones relacionadas con las áreas del conocimiento para aportar a problemas específicos de las mismas. | Escuela de Geología<br>Fac. Ing. Fisicoquimicas<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Economía<br>Dpto Medicina Interna | No eventos<br>No participantes<br>No ponencias |                                 |            | UIS propios        |

### PROGRAMA 3.2 VISIBILIDAD

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004          | RECURSOS  |                                 |
|---|---|---|---|--------------------|-----------|---------------------------------|
| NOMBRE  | OBJETVO   |   |   |                    | VALOR     | FUENTE                          |
| Intercambio académico con el sector productivo. | Desarrollar un permanente flujo de estudiantes y profesores en pasantías en organizaciones y de empresarios en la Universidad, que permita una experiencia formativa para unos y otros. | Relac. Exteriores y Escuelas  | Número de convenios para pasantías con el sector productivo | 5 nuevos convenios | 5,000,000 | Fondo comun y rentas especiales |
| Divulgación producción intelectual (PI)-UIS     | Posicionar en la comunidad académica local, nacional e Intlal. de la PI de la UIS   | Biblioteca<br>Div Servicios Información<br>Dir Gnal Investigaciones | %Documen-tos recopilados                                    | 80%                | 5,000,000 | F-7034                          |
|   |   |   | %tesis digitalizadas  | 30%                |           |                                 |
|   |   |   | # convenios de canje  | 100                |           |                                 |

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR                               | META 2004                                    | RECURSOS    |   |
|---|---|---|---|--|-------------|---|
| NOMBRE  | OBJETVO   |   |   |  | VALOR       | FUENTE  |
| Escribir para publicar  | Incrementar el número de libros editados por año con la calidad que nuestro proyecto editorial exige.   | División Editorial y de Publicaciones   | *Docentes capacitados/año               | 30 docentes capacitados                      | 20,000,000  | Fondo Especial 7018                                 |
| Difusión de la Actividad Investigativa  | Dar a conocer la actividad de investigación en la UIS, en Área Metropolitana de Bucaramanga, en la región nororiental, en el país y en el exterior.                             | Dirección General de Investigación, Dirección de investigación de las Facultades y Dirección de investigación del INSED, TELEUIS. | Actividades de difusión realizadas /año | 30   |             | Propios   |
| Difusión y posicionamiento de la actividad artística de la UIS a través de sus agrupaciones artísticas institucionales. | Difundir el trabajo artístico de la Universidad Industrial de Santander a través de sus agrupaciones Artísticas Institucionales en el ámbito regional y nacional.               | Grupos artísticos institucionales Bienestar Universitario   | Número de Funciones                     | 96 Funciones; (Cada agrupación realizará 16) | 58,800,000  | Propios UIS   |
|   |   |   | Número de Asistentes                    | 19,200 espectadores (3.200 por agrupación)   |             |   |
|   |   |   | Producción de Espectáculos              | 1/año  |             |   |
| Divulgación del conocimiento: UIS en busca de excelencia  | Difundir los resultados, logros y conocimientos generados en las distintas escuelas, centros y departamentos de la UIS, mediante la realización del programa de T.V. Mundo UIS. | TELEUIS<br>Dir. Gnal Investigaciones  | No programas realizados                 | 40 de radio<br>20 de televisión              | 50,000,000  | UIS   |
| Creación del Museo Universitario de la UIS  | Abrir un espacio de selección, colección, exhibición y didáctica de las diferentes áreas artísticas y científicas de la UIS.  | INSED   | Eventos realizados                      | 1  | 100,000,000 | Externos y propios                                  |
| Fortalecimiento Medios y Eventos de Divulgación   | Facilitar la interacción comunicativa Universidad - sociedades locales y regionales   | Dirección General de Regionalización Sedes Regionales   | Nº Pautas                               | 40   | 2,100,000   | Fondo Especial Dirección General de Regionalización |
|   |   |   | Nº Visitas                              | 180  |             |   |
|   |   |   | Nº Eventos                              | 20   |             |   |
|   |   |   | Nº Ejemplares                           | 80,000,00                                    |             |   |
| Promoción y Divulgación de los Programas Académicos   | Generar e implementar un Entorno de Mercadeo para difundir a la comunidad Nacional e Internacional las posibilidades de formación profesional que ofrece la Universidad         | Dirección Relaciones Exteriores, ESCUELAS, TELEUIS  | % Diseño implementación del Programa    | 50   |             | Funcionamiento                                      |

| PROYECTO                           |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR  | META 2004     | RECURSOS   |                                 |
|------------------------------------|--|--|--|---------------|------------|---------------------------------|
| NOMBRE                             | OBJETVO  |  |  |               | VALOR      | FUENTE                          |
| Integración universitaria local.   | Integrar las universidades de la ciudad en programas conjuntos que permitan potencializar la calidad y optimizar recursos. | Relac. Exteriores y Universidades  | Actividades de integración universitaria local   | 5 actividades | 30,000,000 | Fondo comun y rentas especiales |
| Difusión de la Actividad Académica | Publicar revistas, sitios Web, programas de radio, apoyados en la actividad académica de la Universidad                    | División Servicios<br>Información<br>Escuela Ing. Química<br>Barranca, Málaga, Socorro<br>Biblioteca<br>Fac. Ing. Fisicomecánicas<br>Facultad Salud<br>Escuela Ing. Mecánica<br>Escuela Fisioterapia<br>Escuela Ing. Sistemas<br>Escuela Nutrición<br>Dpto Ginec Obstetricia<br>Fac Ccias Humanas<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela Ing Electrica<br>CEDEDUIS<br>Facultad Ciencias<br>Escuela Geología<br>Fac. Ing. Físicoquímicas<br>Fac Ing. Fisicomecánicas<br>Trabajo Social<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Bacteriología<br>Dpto Medicina Interna<br>Pediatría<br>Escuela Educación<br>Escuela Fisica<br>Barranca<br>Facultad Salud<br>Escuela Bacteriología<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Educación<br>Escuela ing civil<br>Escuela Ing. Sistemas<br>Sede Bucarica | No artículos publicados<br>No revistas indexadas/No revistas<br>No ediciones publicadas<br>No libros publicados<br>No sitios web desarrollados<br>No programas de radio producidos |               |            | UIS Recursos Propios            |

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004 | RECURSOS |                            |
|---|--|---|---|-----------|----------|----------------------------|
| NOMBRE  | OBJETIVO   |   |   |           | VALOR    | FUENTE                     |
| Realización de seminarios y eventos con participación de la comunidad           | Difundir los desarrollos académicos de la Universidad a la sociedad académica y propiciar la interacción con la comunidad                      | Escuela Ing. Sistemas<br>Dpto Ginecobstetricia<br>Málaga<br>Escuela Matemáticas<br>Escuela de Geología<br>Fac. Ing. Físicoquímicas<br>Escuela Trabajo Social<br>Dpto Medicina Interna<br>Pediatría<br>Dpto Ciencia Básicas<br>Escuela Educación<br>Escuela Bacteriología<br>INSED<br>Sede Bucarica<br>Escuela de Medicina | No eventos<br>No participantes                              |           |          | UIS<br>Recursos<br>Propios |
| Participación en eventos académicos   | Posicionar la participación de la Universidad en seminarios y eventos fuera de la Universidad a través profesores y estudiantes                | Fac. Ing. Fisicomecánicas<br>Escuela Enfermería<br>Dpto Medicina Interna<br>Escuela Ing. Química<br>INSED<br>Fac Ing. Físicoquímicas  | No eventos<br>No ponencias<br>No estudiantes<br>No docentes |           |          | UIS<br>Recursos<br>Propios |
| Establecimiento de convenios de pasantías y prácticas estudiantiles y docentes. | Garantizar la participación de estudiantes y profesores de la UIS en otras Universidades y empresas como parte de su crecimiento y desarrollo. | Escuela de Nutrición<br>Relaciones Exteriores   | No nuevos convenios   |           |          | Funcionamiento             |

## AREA 4 CIUDADANÍA

### PROGRAMA 4.1 PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR  | META 2004                                      | RECURSOS  |                |
|--|--|---|--|--|---|----------------|
| NOMBRE   | OBJETVO  |   |  |  | VALOR   | FUENTE         |
| Curso ETICA CIUDADANA.                           | Proporcionar a los estudiantes de la UIS el sustento ético, jurídico, político y pedagógico que les permita reflexionar sobre cómo pensar y forjar una educación ciudadana, que lo habilite en la acción social y política la construcción de la sociedad civil y el ejercicio de la ciudadanía en lo local y regional por medio de la cátedra de Etica Ciudadana de tal manera que se aumente la participación en los procesos democráticos | Escuela de Derecho y Ciencia Política                     | Propuesta de inclusión de la asignatura en los planes de estudio | Presentada y aprobada por el Consejo Académico | Humanos para 16 cursos, bibliográficos, físicos y lógicos | Funcionamiento |
| Elaboración de manuales de convivencia pacífica. | Promover estrategias de convivencia pacífica en diferentes escenarios de la actividad universitaria  | Barranca<br>Málaga<br>Escuela Bacteriología               | Manual elaborado<br>No eventos difusión<br>No participantes      |  |   | Funcionamiento |
| Formación ciudadana                              | Promover valores de formación con énfasis en convivencia y humanismo   | Barranca<br>Trabajo Social<br>Escuela Enfermería<br>INSED | No eventos<br>No participantes                                   |  |   | Funcionamiento |

### PROGRAMA 4.2 RECUPERACIÓN DE LOS ESCENARIOS DE FORMACIÓN INTEGRAL

| PROYECTO                        |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR | META 2004                                      | RECURSOS |                |
|---------------------------------|--|--|-----------|--|----------|----------------|
| NOMBRE                          | OBJETVO  |  |           |  | VALOR    | FUENTE         |
| Propuesta de Formación Integral | Propiciar la presentación de una propuesta Interdisciplinaria de formación integral. | Vicerrectoría Académica<br>Director de Escuela de Economía<br>Directores otras escuelas de la UIS. | Propuesta | Presentada y aprobada por el Consejo Académico |          | Funcionamiento |

**PROGRAMA 4.3  
RECONOCIMIENTO DEL OTRO**

| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR  | META 2004 | RECURSOS  |  |
|--|---|--|--|-----------|-----------|--|
| NOMBRE   | OBJETVO   |  |  |           | VALOR     | FUENTE                                     |
| Programa "A GATAS":<br>Difusión y promoción de los<br>derechos de la infancia en el<br>departamento de Santander | Sensibilizar a la ciudadanía frente a<br>la necesidad de respetar los<br>derechos de la infancia, mediante la<br>emisión permanente de espacios<br>radiales especializados en las<br>emisoras de la UIS | TELEUIS  | número de radio -clips<br>producidos y difundidos<br>por mes | 4         | 5,000,000 | Entidades<br>externas                      |
| Valores ciudadanos   | Realización primera semana por el<br>rescate de los valores ciudadanos  | sede Málaga  | Actividades realizadas<br>durante la semana                  | 5         | 2,000,000 | Propios                                    |
| Reconocimiento a los logros<br>de estudiantes, docentes y<br>administrativos.                                    | Estimular el desempeño excelente en<br>la comunidad académica y<br>administrativa de la Universidad   | Barranca<br>Escuela Ing Civil<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela Bacteriología<br>Escuela Enfermería<br>Dpto Medicina Interna | No distinciones  |           |           | Funcionamie<br>nto<br>fondos<br>especiales |

**PROGRAMA 4.4**  
**LA UIS EJEMPLO DE VIDA**

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004                            | RECURSOS   |                                 |
|---|--|---|---|--------------------------------------|------------|---------------------------------|
| NOMBRE  | OBJETVO  |   |   |                                      | VALOR      | FUENTE                          |
| Filosofía para la ciudad.   | Generar espacios de encuentro con la ciudadanía, alrededor de temas filosóficos, científicos, políticos y culturales de nuestro entorno Regional, Nacional e Internacional. La UIS como ejemplo de crítica, debate, respeto y racionalidad.                                | Escuela de Filosofía  | Número personas por evento<br>Número de eventos         | 80 personas por evento<br>5 eventos. | 2,000,000  | Propios                         |
| Promoción de la UIS a través del Centro cultural y de Negociaciones                                     | Mostrar a la comunidad del Oriente Colombiano los diferentes trabajos de investigación, mediante exposiciones, foros y conferencias, como medio de sensibilización para la juventud y sociedad en general, además dar a conocer la importancia de la UIS en nuestro medio. | Admon. Sede Bucarica  | # Usua-rios   | 6000                                 | 10,000,000 | Propios                         |
| Programas educativos a la comunidad, a través de los medios de comunicación, conferencias y seminarios. | Proyectar la formación de una cultura de vida desde la Universidad   | División de Bienestar Universitario<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela Enfermería<br>Dpto Medicina Interna | No eventos<br>No participantes<br>No programas radiales |                                      |            | Propios externos funcionamiento |

**AREA 5  
INTELIGENCIA ADMINISTRATIVA**

**PROGRAMA 5.1  
GESTIÓN UNIVERSITARIA**

**Subprograma 5.1.1  
Capacitación y cualificación del personal administrativo**

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR  | META 2004       | RECURSOS   |                                   |
|--|--|---|--|-----------------|------------|-----------------------------------|
| NOMBRE   | OBJETVO  |   |  |                 | VALOR      | FUENTE                            |
| Cualificación del personal administrativo.       | Definir y ejecutar un programa de cualificación del personal administrativo acorde con los requerimientos institucionales          | División de Recursos humanos y Vicerrectoría Administrativa   | Personal administrativo participante en actividades de cualificación / Personal administrativo | 30%             | 29,440,000 | Propios                           |
| Escuela de Dirección y Liderazgo.                | Diseñar y ejecutar un programa de formación de las Directivas de la Universidad.   | División de Recursos humanos y Oficina de Planeación  | # Cohortes/año   | Primera cohorte | 10,100,000 | Propios y apoyo de las UAA        |
| Formación administrativa del personal de las UAA | Mejorar el desempeño en las diferentes actividades que realiza el personal adscrito a cada unidad (docentes, admntivos,auxiliares) | División de Mantenimiento Tecnológico<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing. Físicoquímicas<br>Escuela Ing Petroleos<br>Escuela de Economía<br>Barranca<br>Dirección de Admisiones | Grado de participación en capacitaciones programadas   |                 |            | Funcionamiento, fondos especiales |



### Subprograma 5.1.2

#### Mejoramiento en la calidad de los servicios

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR                        | META 2004 | RECURSOS   |                            |
|--|--|--|----------------------------------|-----------|------------|----------------------------|
| NOMBRE   | OBJETVO  |  |                                  |           | VALOR      | FUENTE                     |
| Aseguramiento de la Calidad.   | Implementar el modelo de aseguramiento de calidad bajo la norma ISO 9000 versión 2000  | División Editorial y de Publicaciones  | Porcentaje de cumplimiento       | 100%      | 10,000,000 | Fondo Especial             |
| Actualización tecnológica de equipos   | Mejorar el funcionamiento de equipos que lo requieran, optimizando sus funciones de control y operación con nuevas tecnologías | División de Mantenimiento Tecnológico, Estudiantes en práctica industrial de Ingeniería Electrónica UIS  | No. Equipos potenciados          | 20        | 10,000,000 | Contribuciones voluntarias |
| Identificación y puesta en marcha de mejoras en los procesos administrativos | Evaluar y plantear estrategias para el mejoramiento de los procesos que se llevan a cabo en las diferentes unidades            | Dpto Salud Publica<br>Escuela Enfermeria<br>Sede Bucarica<br>Málaga<br>Escuela de fisica<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing Fisicoquimicas | % de implantacion de estrategias |           |            | Propios                    |

### Subprograma 5.1.3

#### Reforma a la estructura organizacional

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR                       | META 2004             | RECURSOS  |  |
|---|--|--|---------------------------------|-----------------------|-----------|--|
| NOMBRE  | OBJETVO  |  |                                 |                       | VALOR     | FUENTE   |
| Adecuación Organizacional y Normativa de las Sedes                | Estructurar organizacionalmente apoyados en manuales de funciones      | Dirección General de Regionalización. Direcciones Sedes Regionales   | Propuesta por sede              | presentada y aprobada | 2,100,000 | Fondo Especial<br>Dirección General de Regionalización |
| Modernización de las estructuras organizacionales de las Unidades | Garantizar estructuras funcionales y ágiles en las diferentes unidades | Escuela de Fisica<br>Socorro<br>Escuela matemática<br>Escuela Bacteriología<br>Pediatria<br>Escuela Educacion<br>TELEUIS | % de implantación de la reforma |                       |           | Funcionamiento   |

**Subprograma 5.1.4****Evaluación, Ajuste e implementación de normatividad institucional**

| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR | META 2004                            | RECURSOS  |         |
|--|---|--|-----------|--------------------------------------|-----------|---------|
| NOMBRE   | OBJETIVO  |  |           |                                      | VALOR     | FUENTE  |
| Reestructuración del estatuto de investigación   | Reestructurar el estatuto de investigación de la UIS  | Dirección General de Investigaciones, DIF de cada Facultad, Comité Central de Investigaciones                      | Propuesta | Presentada y aprobada                |           | Propios |
| Diseño y estructuración del sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional UIS, basado en las normas OHSAS 18001. | Diseñar el sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional de la UIS  | División de Recursos humanos   | Propuesta | Socializada                          | 2,000,000 | Propios |
| Manejo integral de la bioseguridad.  | Implementar normatividad vigente en materia de bioseguridad en la Escuela y crear la cultura de la misma en la Institución. | Escuela Bacteriología y Lab Clínico con apoyo de Facultad de Salud, Recursos humanos, Vicerrectoría Administrativa | Propuesta | Presentada por la comisión encargada | 1,000,000 | Propios |

**Subprograma 5.1.5**  
**Consolidación de los Sistemas de Información**

| PROYECTO  |   | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR  | META 2004                      | RECURSOS |                         |
|---|---|--|--|--------------------------------|----------|-------------------------|
| NOMBRE  | OBJETVO   |  |  |                                | VALOR    | FUENTE                  |
| Descentralización de los sistemas de Información de Recursos Humanos, Financiero, Académico y Mantenimiento Tecnológico | Conocimiento por parte de la comunidad Universitaria de los alcances y utilización de los sistemas de información actuales. Incluye la consulta sistematizada de los procedimientos   | División Servicios Información<br>Recursos Humanos<br>Div. Financiera<br>Dir. Admisiones<br>Div. Manto Tecnológico   | - Módulos socializados por S.I.<br>- Procedimientos sistematizados por S.I | - 2 por S.I.<br>-100% por S.I. |          | Propios y de Estampilla |
| Puesta en marcha de nuevos sistemas de información y/o módulos desarrollados  | Implantación de los sistemas de información de Mantenimiento Tecnológico, Investigaciones e Indicadores; versión gráfica del sistema de información de Bienestar Universitario y servicios de información dinámicos a través de la página web institucional | Div. Servicios Información<br>Div. Manto Tecnológico<br>Dir. Investigaciones<br>Planeación<br>Bienestar Universitario<br>Dir. Admisiones<br>Div. Financiera<br>Div. Recursos Humanos | Nuevos servicios funcionando por S.I.                                      |                                |          | Estampilla              |
| Desarrollo de nuevos módulos y sistemas de información  | Disponer de módulos requeridos para los sistemas de Recursos Humanos, Financiero, y Biblioteca; Nuevos sistemas de información para la formulación de Plan de Gestión; gestión de las oficinas Jurídica y Extensión.  | División Servicios Información<br>Recursos Humanos<br>Div. Financiera<br>Div. Manto Tecnológico<br>Biblioteca<br>Planeación<br>Of. Jurídica<br>Dir. Extensión                        | % Desarrollo de los nuevos módulos y sistemas                              | 50%                            |          | Estampilla              |
| Digitalización de documentos  | Disponer de la información en medio digital como soporte a la gestión administrativa  | Div. Servicios Información<br>Admón de documentos<br>Recursos Humanos<br>Dir. Admisiones<br>Secretaría General   | % información digitalizada   |                                |          | Propios                 |
| Organización de archivos  | Organizar la información de formato físico de tal manera que se pueda disponer de ella fácilmente   | DSI Administración de Documentos<br>Recursos Humanos<br>Socorro<br>Málaga  | % de información en formato físico debidamente organizada                  |                                |          | Propios                 |

**PROGRAMA 5.2**  
**VISIÓN DE FUTURO**

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR              | META 2004             | RECURSOS |                |
|---|--|---|------------------------|-----------------------|----------|----------------|
| NOMBRE  | OBJETVO  |   |                        |                       | VALOR    | FUENTE         |
| Creación del Consejo de planeación prospectiva  | Generar propuestas de cambio e identificar oportunidades que promuevan el desarrollo institucional   | Planeación, Comisión Asesora de Planeación Consejo Superior (aprueba)   | Informes               | 2                     |          | Funcionamiento |
| Replanteamiento y puesta en marcha del Plan de Desarrollo Institucional   | Contar con un plan de desarrollo a largo plazo, acorde con los propósitos que se formulan en este plan de gestión, los que resulten del proceso de acreditación institucional y de acreditación de programas y demás, que resulten del proceso participativo de su formulación | Consejo de Planeación prospectiva, Planeación, Unidades Académico Administrativas, Consejo Académico y Consejo Superior     | Documento              | Presentado y aprobado |          | Funcionamiento |
| Participación en eventos y comités de planeación regional y nacional, y de las diferentes áreas del conocimiento. | Contar con espacios de participación que permita proyectar la universidad de acuerdo con el medio que la rodea   | Escuela de Geología<br>Fac Ing Físicoquímicas<br>Dpto Salud Pública   | Grado de participación |                       |          | Funcionamiento |
| Visión de futuro desde las UAA  | Creación de grupos al interior de las unidades que piensen el futuro de estas  | División de Bienestar Universitario<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela Ing Electrica<br>Medicina Interna<br>Escuela Enfermería | Propuestas             |                       |          | Funcionamiento |

**PROGRAMA 5.3  
CONSOLIDACIÓN FINANCIERA**

| PROYECTO   |   | RESPONSABLE (S)   | INDICADOR   | META 2004                                 | RECURSOS   |                                 |
|--|---|---|---|---|------------|---------------------------------|
| NOMBRE   | OBJETVO   |   |   |   | VALOR      | FUENTE                          |
| Cooperación Internacional con la UIS.  | Obtener de la comunidad internacional apoyo para sus programas.   | Relac. Exteriores   | Monto de los recursos obtenidos                               | 100,000 dolares                           | 10,000,000 | Fondo comun y rentas especiales |
| Apoyo del Estado y el sector productivo a la UIS.  | Dar apoyo a la dirección de la universidad para gestionar ante el gobierno y el sector productivo nuevos recursos para proyectos de la UIS. | Relac. Exteriores   | Monto de los recursos obtenidos con gestion de relext         | 1,000,000,000                             | 10,000,000 | Fondo común y rentas especiales |
| Apoyo del los egresados a su Universidad   | Apoyo del los egresados a su Universidad. Objetivo: Recaudar aportes de los egresados para la universidad en un esquema de donaciones       | Relac. Exteriores   | Monto de los recursos obtenidos                               | 200,000,000                               | 10,000,000 | Fondo comun y rentas especiales |
| Análisis y evaluación de los conceptos generadores del recaudo (ordenanza).                                | Inclusión de nuevos hechos generadores de recaudo y eliminación de limitantes en algunos hechos generadores existentes.                     | Estampilla Pro-UIS, Asesor Jurídico, Planeación y Div. Financiera | Ordenanza   | Presentada ante la Asamblea Departamental |            | Funcionamiento                  |
| Auditoría a los entes recaudadores.  | Incrementar el recaudo a través de la auditoría a los entes recaudadores.   | Estampilla Pro-UIS.   | % de incremento en el recaudo                                 | 5% de incremento en el recaudo            |            | Funcionamiento                  |
|  |   |   | No. de entes recaudadores que fueron auditados                | 40 entes recaudadores auditados           |            | Funcionamiento                  |
| Acordar procedimiento con la Tesorería Departamental tendiente a agilizar la distribución de los recaudos. | Recibir oportunamente los recursos para la inversión.   | Estampilla Pro-UIS  | Periodicidad del giro por parte de la Tesorería Departamental | Mensual                                   |            | Funcionamiento                  |

| PROYECTO   |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR   | META 2004             | RECURSOS  |   |
|--|--|--|---|-----------------------|-----------|---|
| NOMBRE   | OBJETIVO   |  |   |                       | VALOR     | FUENTE  |
| Inducción de la Estampilla Pro-UIS a nuevos entes recaudadores dado el proceso electoral.                  | Dar amplia difusión del programa.  | Estampilla Pro-UIS y Vicerrectoría Administrativa  | % de entes recaudadores que asisten a la reunión de difusión del programa | 100%                  |           | Funcionamiento                                      |
| Establecimiento y Desarrollo del Modelo Financiero para las Sedes  | Diseñar e implementar un modelo de manejo financiero para las Sedes Regionales. Gestionar fuentes de recursos económicos alternativos para el Programa de Regionalización. | Dirección General de Regionalización. Directores Sedes Regionales  | Partida Departamental   | \$ 600,000            | 2,100,000 | Fondo Especial Dirección General de Regionalización |
|  |  |  | Nº Portafolios  | 4                     |           |   |
|  |  |  | Nº de Servicios Concertados   | 12                    |           |   |
| Gestión y protección de la propiedad intelectual (GPPI) y valorización y negociación de tecnologías (VNT). | Formular propuesta para la oficialización de estas actividades en la Universidad   | Dirección General de Investigaciones y Comité de Propiedad Intelectual   | Propuesta   | Presentada y aprobada |           | Propios   |
| Generación de recursos   | Búsqueda de fuentes alternativas de ingreso para las unidades, a través de la prestación de servicios a la comunidad.  | Dirección General de Investigaciones<br>División de Bienestar Universitario<br>Barranca<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela de Geología<br>Facultad Ing. Físicoquímicas<br>Escuela Enfermería<br>Dpto Medicina Interna<br>Escuela Bacteriología<br>Sede Bucarica | % de aumento en los ingresos  |                       |           | Propios   |

**PROGRAMA 5.4  
INFRAESTRUCTURA**

| PROYECTO  |  | RESPONSABLE (S)  | INDICADOR                | META 2004 | RECURSOS |                     |
|---|--|--|--------------------------|-----------|----------|---------------------|
| NOMBRE  | OBJETVO  |  |                          |           | VALOR    | FUENTE              |
| Construcción de espacios de convivencia de la comunidad y adecuación de instalaciones académicas y administrativas. | Desarrollar infraestructura física para la prestación de los servicios misionales de las diferentes dependencias | Ingeniería Química<br>Div Mto Tecnológico<br>Biblioteca<br>Div. Bienestar Universitario<br>Barranca<br>Publicaciones<br>Fac Ing Fisicomecanicas<br>Dir. Admisiones<br>Div. Servicios Información<br>Escuela Ing Sistemas<br>Málaga<br>Socorro<br>Escuela de Matemáticas<br>Escuela Ing Civil<br>INSED<br>Escuela Trabajo Social<br>Dpto Salud Publica<br>Escuela Ing Petróleos | % Ejecución del proyecto | 100%      |          | Stampilla y propios |